

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

ครั้งที่ 273 (5/2563)

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2563

เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

รายนามกรรมการผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3

1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส	ชณะวงศ์	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์	สามโกเศศ	กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา	เรืองจันทร์	กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา	เงารังษี	อธิการบดี
5. รองศาสตราจารย์ ดร. จารุภา	วิโยชน์	กรรมการสภา ประเภทผู้บริหาร
6. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน	รัตนวิบูลย์สม	กรรมการสภา ประเภทผู้บริหาร
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์	ฉายประสาธ	กรรมการสภา ประเภทผู้บริหาร
8. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา	ชาญวิชัย	กรรมการสภา ประเภทอาจารย์
9. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร	กาญจนกิจสกุล	กรรมการสภา ประเภทอาจารย์
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์	อัมพรสถิร	ประธานสภาอาจารย์
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร	บุญรัตน์พันธุ์	กรรมการและเลขานุการสภา

รายนามกรรมการผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์บุญชอบ พงษ์พาณิชย์		กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์	เจริญวงศ์ศักดิ์	กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามกรรมการที่ไม่มาประชุม

- | | | |
|--------------------------|-------------|--|
| 1. พลเอก ดร.ศิริ | ทิวะพันธุ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ | โสภณรณฤทธิ์ | กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นางจรรุจน์ท์ | อึ้งภากรณ์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย |

รายนามผู้ร่วมประชุม

- | | | |
|--|-----------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร | | รองอธิการบดี |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร. จิรวัดน์ | พิระสันต์ | รองอธิการบดี |
| 3. นายอารมย์ | จิ้นน้อย | ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล |
| 4. นางสาวรุจิพัชญ์ | ทวีชัยกิตติพงษ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 5. นางสาวสุนีย์ | ตั้งศรีวงศ์ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 6. นางสาวจรรยาพร | สุดสวาสดี | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ | สิทธิวงศ์ | หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร. ภูฟ้า | เสวกพันธ์ | ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย
คณะศึกษาศาสตร์ |
| 9. ดร.กิตติศักดิ์ | แถวนาชม | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
คณะสหเวชศาสตร์ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณณา ศรีโสภภาพ | | หัวหน้าภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์ |

รายนามฝ่ายเลขานุการ

- | | | |
|---------------------|----------------|---|
| 1. นายประจันต์ | เมฆสุธีพิทักษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการสภา |
| 2. นางนิพัทธ์ | เกษพร | ผู้ช่วยเลขานุการสภา |
| 3. นางศิริมาศ | เสนารักษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการสภา |
| 4. นางสาวลัดดาวัลย์ | ชูสาย | ผู้ช่วยเลขานุการสภา |
| 5. นายมงคล | กลิ่นทรัพย์ | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสารบรรณ กองกลาง |
| 6. นางสาววาสนา | นุชท่าโพ | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน
กิจการสภามหาวิทยาลัย กองกลาง |

7. นางสาวนันทิดา	บุญชู	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประชาสัมพันธ์ กองกลาง
8. นางสาวชตาพรรณ	บุญเหนือ	นักวิเทศสัมพันธ์ กองกลาง
9. นางสาวสุดารัตน์	สิงหนเดช	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง
10. นายปราวการ	นทีประสิทธิ์พร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภา ขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล และรองศาสตราจารย์ กิตติมา ชาญวิชัย รับมอบเกียรติบัตร จากศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ ในโอกาสครบวาระ 2 ปี การดำรงตำแหน่งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยประเทออาจารย์

และเมื่อกรรมการคอบองค์ประชุม นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุม ดำเนินการประชุมตามระเบียบ โดยมีกรรมการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภา จึงเรียนให้กรรมการ ที่เข้าร่วมประชุมด้วยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams) ยืนยันตัวตนในการเข้าร่วมประชุม ดังนี้

- | | | |
|---|-----------------|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์บุญชอบ พงษ์พาณิชย์ | กรรมการสภา | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต | ตันติเจริญ | กรรมการสภา |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ | เจริญวงศ์ศักดิ์ | กรรมการสภา |

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

มหาวิทยาลัยนเรศวรมีแนวโน้มการรับนิสิตที่เพิ่มมากขึ้น จากสถานการณ์โรคโควิด19 เป็นเหตุให้ ผู้เรียนมีความประสงค์ที่จะเข้าเรียนในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดมากขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยหลายแห่ง ทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานครฯ มีนักศึกษาน้อยลงและถือเป็นผลดีของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ระเบียบวาระที่ 1.2 เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2563 พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ได้เข้าพบผู้บริหารมหาวิทยาลัย บุคลากร กองกิจการนิสิต และผู้แทนนิสิต เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากนิสิตด้านการพัฒนากำลังคนเป็นคนดีคนเก่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยนเรศวร เป็น 1 ใน 10 มหาวิทยาลัยนำร่อง ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา เดินทางเข้าพบและรับฟังความเห็น

2. ในวันที่ 22 มิถุนายน 2563 นี้ จะเป็นวันเปิดภาคเรียนประจำปีการศึกษา 2563 ของมหาวิทยาลัย ซึ่งตามที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้มีประกาศให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดทำการได้ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 นั้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยนเรศวรได้มีประกาศการเปิดภาคเรียนฯ ในวันที่ 22 มิถุนายน 2563 ไปแล้ว ฉะนั้น ใน 2 สัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนนี้ จึงกำหนดให้คณะและวิทยาลัยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของการเรียนการสอนออนไลน์ของนิสิตและผู้สอน

3. ด้านการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยได้เตรียมการจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการสร้างสื่อออนไลน์ให้แก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ให้สามารถจัดทำสื่อการเรียนการสอนได้ และมหาวิทยาลัยได้แจ้งให้อาจารย์ประจำแต่ละวิชา เตรียมสื่อการเรียนการสอนแก่นิสิตไปจนถึง วันที่ 1 สิงหาคม 2563 ยกตัวอย่างที่ได้ดำเนินการแล้วกว่า 50 รายวิชาศึกษาทั่วไป และได้มีการปรับให้นิสิตสามารถเลือกเรียนเป็นรายวิชา เลือกได้

4. ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยพบว่ามียาจารย์กว่า 500 คน ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จึงได้มีการประชุมชี้แจงและแนะนำหัวข้อการวิจัยให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยจากเงินรายได้ให้แก่กนิสิต บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน อีกทั้ง ได้จัดทำวารสารวิชาการสองภาษา สำหรับนิสิตทุกระดับชั้นและสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นแรงจูงใจในการสร้างผลงานให้เป็นไปตามนโยบาย 3I ของมหาวิทยาลัย

5. ด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยได้มีความร่วมมือทางวิชาการกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในการร่วมกันพัฒนาวิชาชีพแก่ประชาชน โดยจะเริ่มดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างอาชีพแก่ผู้พิการ ซึ่งเป็นความร่วมมือกับภาคเอกชนด้วย อีกทั้ง มหาวิทยาลัยกำหนดที่จะการลงนามความร่วมมือกับกองทัพภาคที่ 3 เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อยกระดับชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นร่วมกัน

6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยได้เตรียมสถานที่สำหรับการถ่ายทอดความรู้ร่วมกับประชาชนจากส่วนท้องถิ่น ในด้านศิลปะวัฒนธรรมต่าง ๆ โดยจะดำเนินการภายหลังจากสถานการณ์โควิด19 เบบางลงต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563**

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563 ณ ห้องสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม ดังนี้

- 1) รายงานการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563)
- 2) รายงานการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) (วาระลับ)

2. การอภิปราย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ในรายงานการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) หน้า 52 บรรทัดที่ 4 ขอดตัดข้อความที่ระบุชื่อสถาบันออก เนื่องจากเป็นการกล่าวถึงบุคคลภายนอก และให้ระบุเป็น “มหาวิทยาลัยหนึ่ง” รวมทั้งหน้า 56 ด้วย

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิต ประธานสภาอาจารย์

ในรายงานการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) (วาระลับ) ระเบียบวาระการประชุม ที่ 3.2 การลาออกของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีการอภิปรายร่วมกันในระเบียบวาระการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ อธิการบดี ต่อมาเมื่อจัดทำรายงานการประชุมกลายเป็นอยู่ในวาระสืบเนื่องและเป็นวาระลับ ทั้งนี้ สิ่งที่ได้ดำเนินการในวันประชุมนั้น ไม่ได้เป็นการประชุมลับและไม่ได้ให้เฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในห้องประชุม และมีการอภิปรายกันค่อนข้างเยอะ จึงไม่แน่ใจว่าต้องจัดรายงานการประชุมในระเบียบวาระนั้นไว้ในรายงานการประชุมวาระลับหรือปกติ

3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

มีข้อสังเกตว่าจะมีวิธีการเขียนอย่างไรเพื่อให้ทราบว่าพลเอก ดร.ศิริ ทิวะพันธุ์ เข้าร่วมประชุมจนถึงระเบียบวาระการประชุมที่ท่านอยู่จริง ๆ เนื่องจากในรายงานการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) (วาระลับ) นั้นปรากฏชื่อพลเอก ดร.ศิริ ทิวะพันธุ์ เป็นกรรมการที่เข้าร่วมประชุมอยู่ ซึ่งอาจทำให้เข้าใจผิดได้ว่าท่านได้เข้าร่วมการประชุมตลอดเวลา จึงขอเรียนปรึกษาที่ประชุมว่าอาจต้องหมายเหตุอย่างไรหรือไม่ เพื่อให้มีความชัดเจน

4. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1) ในรายงานการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) (วาระลับ) หน้า 6 การอภิปรายลำดับที่ 4 บรรทัดที่ 19 - 20 ขอให้แก้ไขเป็น “เคยดำรงตำแหน่งเป็นทั้งเลขาธิการ คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) และ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยถือเป็นการให้เกียรติแก่ผู้นั้น”

2) ในหน้า 14 การอภิปรายลำดับที่ 5 บรรทัดที่ 25 “และกลับเข้ามาขอถอนการประกาศ ล่าออก” ขอให้ตัดออกทั้งหมด เนื่องจากความเป็นจริงท่านไม่ได้กล่าวขอถอนและไม่สอดคล้องกับหน้าถัดไปที่ ผู้อำนวยการกองกฎหมายระบุว่า “แม้ว่าท่านจะไม่ได้กล่าวว่าขอถอนแต่พฤติการณ์การกลับมารับปฏิบัติหน้าที่และ ขอบคุณที่ประชุมนั้นถือได้เป็นการถอน จึงมองว่ามีผลสมบูรณ์ของการถอนนั้นได้”

5. รองศาสตราจารย์ ดร.จรรยา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

1) ในรายงานการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) หน้า 55 การอภิปรายลำดับที่ 12 บรรทัด ที่ 9 ขอเพิ่มเติม “ดังตัวอย่างที่คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดำเนินการตามที่คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ส่งเอกสารดำเนินการมาเป็นตัวอย่าง” เพราะมหาวิทยาลัยนเรศวรได้ส่งเอกสารมาเป็นตัวอย่าง

2) ในรายงานการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) วาระลับ หน้า 32 บรรทัดที่ 31 ข้อ 3. อนุมัติ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ 2 ฯ นั้น ไม่แน่ใจว่าที่ประชุมฯ ได้สรุปหรือไม่ว่า เป็นอนุมัติเป็นกรรมการชุดใด จึงขอเสนอเพื่อพิจารณาเป็นกรรมการท่านอื่น

6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภา

ขอหารือในส่วนที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร ตั้งข้อสังเกตการบรรจุเรื่อง สืบเนื่อง ระเบียบวาระที่ 3.2 นั้น ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้เป็นวาระลับหรือไม่

7. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้เป็นไปตามที่เกิดขึ้นจริง เพราะรายงานการประชุมเป็นการบันทึกเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้น

8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภา

ฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการแก้ไขข้อความตามที่กรรมการเสนอ และนำระเบียบวาระที่ 3.2 ไว้ในรายงานการประชุมฯ ไม่เป็นวาระลับ

9. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

ในรายงานการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) วาระลับ หน้า 32 ได้ขอแก้ไขรายงานการประชุมส่วนนี้เช่นกันกับรองศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ เนื่องจากในมติข้อ 3. นั้นไม่ได้มีการพูดคุยไว้ ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ ได้กล่าวถึงว่าอาจมีการเสนอรายชื่อมาเยอะและต้องมีการกลั่นกรอง การกลั่นกรองนั้นมีการกล่าวถึงคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นศูนย์รวมที่ประชุมของคณบดี น่าจะเป็น การพูดคุยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากคณบดีแต่ละท่านจะทราบเรื่องว่าใครจะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ส่วนนี้จะเป็นแหล่ง การกลั่นกรองคนที่ใช่เข้ามาอ่านงานเพิ่มเติมได้

และหน้า 32 มติข้อ 3. นี้ ในคณะกรรมการชุดนี้ เมื่อพิจารณาดูพบว่าเป็นกลุ่มเดียวกับคนที่ เสนอชื่อมา และเกิดคำถาม เมื่อพิจารณาในรายบุคคล ทั้ง 5 ท่าน เป็นกลุ่มสังคมศาสตร์ทั้งหมด ทั้งนี้ อาจจะไม่มีความ เชี่ยวชาญเหมาะสมพอที่จะกลั่นกรองทางด้านกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี จึงขอเรียนหารือที่ประชุมว่าให้มีการเสนอชื่อไปที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นที่ประชุมของ ผู้บริหารระดับคณะ ได้ตกลงกันในแง่ของสัดส่วน จำนวน และคุณสมบัติของผู้จะเข้าไปทำงาน

10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภา

ฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการตัดข้อความในรายงานการประชุมฯ วาระลับ หน้า 32 ดังกล่าว ในมติข้อ 3. ออก และแก้ไขเป็น “ให้มีการเสนอชื่อมายังคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อกลั่นกรองรายชื่อต่อไป”

และหากไม่มีข้อแก้ไขอื่นใดเพิ่มเติมนอกจากนี้แล้ว ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 272 (4/2563) และรับรองรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 271 (วาระลับ) โดยแก้ไขดังรายละเอียดที่กล่าวมานี้

11. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอเสนอแนะเรื่องการจัดระเบียบวาระการประชุม การจัดลำดับระเบียบวาระเรื่องของ มหาวิทยาลัยที่สำคัญไว้อันดับท้ายสุด เห็นว่าเรื่องของมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่สำคัญมากและแทนที่จะได้มีการหารือ กันก่อนว่ามีปัญหาที่ควรหารือแนวทางอย่างไร เช่น ระเบียบวาระที่ 7.2 การรับทราบผลการดำเนินงานของสภา มหาวิทยาลัยฯ และที่รายงานมานั้นมีเอกสารเพียง 1 แผ่นเท่านั้นเอง ที่อื่น ๆ มีการวิเคราะห์ด้านต่าง ๆ ให้ทราบว่าจะต้อง แก้ไขด้านใดบ้าง ไม่ควรใส่เพียงคะแนนเฉลี่ยเท่านั้น เพราะไม่สามารถมองเห็นภาพรวมได้ ควรมียละเอียดมากกว่านี้ อีกทั้ง วาระที่ 7.6 เรื่องการดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัย ควรนำมาไว้เป็นวาระแรก ๆ และไม่ควรรนำ รายละเอียดไว้ใน QR Code เพราะกรรมการบางท่านอาจจะไม่ได้ดูรายละเอียด ควรนำรายละเอียดทั้งหมดใส่ในแฟ้ม การประชุมว่ามีเรื่องใดบ้าง ทั้งที่ได้ดำเนินการและที่ยังไม่ได้ดำเนินการ เพื่อให้กรรมการได้อ่านรายละเอียดด้วย

12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ ภัณฑกรและเลขานุการสภา

ในส่วนเรื่องการจัดลำดับระเบียบวาระการประชุม และเรื่องดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยนั้น จะดำเนินการเพิ่มเติมในคราวถัดไป

3. มติที่ประชุม

1. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 272 (4/2563) โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

- 1) หน้า 52 บรรทัดที่ 24 จากเดิม “กรณีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช”
แก้ไขเป็น “กรณีมหาวิทยาลัยหนึ่ง”
- 2) หน้า 52 บรรทัดที่ 25 จากเดิม “ไม่ยินยอมให้มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช”
แก้ไขเป็น “ไม่ยินยอมให้มหาวิทยาลัยหนึ่ง”
- 3) หน้า 55 บรรทัดที่ 9 จากเดิม “ดังตัวอย่างที่คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ดำเนินการ”

แก้ไขเป็น “ดังตัวอย่างที่คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดำเนินการตามทีคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ส่งเอกสารดำเนินการมาเป็นตัวอย่าง”

4) หน้า 59 บรรทัดที่ 15-16 จากเดิม “อนุมัติ (ร่าง) โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 ทั้งนี้ เริ่มใช้กับนิสิตปีการศึกษา 2563”

แก้ไขเป็น “อนุมัติ (ร่าง) โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 ทั้งนี้ เริ่มใช้กับนิสิตปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้ ให้มีการวัดสมรรถนะของผู้เรียน โดยกำหนดตัวชี้วัดสมรรถนะในการทดสอบผู้เรียนให้ชัดเจนด้วย”

2. รับรองรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 271 (วาระลับ) โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

1) หน้า 6 บรรทัดที่ 19 - 20 จากเดิม “เคยดำรงตำแหน่งเป็นทั้งประธานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยถือเป็นการให้เกียรติแก่ผู้นั้น ซึ่งท่านสมพงษ์ วนาภา มีความรู้สึกที่ไม่ให้เกียรติท่าน”

แก้ไขเป็น “เคยดำรงตำแหน่งเป็นทั้งเลขาธิการ คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยถือเป็นการให้เกียรติแก่ผู้นั้น”

2) หน้า 1 บรรทัดที่ 10 จากเดิม “และกลับเข้ามาขอถอนการประกาศลาออก”
ให้ตัดข้อความ “และกลับเข้ามาขอถอนการประกาศลาออก” ออก

3) หน้า 8 บรรทัดที่ 15 – หน้า 23 บรรทัดที่ 26 จากเดิม “ระเบียบวาระที่ 4.2 การลาออกของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ บรรจุในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 272 (4/2563) (วาระลับ)”

แก้ไขเป็น “ระเบียบวาระที่ 3.2 การลาออกของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ บรรจุในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 272 (4/2563) ในหน้า 16 – 33”

4) หน้า 32 บรรทัดที่ 13 - 28 จากเดิม “3. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ 2 ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการเพิ่มเติมต่อไป ประกอบด้วย

3.1 อธิการบดี	ประธานกรรมการ
3.2 รองอธิการบดี (ผศ.ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์)	กรรมการ
3.3 รองอธิการบดี (ศ.ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์)	กรรมการ
3.4 รองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร)	กรรมการ
3.5 ที่ปรึกษาคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ (รศ.ดร.วิทยา จันท์ศิลา)	กรรมการ
3.6 ประธานสภาอาจารย์	กรรมการ
3.7 ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล	เลขานุการ
3.8 นางเจนจิรา อ่อนเพ็ชร	ผู้ช่วยเลขานุการ”

แก้ไขเป็น “ให้มีการเสนอชื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการเพิ่มเติมไปยังกองการบริหารงานบุคคล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) พิจารณากลั่นกรองรายชื่อก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป”

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1

รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้อำนวยการ
วิทยาลัยโลจิสติกส์และซ่อุปทาน
(ชื่อตำแหน่งเดิม ก่อนเปลี่ยน สถานภาพหน่วยงาน เป็น คณะโลจิสติกส์
และดิจิทัลซัพพลายเชน) (กึ่งกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีคำสั่งที่ 48/2561 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 แต่งตั้ง
คณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะในกลุ่มสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สกล พันธุ์ยิ้ม | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นกรรมการ |
| 3. ประธานสภาอาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกึ่งกลาง | เป็นเลขานุการ |

เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของ ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ ผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสติกส์
และซ่อุปทาน ครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 2 (25 พฤศจิกายน 2559 – 24 พฤศจิกายน 2562)

คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ได้พิจารณาจากรายงานผลการประเมิน
การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสติกส์และซ่อุปทานแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการประเมิน
การปฏิบัติงานของ ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ ผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสติกส์และซ่อุปทาน การปฏิบัติงานครบรอบ
ปีที่ 3 วาระที่ 2 (25 พฤศจิกายน 2559 – 24 พฤศจิกายน 2562) มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวม
อยู่ในระดับดี โดยมีประเด็นควรรักษาไว้ ประเด็นควรพัฒนา และความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

สรุปประเด็นควรรักษาไว้ / ประเด็นควรพัฒนา

1) ประเด็นควรรักษาไว้

เป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี ถ้าได้ดำรงตำแหน่งบริหารต่อไปจะส่งผลดีต่อการติดตามการ
ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ระยะยาวเพื่อยกระดับมาตรฐานของวิทยาลัย

2) ประเด็นควรพัฒนา

(1) ขอให้มีการส่งเสริมงานวิจัยสถาบันที่รองรับนโยบาย 3I ของมหาวิทยาลัย และขอให้ใส่ใจ
พัฒนาผลงานทางวิชาการในองค์กรให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

(2) ขอให้สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต เช่น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น

(3) ขอให้สนับสนุนการจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ของบุคลากร ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ทั้งภายในและต่างประเทศ เช่น กิจกรรมจิตอาสา พัฒนาสังคม การศึกษาดูงาน การจัดการอบรมให้ความรู้ทางวิชาการ เป็นต้น

(4) ขอให้มีการบริหารจัดการ การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ให้มีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ให้มากยิ่งขึ้น

(5) ขอให้มีการจัดสรรภาระงาน การมอบหมายงานที่ชัดเจน แก่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อย่างเหมาะสม เสมอภาค เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำภายในองค์กร รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรส่วนใหญ่ให้มากยิ่งขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ

1. ผู้อำนวยการ มีการบริหารงานเชิงรุกถือเป็นสิ่งที่ดี และเพิ่มเติมเกี่ยวกับการส่งเสริมบุคลากรของวิทยาลัย ให้มีการพัฒนาตนเอง พยายามศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพที่ดีเพิ่มมากขึ้น

2. ผู้อำนวยการได้จัดให้มีหลักสูตรอบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติม นอกจากนี้ เห็นควรให้จัดกิจกรรมพบปะเรียนรู้ระหว่างนิสิตต่างประเทศและบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อฝึกทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ

3. ผู้อำนวยการมีนโยบายและแผนดำเนินการสำหรับการเตรียมความพร้อมการเปิดหลักสูตรปริญญาตรี ทั้งนี้เห็นควรชี้แจงแก่บุคลากรของวิทยาลัยได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

4. มหาวิทยาลัยได้จัดสรรอาคารแห่งใหม่ให้กับวิทยาลัยโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้เกิดความเหมาะสม รองรับการเรียนการสอนทั้งในระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สรุปผลการดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ ผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ครอบคลุม ปีที่ 3 วาระที่ 2 (25 พฤศจิกายน 2559 – 24 พฤศจิกายน 2562)

2. รูปเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ครอบคลุม ปีที่ 3 วาระที่ 2 (25 พฤศจิกายน 2559 – 24 พฤศจิกายน 2562)

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

4. การนำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสทธิ ประธานสภาอาจารย์ ได้นำเสนอที่ประชุมในฐานะ กรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ดังนี้

ตามที่ได้มีการประเมินผู้บริหารของวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ซึ่งปัจจุบัน ได้เปลี่ยนชื่อ เป็นคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน โดยการสัมภาษณ์บุคลากร นิสิตไทย นิสิตต่างชาติ และอาจารย์ ชาวต่างชาติ นั้น โดยทั่วไปนั้นการบริหารงานมีปัญหาบ่อย ด้วยคุณสมบัติมีการพูดคุยหรือกับบุคลากรและนิสิตภายใน คณะอยู่เสมอ และมีจำนวนบุคลากรและนิสิตไม่มากนัก คณะมีความมุ่งมั่นในการทำงาน หาทุนโครงการต่าง ๆ เข้ามาให้คณะ ทั้งโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการ และในช่วงจัดตั้งช่วงแรก มีแผนการตลาดเพื่อหานิสิต ต่างชาติเข้ามาเรียน การดำเนินการติดต่อประสานงานหาผู้เรียนจากประเทศจีน และได้เดินทางไปเจรจาธุรกิจที่ ประเทศจีนบ่อยครั้ง เพื่อให้ได้มาซึ่งนิสิตชาวจีน และได้จำนวนที่น่าพอใจอย่างมาก ทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก ส่งผลให้คณะสามารถดำเนินกิจการไปได้อย่างดี มีงบประมาณเงินรายได้ต่าง ๆ ในการบริหารจัดการอย่างเพียงพอและ มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนน้อย เรียกได้ว่าไม่เป็นภาระต่อมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมคือ คณะมีความสามารถในการบริหารคณะได้อย่างก้าวหน้าและแผนในการเปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในอนาคต ทั้งนี้ สิ่งที่ทำหายในอนาคตของคณะคือการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี เนื่องจากมีอาจารย์ผู้สอนประจำคณะ เพียง 12 ท่าน

5. การอภิปราย

1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์บุญชอบ พงษ์พาณิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
หน่วยงานนี้น่าจะเป็นหน่วยงานที่จะทำประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติอย่างมาก เนื่องจาก ประเทศไทยส่งเสริมสนับสนุนเรื่องระบบโลจิสติกส์อย่างกว้างขวาง

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นคณะใหม่ที่มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุน เพราะว่ามีอาจารย์ระดับปริญญาเอก ถึง 11 คน ซึ่งเป็นคณะที่มีศักยภาพสูง คณะได้รับการยอมรับในเกือบทุกด้านและเป็นที่น่าพอใจ จึงเชื่อว่า หากให้การสนับสนุนที่ดีคณะนี้จะไปได้ดีอย่างมาก เพราะที่อื่นยังไม่มี

4. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย

เรื่องโลจิสติกส์นั้น มีการหารือกันอย่างกว้างขวาง เพราะมีความสำคัญอย่างมากทั้งในธุรกิจและอุตสาหกรรม หากที่ใดไม่มีระบบโลจิสติกส์ที่ดีก็อาจล้มเหลวได้ มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ดำเนินการด้านนี้เป็นอย่างดี แม้ว่าคนทั่วไปอาจจะยังไม่เข้าใจความหมายของด้านโลจิสติกส์มาก แต่หากมหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น คิดว่าจะสามารถทำให้สร้างชื่อเสียงได้อย่างดี

6. มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ ผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (ชื่อตำแหน่งเดิม ก่อนเปลี่ยนสถานภาพหน่วยงาน เป็น คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน) ครอบคลุม ปีที่ 3 วาระที่ 2 (25 พฤศจิกายน 2559 – 24 พฤศจิกายน 2562)

2. มอบกองกลางทำหนังสือถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (ชื่อตำแหน่งเดิม ก่อนเปลี่ยนสถานภาพหน่วยงาน เป็น คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน) และเผยแพร่รายงานการติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับกรรมการบริหารคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิตและผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน

ระเบียบวาระที่ 3.2 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน (กองกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีคำสั่งที่ 48/2561 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สกล พันธุ์ยิ้ม | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นกรรมการ |
| 3. ประธานสภาอาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองกลาง | เป็นเลขานุการ |

เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสกสรร สุขะเสนา ผู้อำนวยการวิทยาลัย เพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน ครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 2 (1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2562)

คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ได้พิจารณาจากรายงานผลการประเมิน การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐานแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการประเมิน การปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสกสรร สุขะเสนา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 2 (25 พฤศจิกายน 2559 – 24 พฤศจิกายน 2562) มีผลการประเมินระดับ ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีประเด็นควรรักษาไว้ ประเด็นควรพัฒนา และความเห็นของ คณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

สรุปประเด็นควรรักษาไว้ / ประเด็นควรพัฒนา

1) ประเด็นควรรักษาไว้

- ไม่มี -

2) ประเด็นควรพัฒนา

- (1) วิทยาลัยได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ หวังว่าวิทยาลัยจะพัฒนา อย่างต่อเนื่องในอนาคต
- (2) อยากให้เพิ่มจำนวนนิสิตให้มากขึ้น
- (3) อยากให้มีทุนการศึกษาให้แก่นิสิตที่มีความมุ่งมั่นและตั้งใจ โดยอาจจะแบ่งระดับการให้ ทุนเป็นตามระดับความสามารถของนิสิต

ความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ

1. ให้ใช้ค่า h index ในประเมินคุณภาพงานวิจัย นักวิจัย หรือกลุ่มนักวิจัย หรือหน่วยงาน ของนักวิจัย ควบคู่กับการใช้ค่า Impact Factor ในการประเมินคุณภาพ โดยสามารถสืบค้นค่า h index ได้จาก ฐานข้อมูล ISI Web of Science, Scopus และ Google Scholar
2. เสนอแนะให้เพิ่มรายละเอียดข้อมูลที่น่าเสนอในส่วนของผลงานที่ตีพิมพ์ โดยให้เพิ่มเติม รายละเอียดเพื่อให้เห็นความแตกต่าง รายละเอียดด้านจำนวนของบทความที่เพิ่มขึ้น รายละเอียดด้านคุณภาพงาน ตีพิมพ์ให้มากขึ้นอย่างชัดเจนและหลากหลาย
3. แนะนำให้นำผลงานตีพิมพ์มาร่วมแข่งขันคัดเลือกรับเงินรางวัล Best Book ใน Text Book Project ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
4. สนับสนุนการทำงานร่วมกับคณะอื่นๆ เช่น คณะวิทยาศาสตร์ และให้ทำการประชาสัมพันธ์ วิทยาลัย ให้เป็นที่รู้จักและสามารถติดต่อได้ง่ายขึ้น

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สรุปผลการดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสกสรร สุขะเสนา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 2 (25 พฤศจิกายน 2559 – 24 พฤศจิกายน 2562)

2. รูปเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 2 (25 พฤศจิกายน 2559 – 24 พฤศจิกายน 2562)

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร นำเสนอผลการประเมินผลการปฏิบัติฯ ต่อที่ประชุม

4. การนำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้นำเสนอที่ประชุมในฐานะ กรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยโลจิสต์และโซลูชัน ดังนี้

วิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน เป็นวิทยาลัยเฉพาะทางที่จัดตั้งขึ้นโดยมุ่งเน้น การทำงานวิจัย มีนิสิตในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งก่อนที่จะมีการประเมินวิทยาลัยนั้น มีการวิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน ด้านความเหมาะสมที่ว่าวิทยาลัยเพื่อ การค้นคว้าระดับรากฐานจะคงอยู่หรือเปล่าในสภามหาวิทยาลัย ซึ่งกรรมการประเมินมีศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ โสภณธฤทธิ์ เป็นประธานและได้ประเมินว่า วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานและมีการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีชื่อเสียง ทำให้ KPI ด้านการตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยยังคงอยู่ ส่วนของผู้บริหารนั้น สามารถทำงานเข้ากับบุคลากรได้เป็น อย่างดี มีจำนวนบุคลากรไม่มาก ทำให้สามารถพูดคุยกันได้ และมีชาวต่างชาติ

สิ่งที่ท้าทายของวิทยาลัย เรื่องแรกคือจำนวนนิสิตเนื่องจากเป็นหลักสูตรเฉพาะทางในด้าน ทฤษฎีฟิสิกส์พื้นฐาน ทำให้เป็นข้อจำกัดในการหาทุนให้นิสิตเข้ามาเรียนและหาผู้เข้าเรียน ซึ่งประเด็นดังกล่าวนี้ คณะกรรมการประเมินการจัดตั้งและคณะกรรมการประเมินผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะไป

ส่วนที่สอง ที่เป็นปัญหาของวิทยาลัย คือภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นมากกว่ารายรับ เป็นส่วนที่ มหาวิทยาลัยรับผิดชอบให้วิทยาลัยดำเนินการไปได้ หากมองว่าเป็นการลงทุนด้านวิชาการที่มหาวิทยาลัยอื่นไม่มี

สิ่งที่วิทยาลัยพยายามนั้น คือการสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ มีการเข้าร่วมกลุ่มนักวิจัยเกี่ยวกับดาราศาสตร์ หอดูดาว ส่วนของในต่างประเทศ ได้แก่ นักวิจัยชาวญี่ปุ่น อินเดียและยุโรป ที่สามารถสนับสนุนทุนให้แก่บัณฑิต ทำให้วิทยาลัยสามารถรักษาสภาพต่อไป ตามบริบทแล้ววิทยาลัยนั้นอาจไม่สามารถเปิดจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีได้ เนื่องจากเป็นวิทยาลัยที่เน้นวิจัย และมีผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยที่ดีและสามารถทำงานเข้ากันได้ดีภายในวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้แนะนำและทำความเข้าใจให้ดำเนินการด้าน H index ซึ่งแตกต่างจาก Nature Index ที่วิทยาลัยใช้อยู่

5. การอภิปราย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

จากการศึกษารายละเอียดส่วนของรายการผลการปฏิบัติงาน มีข้อสังเกตว่าในประเด็นที่ควรพัฒนา ข้อ 1 “วิทยาลัยได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ” นั้น เป็นข้อดี และสามารถนำมาเป็นประเด็นที่ควรรักษาไว้

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.สกล พันธุ์ยิ้ม เป็นนักวิชาการระดับชาติและระดับโลก ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องการอุทิศเวลาของท่านให้แก่มหาวิทยาลัยนเรศวรด้วย

6. มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสกสรร สุขะเสนา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 2 (25 พฤศจิกายน 2559 – 24 พฤศจิกายน 2562)

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

ให้นำจุดเด่นของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐานเพิ่มเติมเป็นประเด็นที่ควรรักษาไว้ในรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ดังนี้ วิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐานได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวิทยาลัยฯ จะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในอนาคต

3. มอบกองกลางทำหนังสือถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน และเผยแพร่รายงานการ

ติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับกรรมการบริหารคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิตและผู้เกี่ยวข้องของวิทยาลัยฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน

ระเบียบวาระที่ 3.3 การรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563 ของคณะแพทยศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563 ได้มีมติ

1. ให้คณะแพทยศาสตร์ จัดทำรายละเอียดประกอบการใช้งบประมาณตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาทแรก สำหรับค่าใช้จ่ายเร่งด่วนในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2563 เสนอ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

2. ให้คณะแพทยศาสตร์รายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งถัดไป ดังนี้

2.1 รายงานสถานะทางการเงินของมูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร

2.2 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ในการนี้ คณะแพทยศาสตร์ จึงขอเสนอรายละเอียดประกอบการใช้งบประมาณตามกรอบวงเงินฯ และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. รายละเอียดประกอบการใช้งบประมาณตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาท สำหรับค่าใช้จ่ายเร่งด่วนในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2. รายงานสถานะทางการเงินของมูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร

3. รายงานความคืบหน้าการดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะการรายงานผลการดำเนินงานตามมติ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563 ของคณะแพทยศาสตร์

4. การอภิปราย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่แล้วนั้น ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ มีข้อสังเกตในการรับทราบแผนการจัดการและการดำเนินการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเตรียมความพร้อม การรับรองผู้ป่วยโรคโควิด19 ว่ามีความพร้อมอย่างไรบ้าง มีห้องความดันลบหรือไม่ ลงทุนใช้จ่ายในส่วนใดไปบ้าง และทำวิจัยเรื่องโควิด 19 หรือไม่

ในเอกสารเป็นรายละเอียดที่ดี แต่เมื่อศึกษารายละเอียดแล้ว มีคำถาม ยกตัวอย่างอันแรก ในเรื่องยา 3,712,037.12 ล้านบาท เกี่ยวกับยาในกลุ่มระบบทางเดินปัสสาวะ และโรคเกี่ยวกับสูติรีเวชศาสตร์ฯ สังเกตว่าไม่เกี่ยวข้องกับโรคโควิด19 และในรายละเอียดประกอบการใช้งบประมาณตามกรอบวงเงิน ข้อ 3 ยารักษา โรคหัวใจและหลอดเลือด และข้อ 12 ยารักษาเกี่ยวกับโรคหัวใจและหลอดเลือด รวมกันแล้วเป็นจำนวนโดยประมาณ 6 ล้านบาท ยาเหล่านี้ไม่ได้เกี่ยวกับโรคโควิด19 และควรอยู่ในงบประมาณการจัดซื้อของปี 2564 หรือ 2563 ใช่หรือไม่

ในแต่ละจังหวัดจะมีโรงพยาบาลหลัก 1 แห่ง รักษาผู้ป่วยโควิด19 ซึ่งโรงพยาบาลหลัก ของจังหวัดพิษณุโลกที่จะทำการรักษาผู้ป่วยโควิด19 คือโรงพยาบาลพุทธชินราช ไม่ใช่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร และจังหวัดพิษณุโลกมีผู้ป่วย 16 ราย ต้องใช้งบประมาณ 44 ล้านบาท เพื่อจัดซื้อยาหรืออย่างไร

อีกทั้ง ในรายละเอียดไม่ชัดเจนว่ามีคลินิกพิเศษสำหรับโรคโควิด19 เพียงแต่จัดเป็นหอผู้ป่วย จากรายงานมีผู้ป่วยโควิด 1 ราย และไม่ได้ทำการรักษาที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยรายละเอียดระบุว่า มีผู้ป่วยโควิด 1 ราย และเข้าใจว่ามาจากการตรวจคนไข้ที่มีอาการเจ็บคอ 439 ราย แล้วพบ 1 ราย ที่ติดเชื้อโควิด19 และส่งไปรักษาที่โรงพยาบาลพุทธชินราชที่เป็นโรงพยาบาลหลักในการรักษาผู้ป่วยโควิด19 และส่วนผู้ป่วย PUI 28 ราย ก็เป็นเพียงการเผื่อระวางว่าจะผู้ป่วยโรคโควิด19 หรือไม่ โดยไม่มีข้อมูลว่าทำการรักษาและเผื่อระวางที่นี้หรือเปล่า ข้อมูลยังมีความคลาดเคลื่อนเพราะต่อมาในตารางด้านหลังระบุว่าผู้ป่วย PUI เข้ารับการรักษา 54 ราย “โดยมี เป้าหมายเพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้ป่วยและบุคลากร (2P Safety) ซึ่งมีผู้ป่วยเข้าข่าย PUI และได้รับไว้ใน โรงพยาบาลจำนวน 54 ราย” แต่ในหน้า 4 ระบุว่ามี 28 ราย นั้น จะสังเกตเห็นความแตกต่างกัน

ขอเรียนข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรักษาผู้ป่วยโรคโควิด19 ว่าการรักษา นั้น จะให้ผู้ป่วยอยู่ใน โรงพยาบาลแห่งเดียวไม่เกี่ยวพันกับโรงพยาบาลอื่น แต่อาจจะมีการรับไว้ในบางกรณี เช่น ผู้ป่วย PUI ที่ไม่ได้ต้องเข้า

ICU เพียงแต่เฝ้าระวังโรคของคนไข้เท่านั้น ทั้งนี้ โรงพยาบาลนั้นได้รับงบประมาณจากรัฐบาลและเท่าที่ทราบจากรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข แจ้งว่ามียา Avigan ที่ส่งมาจากประเทศจีนแล้ว 4-5 แสนเม็ด และไม่ได้ให้โรงพยาบาลต่าง ๆ จัดซื้อเอง แต่รัฐบาลจัดสรรงบกลางในการจัดซื้อให้แก่โรงพยาบาล 4 หมื่นล้านบาท เพราะฉะนั้น หากมหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดซื้อยาเองกว่า 45 ล้านบาท ในยารักษาโรคที่ไม่เกี่ยวกับโควิด19 นี้ ซึ่งไม่น่าจะใช้มากอย่างนี้ ในการรักษาโรกระบบประสาทและกล้ามเนื้อ อาจจะอ้างว่าเกี่ยวกับโควิด19 แต่มีความเห็นว่ามันไม่เกี่ยวโดยตรง และเป็นเงินจำนวน 8 ล้านบาท จึงมีคำถามว่ารายละเอียดเป็นอย่างไร เพราะยาเหล่านี้ไม่ใช่ยาที่เกี่ยวข้องกับโควิด19 เลย และอีกทั้ง 15 ล้านบาท เป็นค่าวัสดุห้องปฏิบัติการสำหรับการผ่าตัด นั้น เกี่ยวกับโควิด19 หรือไม่ เพราะการอนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาท สำหรับ เป็นเรื่องของโควิด19 โดยเฉพาะ ในรายละเอียดแจ้งว่ามีการป้องกันเชื้อโรคและทำหัตถการ 8 แสนบาท ตรวจหัวใจและหลอดเลือดหัวใจ 3 ล้านบาท ซึ่งโรคนี้เกี่ยวข้องกับปอดมากกว่า และใช้วัสดุอะไรกว่า 4 ล้านบาท การจะให้คำตอบเรื่องยา 45 ล้านบาท ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่น ยังไม่มีการอนุมัติ 60 ล้านบาท ต้องยอมรับว่าเรื่องนี้ในประเทศไทยเริ่มบรรเทาแล้ว เพราะฉะนั้น งบประมาณที่นำมาจากเงินรายได้สะสมนั้น ขอทราบรายละเอียดมากกว่านี้ และขอให้พิจารณาเฉพาะยาที่เกี่ยวข้องกับโรคโควิด19 จริง ๆ ทั้งนี้ การใช้งบประมาณส่วนนี้อธิการบดีเป็นผู้อนุมัติ ไม่ใช่คณบดี ใช่หรือไม่ มีความเป็นห่วงเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ

2. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญศิริ อธิการบดี

ตามระเบียบการอนุมัติเบิกจ่ายจะเป็นคณบดีดำเนินการอนุมัติ ซึ่งวงเงินเป็นไปตามอำนาจการอนุมัติ

3. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มีความกังวลเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ ฟังดูไม่ชัดเจนว่าคณบดีเบิกจ่าย 60 ล้านบาทได้เลยหรือไม่ หรือต้องผ่านอธิการบดี ให้อธิการบดีเป็นผู้อนุมัติ ไม่ชัดเจนว่าขณะนี้คณบดีได้ดำเนินการเบิกจ่ายซื้อยาไป 45 ล้านแล้วหรือไม่

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภา

วงเงินที่อนุมัติได้ตามการมอบอำนาจของคณบดี คือ วงเงินไม่เกิน 2 ล้านบาท

5. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

หากเป็นอย่างนั้น 3-4 วันก็เบิกได้ใช่หรือไม่ เหมือนกับว่าได้เขียนเช็คเปล่าให้ไป หากไม่หยุดไว้ ทั้งยาสูตินรีเวชศาสตร์ โรคทางต่อมไร้ท่อ โรงระบบทางเดินอาหาร โรคหัวใจและหลอดเลือด และโรคทางผิวหนัง นั้น จะจัดซื้อจัดจ้างอะไรก็ตาม ไม่มีปัญหาอะไร แต่ผู้อนุมัติต้องเป็นต้นเรื่องก่อนใช่หรือไม่ หากบอกว่าอนุมัติไม่ได้ต้องเสนอเรื่องอนุมัติมาที่อธิการบดี และอธิการบดีต้องดูรายละเอียดว่ายาสูตินรีเวชศาสตร์ มีความเกี่ยวข้องกับโรคโควิด19 อย่างไร

6. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญชัย อธิการบดี

มีรายการที่ได้อนุมัติไป แต่ไม่ได้อนุมัติทั้งหมด การอนุมัติแต่ละรายการ เป็นไปตามที่ได้รับ การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย คือปกติการจัดซื้อยาตามรายการที่ประสงค์จะจัดซื้อ ไม่มีการอนุมัติเกินวงเงินเลย

7. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เกินวงเงินหรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ขอเรียนถามว่า 2 ล้านบาท นั้น คณบดีเบิกจ่ายเองได้ โดยไม่ผ่านอธิการบดีใช่หรือไม่ หากได้ เห็นว่าไม่มีคณบดีคนไหนในมหาวิทยาลัยได้อภิสิทธิ์แบบนี้เหมือนคณะ แพทยศาสตร์ จึงขอเสนอว่าให้ชะลอการเบิกจ่ายไว้ก่อนและขอให้คณะแพทยศาสตร์ชี้แจงให้การเบิกจ่ายให้ชัดเจนได้หรือไม่ เพราะไม่ได้มีความจำเป็นเร่งด่วนอะไร

8. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย

สรุปคือ ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ตั้งข้อสังเกตนั้น เพราะมีความกังวล ในส่วนที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณไปจากเหตุจำเป็นเร่งด่วนของสถานการณ์โควิด19 และจะต้องมี งบประมาณที่จะสนับสนุนเพื่อใช้ในการดำเนินการเตรียมการรักษาผู้ป่วยโรคโควิด19 แต่จากรายละเอียดการเบิกจ่าย แล้วนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่าอยู่นอกเหนือไปจากการรักษาและป้องกันการแพร่กระจายของโรคโควิด19 ไปมาก

9. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประภทอาจารย์

จากการศึกษารายละเอียดรายการเบิกจ่ายจัดซื้อยานั้น พิจารณาแล้วว่าเป็นรายการที่เป็น งานประจำ ไม่ใช่รายการยาที่ต้องจัดซื้อขึ้นโดยเฉพาะสำหรับโรคโควิด19

ทั้งนี้ ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณเงินให้แก่คณะแพทยศาสตร์นั้น ซึ่งในตอนแรกมีประเด็นเกี่ยวกับรายละเอียดที่สภามหาวิทยาลัยยังไม่เห็นว่านำไปใช้อย่างไรบ้าง แต่ด้วยมีเรื่องการรักษาชีวิต

เป็นเหตุผล จึงอนุมัติงบประมาณไป 60 ล้านบาท จากที่ขออนุมัติ 120 ล้านบาท และทั้งนี้ ต้องอยู่ในเงื่อนไขที่อ้างว่า เพื่อการดำเนินการสำหรับโรคโควิด19 แต่เมื่อดูจากรายการที่นำเสนอมานี้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับงานประจำเป็นส่วนใหญ่ และนำเรื่องโรคโควิด19 เป็นข้ออ้าง ดังนั้น จึงเห็นว่าไม่น่าจะอนุมัติแผนการใช้จ่ายนี้ ถึง 60 ล้านบาทเพราะงบประมาณส่วนนี้เป็นเงินรายได้สะสม แม้ได้อนุมัติไปแล้วแต่ได้อนุมัติโดยมีเงื่อนไข ซึ่งเงื่อนไขก็ต้องเป็นสิ่งที่ต้องรับผิดชอบ

10. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อคราวที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติงบประมาณให้คณะแพทยศาสตร์ 60 ล้านบาท นั้น ซึ่งได้เสนอว่าอนุมัติเพียง 40 ล้านบาท และเข้าใจว่าจะต้องดำเนินการเบิกจ่ายและให้รายละเอียดการเบิกจ่าย กับอธิการบดีอีกครั้งหนึ่งก่อนการอนุมัติ และคิดว่าจะมีช่องทางการตรวจสอบรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

11. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กัญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

ปัจจุบันการดำเนินการเบิกจ่ายนี้อยู่ในขั้นตอนใด และสามารถระงับการเบิกจ่ายไปก่อนได้หรือไม่

12. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนการเบิกจ่ายดำเนินการเองในคณะหรืออย่างไร

13. นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิตติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง

เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาท ไปแล้ว หากคณะแพทยศาสตร์ประสงค์จะเบิกจ่าย ต้องมีเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเข้ามา และหากจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจะเป็นไปตามระเบียบ ซึ่งโดยปกตินั้นเวลาเบิกจ่ายก็จะทยอยซื้อ และส่วนวงเงินจะไปจับอีกทีในเรื่องของระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ถ้ากรณีที่ใช้เฉพาะเจาะจง คือไม่เกิน 500,000 บาท ประกอบกับอำนาจการอนุมัติที่ได้รับมอบอำนาจจากอธิการบดีได้ว่าคณบดีมีอำนาจอนุมัติวงเงินเท่าไร

การจัดซื้อจัดจ้างจะเป็นไปตามขั้นตอน แม้ในวงเงินที่คณบดีมีอำนาจอนุมัติเบิกจ่ายก็ต้องดำเนินการเสนอมาที่กองคลัง

14. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

การเบิกเงิน 60 ล้านบาท ถ้าจะทำดำเนินการต้องมาผ่านที่กองคลังขั้นสุดท้าย ใช่หรือไม่

15. นางสาวรุจีพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง

เรื่องเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยทุกอย่าง ต้องนำส่งมาเบิกจ่ายที่กองคลัง

16. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตติวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ขออนุญาตชี้แจงแทนมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม คือโดยหลักการแล้วเมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติไปแล้ว 60 ล้านบาท ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ตั้งข้อสังเกต คณะบดีทุกคณะมีอำนาจในการอนุมัติเบิกจ่ายไม่เกิน 8 แสนบาท เท่ากัน หากเกินกว่า 8 แสนบาท นั้น ต้องดำเนินการเสนอขออนุมัติจากอธิการบดี ตามเอกสารรายการเบิกจ่าย รายการที่ 12-17 ของคณะแพทยศาสตร์นั้น สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้เลย แต่ก่อนที่จะอนุมัติส่งจ่ายจากกองคลัง จะมีวิธีการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ

17. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอทบทวนอีกครั้ง การประชุมครั้งที่แล้วอภิปรายกันว่า อนุมัติ 60 ล้านบาท จากที่ขอมมา 120 ล้านบาท โดยใช้ 60 ล้านบาท เป็นตัวตั้ง ในทางปฏิบัติของหน่วยราชการทั่วไป เมื่อได้รับงบประมาณเป็นตัวเลขไว้ก่อน แล้วหน่วยปฏิบัติต้องไปทำแผนการใช้งบประมาณ 60 ล้านบาทมา แล้วเข้ากระบวนการของฝ่ายบริหาร แต่ไม่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกเพราะอนุมัติไปแล้ว โดยนำเสนอฝ่ายบริหารว่าจะอนุมัติให้ใช้รายการใดบ้างแล้วถึงจะเข้าสู่กระบวนการเบิกจ่าย ไม่ทราบว่าเป็นแบบนี้หรือไม่ ในส่วนราชการทั่วไปจะเป็นแบบนี้ ใครมีอำนาจแค่ไหนก็จัดซื้อจัดจ้างไปแค่นั้น ถ้าเกินไปกว่านั้นต้องไปหาคนที่มียอำนาจอนุมัติต่อ ๆ ไป แต่ถ้าเกินของอธิการบดี สามารถนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้

จากข้อมูลจึงไม่แน่ใจว่าถูกต้องหรือไม่ เพราะในรายละเอียดระบุว่า “คณะแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการใช้งบประมาณจัดซื้อเวชภัณฑ์รองรับในช่วงบริการประชาชน” แสดงว่าใช้จ่ายไปแล้ว เพราะแจ้งว่าคณะแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการใช้งบประมาณ จึงไม่ทราบว่าคณะแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง 60 ล้านบาท นำไปทำอะไรบ้าง แต่แจ้งว่าหมดไปแล้ว และนาที่นี้ ก็เชื่อว่าอธิการบดีก็ไม่ทราบเพราะไม่ทราบว่าได้ดำเนินการผ่านเรื่องมาหรือไม่

18. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เ गरังษี อธิการบดี

อย่างไรก็ตามคงต้องให้คณะแพทยศาสตร์ชี้แจงรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ เข้าใจว่าตามทีขออนุมัติมา 120 ล้านบาท ในช่วงระบอบโควิด19 และได้รับอนุมัติให้ 60 ล้านบาท สำหรับใช้จ่ายนั้น เนื่องจากว่าในช่วงดังกล่าวต้องมีการเตรียมการบริการสำหรับโรคโควิด19 และการให้บริการคนไข้ทั่วไปด้วย ดังนั้น ยาที่จะซื้อจึง

อาจไม่ใช่สำหรับโควิด19 อย่างเดียว แต่เป็นยาประจำที่ต้องให้บริการแก่ผู้ป่วยทั่วไปอยู่ด้วย เนื่องจากในช่วงโควิด19 ระบาดนั้น มีปัญหาเรื่องการติดต่อสื่อสารที่ลำบาก ปัญหาเรื่องการมารับยาต่าง ๆ ที่ต้องให้ยาเพื่อไป เพื่อลดการมารับยา เข้าใจว่าเป็นอย่างนั้น

การระบาดของโควิด19 ในช่วง 2- 3 เดือน ที่ผ่านมา คณะแพทยศาสตร์จะใช้ 60 ล้านบาทที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยไปจัดสรรตามรายละเอียดเหล่านี้ แต่ส่วนที่มหาวิทยาลัยจะรับทราบนั้น เมื่อมีการขออนุมัติที่เกินไปกว่า 8 แสนบาท ต้องนำเสนอมหาวิทยาลัยให้อนุมัติ ทั้งนี้ จำได้ว่าคณะแพทยศาสตร์ขอซื้อยาเวชภัณฑ์ที่ไม่เกินอำนาจอนุมัติ และหากจะกล่าวว่าจะนำไปใช้ช่วงโควิด19 ทั้งหมด นั้น อาจเกิดความสับสน เนื่องจากไม่ได้ใช้สำหรับโรคโควิด19 ทั้งหมด โรงพยาบาลจะแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ส่วน คือส่วนสำหรับการรักษาโรคโควิด19 ที่จัดให้เป็นเขตปลอดเชื้อแยกไว้ และอีกส่วนหนึ่งเป็นการบริการคนไข้ประจำทั่วไปและเฉพาะกรณีฉุกเฉิน จากการใช้งบประมาณที่ได้รับอนุมัติไป เข้าใจว่าเป็นอย่างนี้

19. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ถ้าหากใช้อย่างนั้น ขอยืนยันว่าผิดวัตถุประสงค์ของสภามหาวิทยาลัย เพราะคนบดี คณะแพทยศาสตร์บอกว่าเป็นเรื่องเฉพาะโควิด19 และยังบอกว่าหากเกิดกรณีการเสียชีวิตสภามหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบ ไม่ได้หมายความว่าเรื่องราวต่าง ๆ ในช่วงโควิด19 จะนำไปใช้ได้หมด ในฐานะสภามหาวิทยาลัยมีความห่วงใยในการใช้งบประมาณ อธิการบดี ในฐานะหัวหน้าส่วนงานต้องดูแลการใช้จ่าย เป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องดูแลไม่ให้ออกนอกทาง อย่่างไรก็ตาม หากมีปัญหาต้องว่ากันไป แต่ในฐานะสภามหาวิทยาลัยต้องติดตามให้มีความแน่ชัด ซึ่งยังมีความเข้าใจว่าต้องมีการนำรายละเอียดเสนอมหาวิทยาลัยก่อนการขอเบิกจ่ายอีกครั้งหนึ่ง และควรเป็นการใช้เงินที่ขออนุมัติเป็นกรณีพิเศษเฉพาะช่วงโควิด19 เท่านั้น ยังมีคำถามว่าจะมีการติดตั้งห้องความดันลบเข้าไป และได้รับเงินงบประมาณจาก คสทช. มาแล้ว

20. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ตามที่รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ อภิปรายเรื่องการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณนั้น ความเป็นจริงคือข้อมูลที่เสนอมาประกอบการพิจารณานั้นน้อย และในส่วนของงบประมาณเป็นกรณีพิเศษของคณะแพทยศาสตร์นี้ หลาย ๆ คณะก็รับทราบ และมีการหารือกันว่าเหตุใดเวลาที่คณะอื่น ๆ ขออนุมัติใช้งบประมาณจากเงินรายได้สะสมแบบนี้ ต้องมีการจัดทำแผนและมีรายละเอียดมาก และค่อนข้างยากในการได้รับการอนุมัติ ซึ่งการขออนุมัติงบประมาณนั้น ต้องมีแผนและโครงการมาก่อนเพื่อขอรับการพิจารณา

21. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผมมองไปข้างหน้าว่าหากอีก 1 ปี สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน มาตรวจสอบในส่วนนี้แล้วชี้ว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดต้องร่วมกันรับผิดชอบคดีใช้ เพราะระบุไว้ชัดเจนว่าอนุมัติให้นำไปใช้เพราะโควิด19 ผมไม่ประสงค์จะลำบากตอนแก่ จึงขอให้บันทึกให้ชัดเจนว่า “ผมไม่เห็นด้วยต่อการใช้งบประมาณที่ได้รับอนุมัติเป็นกรณีพิเศษของคณะแพทยศาสตร์จากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 60 ล้านบาท ใช้จ่ายตามรายการที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยมานี้” หน้าที่ของมหาวิทยาลัยต้องกำกับดูแล ว่าเป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหรือไม่ และขอให้มหาวิทยาลัยกำกับดูแลอย่างรวดเร็วในการใช้จ่ายเงิน เพราะมีรายละเอียดระบุว่าได้ดำเนินการจ่ายเงินไปแล้ว แม้ว่าจะเบิกจ่ายแล้วหรือไม่แต่งบประมาณนี้ คิดว่าไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ที่สภามหาวิทยาลัยมองเห็นความจำเป็นเกี่ยวกับการระบาดของโรคโควิด19

22. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญศิริ อธิการบดี

ขอรับผิดชอบในส่วนนี้ โดยการตรวจสอบและกำกับดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณของ คณะแพทยศาสตร์ว่ามีลักษณะการใช้จ่ายเงินเป็นอย่างไร ซึ่งที่ผ่านมาไม่ทราบรายละเอียดทั้งหมด ทั้งนี้ ไม่ได้ลงนามอนุมัติทั้งหมด 45 ล้านบาทไป มีเพียงบางรายการเท่านั้นที่คณะแพทยศาสตร์เสนอมาย้ำมหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งจะกลับไปดำเนินการตรวจสอบในส่วนที่เสนอขออนุมัติต่อไป

23. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ในครั้งที่แล้วนั้น ได้มีการขออนุมัติ 120 ล้านบาท และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติในหลักการ 60 ล้านบาท เพื่อตั้งรับการระบาดของโรคโควิด19 เนื่องจากขณะนั้นมีสถานการณ์ฉุกเฉินและมีการระบาด โรงพยาบาล จึงมีความจำเป็นต้องเตรียมความพร้อม สภามหาวิทยาลัยจึงมีความห่วงใย ฉะนั้น โดยหลักการแล้วยาทั้งหมดที่ต้องใช้ จึงควรเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับโควิด19 โดยตรง และส่วนอื่นควรดำเนินการจากแนวทางอื่น ๆ

จากรายละเอียด 17 รายการนี้ พิจารณาแล้วเป็นรายการจัดซื้อเวชภัณฑ์ยาที่ไม่ตรงกับโรคโควิด19 และเป็นการเสนอมาย่อยเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือใช้ไปเรียบร้อย เห็นว่าน่าจะเป็นเรื่องใหญ่และต้องแก้ไขปัญหาให้ดีกว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไรไม่ให้เกิดเรื่องเดือดร้อน เพราะหากว่าได้ใช้งบประมาณไปแล้วอาจจะยุ่งยากภายหลังได้

24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสทธิ ประธานสภาอาจารย์

ขออนุญาตตามที่กรรมการอภิปรายร่วมกันว่ารายการที่จะเบิกจ่ายจากงบประมาณนั้น ต้องเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกับโควิด19 การจัดซื้อจัดจ้างต้องระบุให้ชัดเจนว่าใช้เงินตามกรอบวงเงิน 60 ล้านบาท ที่อนุมัติให้ใช้เกี่ยวกับโรคโควิด19 แต่หากเป็นส่วนอื่นต้องเบิกจ่ายจากงบประมาณทั่วไปที่เป็นงานประจำ และชี้แจงว่าเกี่ยวข้องกับการดำเนินการโรคโควิด19

25. รองศาสตราจารย์ ดร.ขไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเพณีอาจารย์

มีความกังวลเป็นอย่างมาก เพราะว่ามันไม่ได้อภิปรายแบบนี้ ไม่ได้บอกว่าจะนำไปเบิกจ่ายอะไรในช่วงของโควิด19 แต่เราทำเพื่อโควิด19 ฉะนั้น ไม่แน่ใจว่า ณ ตอนนี้จะสามารถระงับหรือตัดอะไรที่จะนำไปสู่ขั้นตอนอื่น ๆ ในงบประมาณ 60 ล้านบาท ที่ไม่เกี่ยวข้อง อาจจะทำโครงการทางเทคนิคโดยอาศัยผู้อำนวยการกองคลัง และผู้อำนวยการกองแผนงาน

26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเพณีผู้บริหาร

ในส่วนของผมและรองศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ คงจะไม่เข้ามารับทราบตรงนั้น เพราะว่ามาที่หลังการอนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาท ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าหากเป็นการอนุมัติในกรณีโรคโควิด19 โรงพยาบาลฯ ก็ควรเน้นไปที่ตรงนั้น เช่น กรณีของเครื่องช่วยหายใจที่ไม่เพียงพอหรือระบบเครื่องปรับอากาศที่ไม่สะอาด และส่วนหนึ่งก็เข้าใจคณะแพทยศาสตร์ว่าเป็นการรักษาตามอาการและยาบางตัว ก็อาจเกี่ยวข้องกับโควิด19 เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วน ฉะนั้น ควรดำเนินการจัดซื้อและเตรียมการด้านอื่นมากกว่าที่จะจัดซื้อยาราคากว่า 49 ล้าน บาท

27. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ในกรณีที่ว่าอาการหนัก จากเอกสารมี 1 คน และไม่อยู่ที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร และเครื่องช่วยหายใจที่มี ก็ให้ใช้ไม่ได้ เพราะคนป่วยโรคโควิด19 ต้องไปใช้ในที่ที่จัดไว้ เพื่อไม่ให้เชื้อโรคแพร่กระจาย อีกทั้ง ไม่มีรายงานว่าได้มีการจัดทำห้องความดันลบด้วย แต่บอกว่าใช้เงินของ กสทช. แล้ว จึงขอเสนอว่าให้เป็นมติของสภามหาวิทยาลัยว่าขอให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบการใช้จ่าย ให้ตรงตามหลักการที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ คือใช้จ่ายเรื่องของโควิด19 โดยเฉพาะ และขอให้ดำเนินการโดยเร่งด่วน เพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์ และปัจจุบันโรคโควิดก็เบาบางลงแล้ว และเห็นสมควรหรือไม่ว่าให้ลดวงเงินที่อนุมัติลง เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

28. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้คุณวุฒิ

เรื่องนี้ต้องมีความละเอียดและทุกคนคงปฏิเสธความรับผิดชอบไม่ได้ มีข้อทักท้วงในรายละเอียดคือเมื่อมีการอนุมัติวงเงินให้แล้ว ต่อมาต้องมีแผนการใช้จ่ายนำเสนอเป็นขั้นตอน ทั้งนี้ ที่อนุมัติไปนั้น เพื่อใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน เหมือนรัฐบาลที่ได้มีการอนุมัติเมื่อมีสถานการณ์ฉุกเฉินไว้เป็นงบกลาง และต่อมาต้องดำเนินการจัดทำรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เช่น การเตรียมการเป็นอย่างไร ห้อง เครื่องช่วยหายใจ เป็นต้น แต่ในส่วนที่อาจจัดซื้อภายหลังได้ เช่น ยา เพราะจะต้องรักษาตามอาการ ดังนั้น จึงขอให้มุ่งเน้นไปที่เครื่องช่วยหายใจจะดีกว่า อย่าคิดว่าใช้ให้หมด 60 ล้านบาท เพื่อโควิด19 เพราะ 60 ล้านบาท ไม่สามารถหยุดเชื้อโควิด19 ได้ และหากมีการระบาดขึ้นมาระลอกที่ 2 แล้ว จะนำงบประมาณจากไหนต่อไป ใช้งบประมาณไม่หมดก็ไม่เป็นไร และเมื่อสถานการณ์เบาบางลงไปแล้ว อาจจะใช้แค่ 20 ล้านบาท ในการเตรียมการอย่างที่ต้องการก็ได้ และเหมือนกับที่หลายท่านอภิปรายว่ามีการส่งผู้ป่วยไปอ็อกโรงพยาบาลหนึ่งและไม่ได้อยู่ที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ส่วนนี้เห็นว่าเป็นการเตรียมความพร้อมไว้เสมอเพื่อการบริการประชาชน และผมได้กล่าวไว้ว่ามากกว่า 60 ล้านบาท ก็สามารถอนุมัติให้ได้หากเพื่อเป็นการรักษาชีวิต แต่หากนำไปใช้ ต้องใช้ให้ถูกเพราะมีระเบียบรองรับ โดยระเบียบนั้น มีความสำคัญต่อการกำกับหรือบริหารงาน ทุกคนมีความต้องการบริหารจัดการให้สถานการณ์คลี่คลาย แต่ต้องเป็นไปอย่างรอบคอบ ดังนั้น อาจต้องมีการทบทวนเรื่องใหม่ พิจารณาว่าได้มีการดำเนินการทั้งหมดไปแล้วหรือยัง และหากใช้หมดไปแล้วต้องแก้ไขหรือใช้ส่วนอื่น ๆ มาเบิกแทน และใช้เท่าที่จำเป็นตามอำนาจของคณบดีเท่านั้นไปก่อน

29. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา ชาญวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

มีความกังวลและเมื่อฟังการอภิปรายของกรรมการทุกท่านแล้วเห็นว่า เป็นการพยายามคิดให้รอบด้าน ซึ่งอะไรที่ไม่เกี่ยวกับโควิด19 นั้นอาจจะต้องหาทางแก้ไข เพราะได้อนุมัติงบประมาณให้สำหรับโรคโควิด19 โดยตรง

30. รองศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ได้มีการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้วหรือยัง และจะมีมติจากสภามหาวิทยาลัยได้หรือไม่ว่าตามสรุปรายงานการจัดซื้อนี้ หากบางรายการยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้นให้ดำเนินการสรุปมาใหม่ และท้ายที่สุดให้ซื้อยาที่เกี่ยวข้องกับการรักษาโรคโควิด19 โดยตรง และที่เหลือหากไม่ได้เบิกจ่าย ก็นำกลับมาเป็นเงินรายได้สะสมของคณะเหมือนเดิม เพราะการจัดซื้อจัดจ้างน่าจะยังไม่เสร็จสิ้นทั้งหมด และช่วงโควิด19 ก็เบาบางลงแล้ว แต่คงมีรายการจัดซื้อและเข้าใจว่าบางรายการ อาจจะได้เป็นยาที่รักษาการติดเชื้อของโรคโควิด19 โดยตรง แต่ก็มีความจำเป็นต้องมีไว้

เพราะผู้ป่วยส่วนใหญ่จะมีอาการแทรกซ้อน เช่น โรคเบาหวาน เป็นต้น และอาจทำให้การรักษาโรคโควิด19 ยากขึ้น จึงทำให้มีรายการจัดซื้ออื่น ๆ ที่เห็นว่าไม่เกี่ยวกับโรคโควิด19 นั้น

31. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ความเข้าใจผิดของคนไทยคือ เมื่อผู้ป่วยโควิด19 มาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลใด โรงพยาบาลนั้นต้องรับเข้ารักษา แต่วิธีการของสำนักงานสนับสนุนระบบปฐมภูมิและคลินิกหมอครอบครัว (สปค.) คือจะมีโรงพยาบาลที่จะทำการรักษาโรคโควิด19 เป็นหลักอยู่จังหวัดละ 1 โรงพยาบาล เพื่อป้องกันการแพร่กระจายออกไป อีกทั้ง ผู้ป่วยโรคโควิด19 จำนวน 16 คนของจังหวัดพิษณุโลก นั้น ทำการรักษาอยู่ที่โรงพยาบาลพุทธชินราช ทั้งหมด เราเพียงตรวจขั้นแรกและส่งต่อไปที่นั่นเท่านั้น และยารักษา ก็จะอยู่ที่นั่น ความจำเป็นในเรื่องยาจึงน้อยและไม่จำเป็นต้องจัดซื้อยาเพิ่ม

32.รองศาสตราจารย์ ดร.วิชาญนัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

หากพิจารณาในรายละเอียดต่าง ๆ ในตารางการจัดซื้อยา การทำห้องต่าง ๆ นั้น เป็นข้อมูล ณ วันที่ 12 มิถุนายน 2563 และตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ ตั้งข้อสังเกตและซักถามว่าได้มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไปหรือยังนั้น น่าจะดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากกระบวนการจัดซื้อประกอบเอกสารนั้น สามารถดำเนินการได้ภายใน 1-2 วัน หากเอกสารครบถ้วน

จึงขอเสนอแนะว่าจากมติที่อนุมัติไปเพื่อการใช้สำหรับโควิด19 จำนวน 60 ล้านบาทนั้น ในรายละเอียดรายการจัดซื้อยา 17 รายการนี้ หากรายการใดไม่เกี่ยวข้องกับการรักษาโรคโควิด19 โดยตรง ให้ตัดออกและให้นำไปใช้จัดซื้อโดยงบประมาณประจำปี 2563 ของคณะแพทยศาสตร์แทน สำหรับรายได้สะสมที่ขออนุมัติใช้เป็นกรณีพิเศษในครั้งนี้ ยังไม่ให้นำไปจ่ายรายการยาที่ไม่เกี่ยวข้องกับการรักษาโรคโควิด19 เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้ตามที่รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ เสนอแนะ

33. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย

ที่หารือกันนี้มีผลดีต่อมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ ที่ช่วยกันคิดแก้ไขว่าจะทำขั้นตอนอย่างไร ถ้ามีผู้ทักท้วง วิพากษ์วิจารณ์ หรือฟ้องร้อง อาจจะไม่เป็นเพียงเฉพาะในสภามหาวิทยาลัยนี้เท่านั้น สมมติอาจเป็นอาจารย์ภายนอก หรือบริษัทฯ ก็ได้ การอนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาท ไปนั้น เพื่อเป็นการเตรียมการเพื่อให้ความพร้อมทุกอย่างสำหรับการรักษาโรคโควิด19 และเพื่อลดการแพร่กระจายต่าง ๆ หากเกิดปัญหาขึ้นจะสามารถใช้

เครื่องมือในการแก้ปัญหาได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อกรรมการได้ทักท้วงขึ้นคงต้องยอมรับว่ามีอะไรที่อาจจะต้องแก้ไขและต้องแก้ไขอย่างไร

34. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์บุญชอบ พงษ์พานิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายละเอียดการใช้จ่ายของคณะแพทยศาสตร์ต้องมีการทำวิจัยว่าน่าจะไปประมาณไปใช้จ่ายสำหรับโรคโควิด19 เท่าไร เพราะขณะนี้รายละเอียดมีเยอะมาก และควรเป็นการวิจัยของคณะแพทยศาสตร์ด้วยให้ตั้งทีมวิจัยในระหว่างการระบาดที่มีการใช้งบประมาณไปเท่าไรและแยกให้ชัดเจน เพราะการบริหารงบประมาณของคณะแพทยศาสตร์ในทางปฏิบัตินั้นค่อนข้างยาก อีกทั้ง มีบุคลากรเยอะ มีการใช้ยา การบริการ งบประมาณที่ใช้ไปทั้งหมดนั้น เกี่ยวกับโควิด19 หรือไม่ ต้องทำวิจัยออกมา

35. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอเสนอว่าให้มีมติของสภามหาวิทยาลัยออกไป สภามหาวิทยาลัยไม่มีหน้าที่ในการดำเนินงานแต่มีหน้าที่กำกับดูแลตามที่เห็นสมควร การอนุมัติงบประมาณ จำนวน 60 ล้านบาท ให้แก่คณะแพทยศาสตร์ดำเนินการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับโควิด19 อย่างเร่งด่วน ต่อมาเมื่อพบข้อสงสัยหลายอย่างที่ไม่ตรงกับหลักการที่ได้อนุมัติไปแล้วนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการของคณะแพทยศาสตร์อย่างเร่งด่วนและนำรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยให้ทบทวนรายการที่จำเป็น อย่าเพิ่งให้มีการจัดซื้อจ่ายไปก่อน เพราะเกรงว่าอาจเกินกว่าที่ควรจะเป็นไป เพื่อว่าได้มีการกำกับดูแลและสั่งการให้เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดำเนินการดูแลติดตามให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยวางไว้

36. รองศาสตราจารย์ ดร.ขไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

ขอเพิ่มเติมว่า การอนุมัติในหลักการ จำนวน 60 ล้านบาท ให้แก่คณะแพทยศาสตร์ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ เสนอมานั้น ทั้งนี้ ความจริงคือได้มีการอภิปรายในหลักการไว้ว่าให้คณะแพทยศาสตร์นำเสนอแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตั้งแต่การประชุมครั้งที่แล้วทราบแต่ไม่มีเรื่องเสนอเข้ามาและเสนอมาในครั้งนี้ นั้น และรายละเอียดที่นำเสนอเข้ามานั้น เป็นรายละเอียดที่ระบุว่าได้ดำเนินการไปแล้ว ฉะนั้น อาจจะต้องขยายความตรงนี้ด้วยเพื่อให้เกิดความชัดเจน ว่าจริง ๆ แล้ว สภามหาวิทยาลัยมีความกังวลในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณนี้ เพราะหากมีการอนุมัติให้ใช้จ่ายไปและไม่เกี่ยวกับโควิด19 นั้น จะเป็นความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเอง

37. รองศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

เห็นด้วยตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ เสนอ และพิจารณาว่ารายการไหนที่ไม่เกี่ยวกับโควิด19 ควรระงับการจัดซื้อจัดจ้างไปก่อนหรือให้ใช้งบประมาณตามปกติไปก่อน เพื่อจะช่วยผู้บริหารมหาวิทยาลัยในเรื่องการอนุมัติ เพราะเวลาอนุมัติคงไม่ได้ใช้จ่ายในคราวเดียว 4 - 5 ล้าน คงจะอยู่ในอำนาจการอนุมัติ อีกทั้ง ผู้บริหารมหาวิทยาลัยคงไม่มีเวลาที่ตรวจสอบรายการว่าอนุมัติไปแล้วเท่าไร

38. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภา

ขอสรุป ดังนี้

- 1) ให้มีการทบทวนมติที่ได้อนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาทไปนั้น ว่าไว้อย่างไร ให้ชี้แจงการดำเนินการตามมติหรือไม่
- 2) ข้อสังเกตและข้อท้วงติงของกรรมการ ทั้งที่ได้ดำเนินการไปแล้วและที่ยังไม่ได้ดำเนินการของคณะแพทยศาสตร์ ในการใช้จ่ายงบประมาณ 60 ล้านบาท เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในหลักการ และเกี่ยวกับการเฝ้าระวังโรคโควิด19 หรือไม่

39. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

รายละเอียดงบประมาณของโรงพยาบาลนั้นถือว่าจัดทำมาดี แต่ขอให้เพิ่มเติมในเรื่องของรายได้ด้วยว่ามีรายได้ รายจ่าย มีกำไร ขาดทุนอย่างไร และมีการนำเงินของมูลนิธิใช้จ่ายชดเชยหรือไม่ อาทิ งบรายได้-รายจ่ายของมูลนิธิเป็นอย่างไร กรรมการของมูลนิธิเป็นใครบ้าง ดำรงตำแหน่งกี่ปี และมีการรายงานตามระเบียบต่อกระทรวงมหาดไทย ทุกปีหรือไม่

5. มติที่ประชุม

1. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบการใช้งบประมาณตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาท ของคณะแพทยศาสตร์ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่
2. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการระงับการจัดซื้อจัดจ้าง ในรายละเอียดการใช้งบประมาณจัดซื้อเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ไม่ใช่ว่า ที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์โดยด่วน
3. ให้คณะแพทยศาสตร์ทบทวนรายการจัดซื้อเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ไม่ใช่ว่า ตามความจำเป็น เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

4. ขอให้มูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งถัดไป ดังนี้

- 1) งบรายได้และค่าใช้จ่ายสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน หมายเหตุประกอบงบการเงินรวมถึง หมายเหตุสรุบบโยบายการบัญชีที่สำคัญ
- 2) มูลนิธิฯ ได้มีการรายงานสถานะทางการเงินไปยังกระทรวงมหาดไทยหรือไม่
- 3) มูลนิธิฯ ได้มีการจัดทำหนังสือบริคณห์สนธิหรือไม่ มีการตรวจสอบบัญชีที่ผ่านมาหรือไม่
- 4) คณะกรรมการของมูลนิธิฯ ประกอบด้วยใครบ้าง และมีวาระการดำรงตำแหน่งกี่ปี ทั้งนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการของมูลนิธิฯ ได้มีการรายงานไปยังกระทรวงมหาดไทยหรือไม่

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

ระเบียบวาระที่ 4.1

การขออนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรสหวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนา การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการ จัดการอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรสหวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ด้านอุตสาหกรรมอาหาร และตรงกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 หลักสูตรไม่มีความซ้ำซ้อนของชื่อหลักสูตร/สาขาวิชากับหลักสูตรอื่น

2.2 ความต้องการของตลาดแรงงานต่อหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

เป็นหลักสูตรสหวิทยาการซึ่งนิสิตมีความรู้ในวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว การแปรรูปและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ ตลอดจนการบริหารจัดการการผลิตและการตลาดเป็นหลักสูตรที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะในการปฏิบัติงานจริง โดยมีการปฏิบัติงานจริงในโรงงานต้นแบบ ตลอดจนโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร ตลอดจนโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร รวมทั้งฝึกปฏิบัติโดยตรงกับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นเจ้าของกิจการ และทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์/กระบวนการแปรรูปโดยใช้วัตถุดิบในท้องถิ่นรวมถึงการพัฒนากลยุทธ์การตลาด ดังนั้นจึงทำให้นิสิตมีความรู้รอบด้าน รู้จักการวางแผนงาน มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า สามารถติดต่อประสานงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

2.3 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

- 1) บุคลากรในภาคธุรกิจ/เอกชน เช่น เจ้าหน้าที่ฝ่ายวางแผนการผลิต เจ้าหน้าที่ฝ่ายคลังสินค้า/สโตร์เจ้าหน้าที่ฝ่ายการตลาด เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวางแผนงาน เจ้าหน้าที่ฝ่ายขาย
- 2) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหาร ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 3) บุคลากรในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหาร
- 4) นักวิชาการ คัดค้านวัตกรรมด้านอุตสาหกรรมอาหาร
- 5) ประกอบวิชาชีพอิสระซึ่งอยู่ในห่วงโซ่อุตสาหกรรมอาหาร โดยเป็นผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาวัตถุดิบ ธุรกิจด้านการผลิตหรือแปรรูปอาหาร ธุรกิจค้าปลีกและค้าส่ง ธุรกิจทางการขายและการตลาดทางอาหาร ธุรกิจบริการด้านอาหาร เช่น ครีวภัตตาคาร ครีวการบินและโรงแรม ธุรกิจร้านอาหารแฟรนไชส์ รวมถึงธุรกิจการนำเข้าและส่งออก

2.4 การรับเข้าศึกษา

รับนักศึกษาไทย และนักศึกษาต่างชาติจะต้องมีพื้นฐานการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารได้ดี ผ่านเกณฑ์การทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาไทยตามที่มหาวิทยาลัยนเรศวรกำหนด

2.5 ค่าธรรมเนียมการศึกษาตลอดหลักสูตร

ในอัตรา 16,000 บาท/คน/ภาคการศึกษา

2.6 เป้าหมายผลผลิต

การจัดการศึกษาแบบปกติ

รายการ/กิจกรรม	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ปีที่ 1	30	30	30	30	30
ปีที่ 2	-	30	30	30	30
ปีที่ 3	-	-	30	30	30
ปีที่ 4	-	-	-	30	30
ปีที่ 5	-	-	-	-	-
นิสิตรวม	30	60	90	120	120
ผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	30

การจัดการศึกษาแบบพิเศษ

รายการ/กิจกรรม	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ปีที่ 1	30	30	30	30	30
ปีที่ 2	-	30	30	30	30
ปีที่ 3	-	-	30	30	30
ปีที่ 4	-	-	-	30	30
ปีที่ 5	-	-	-	-	-
นิสิตรวม	30	60	90	120	120
ผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	30

2.7 ความพร้อมด้านงบประมาณ

1) ประมาณการรายรับ :

(ให้ประมาณการรายรับ $60 \times 16,000 = 960,000$ บาท/ภาคเรียน

(1) ประมาณการรายรับต่อภาคการศึกษา (บาท)

รายการ	ภาคการศึกษาต้น	ภาคการศึกษาปลาย	ฤดูร้อน	รวม
ค่าธรรมเนียมการศึกษาต่อภาคการศึกษา (บาท)	16,000	16,000	-	32,000

(2) ประมาณการรายรับในแต่ละปี (บาท) $960,000 \text{ บาท} \times 2 = 1,920,000 \text{ บาท/ปี}$

รายการ	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
จำนวนรวมนิสิตแต่ละปีการศึกษา	60	120	180	240	240
ค่าธรรมเนียมการศึกษา/ปีการศึกษา	32,000	32,000	32,000	32,000	32,000
รวมรายรับ	1,920,000	3,840,000	5,760,000	7,680,000	7,680,000

2) ประมาณการรายจ่าย :

(ให้ประมาณการงบประมาณรายจ่ายในแต่ละปี) หน่วย : บาท

ประมาณการรายจ่าย	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ค่าตอบแทน (10%)	192,000	384,000	576,000	768,000	768,000
ค่าใช้สอย (30%)	576,000	1,152,000	1,728,000	2,304,000	2,304,000
ค่าวัสดุ (30%)	576,000	1,152,000	1,728,000	2,304,000	2,304,000
ค่าครุภัณฑ์ (10%)	192,000	384,000	-	-	-
รวมรายจ่าย	1,536,000	3,072,000	4,032,000	5,376,000	5,376,000

ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตบัณฑิต เป็นเงิน 23,086 บาท

ผลรวมรายจ่าย 5 ปี 19,392,000 บาท

จำนวนนิสิตทั้ง 5 ปี 840 คน

ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิต 23,086 บาท

หมายเหตุ ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิต * คิดจาก รวมค่าใช้จ่ายทั้ง 5 ปีการศึกษา หาดด้วยจำนวนรวมนิสิตทั้ง 5 ปีการศึกษา

2.8 จุดคุ้มทุน :

จุดคุ้มทุนในการเปิดหลักสูตรเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร คือการรับนิสิตรวมทั้ง 4 ชั้นปี เท่ากับ 240 คนในปีที่ 4 จะถึงจุดที่ทำให้ต้นทุนเท่ากับรายรับ

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม-เกษตร (หลักสูตรสหวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

4. การอภิปราย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ในการเปลี่ยนแปลงจากภาคเกษตรดั้งเดิมเป็นเกษตรสมัยใหม่ เป็นการเปลี่ยนแปลงโดยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ เพื่อยกระดับให้เกษตรกรมีฐานะที่ดีขึ้น พร้อมทั้งพัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ และสร้างมูลค่า SME ให้มีความมั่นคง แข็งแรงขึ้น การใช้เทคโนโลยีควบคู่ในการจัดการด้านการตลาด และพัฒนาให้เป็น Startup ในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรสหวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
2. มอบกองแผนงานบรรจุหลักสูตรดังกล่าวไว้ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564)
3. มอบกองบริการการศึกษา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2

การขออนุมัติหลักสูตรและเปลี่ยนชื่อปริญญา

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี

และการสื่อสารการศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563

ของคณะศึกษาศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะศึกษาศาสตร์ ขอเสนอหลักสูตรและเปลี่ยนชื่อปริญญา หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสาร (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยขอเปลี่ยนชื่อปริญญา จาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เป็น หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต ของคณะศึกษาศาสตร์

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อเสนอเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 รหัสและชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ชื่อภาษาอังกฤษ : Bachelor of Education in Educational Technology and Communications

2.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม : การศึกษาระดับบัณฑิต (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)

: Bachelor of Education (Educational Technology and Communications)

ชื่อย่อ : กศ.บ. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)

: B.Ed. (Educational Technology and Communications)

2.3 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 136 หน่วยกิต

2.4 รูปแบบของหลักสูตร

1) รูปแบบ

เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา
ครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 4 ปี) พ.ศ. 2562

2) ประเภทของหลักสูตร

เป็นหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ

3) ภาษาที่ใช้

ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

4) การรับเข้าศึกษา

รับนิสิตไทย และนิสิตต่างชาติที่สามารถใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารได้เป็นอย่างดี

2.5 โครงสร้างหลักสูตร

ลำดับ ที่	รายการ	เกณฑ์ ศธ. พ.ศ. 2558	มคอ.1 สาขาครุศาสตร์และสาขา ศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562	หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2563
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 1.1 วิชาบังคับ 1.2 วิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต	30 - -	30 30 1	30 30 1
2	หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 2.1 วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 2.1.1 วิชาชีพครูบังคับ 2.1.2 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2.2 วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 2.2.1 วิชาบังคับ 2.2.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า 2.2.3 วิชาการสอนวิชาเอก	72 - - - - - -	94 34 22 12 60 40 20 -	97 36 24 12 61 40 21 3
3	หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า		120	130	136

2.6 แผนการรับนิสิต

แผนการรับนิสิตและสำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

จำนวนนิสิต	ปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
ชั้นปีที่ 1	60	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 3	-	-	60	60	60
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	60	60
รวม	60	120	180	240	300
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	60	60

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรและเปลี่ยนชื่อปริญญาหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสาร (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยขอเปลี่ยนชื่อปริญญา จาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เป็น หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต ของคณะศึกษาศาสตร์

กรรมการและเลขานุการสภา ขอเชิญผู้แทนคณะศึกษาศาสตร์ ชี้แจงในที่ประชุม และได้มีการอภิปราย ดังนี้

4. การอภิปราย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ ลิทธิวงศ์ หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ในการขอเปลี่ยนชื่อหลักสูตรนั้น เนื่องจากที่ผ่านมา คณะได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาหลักสูตร พบว่านิสิต ผู้ปกครอง และสภาพแวดล้อมสังคมที่เปลี่ยนไป มีความต้องการเข้าทำงานเป็นครูผู้สอนด้านเทคโนโลยี และเพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการทำงานให้แก่นิสิต โดยเป้าหมายทั่วไปของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาจากเดิมที่จะทำงานในภาคเอกชนเป็นส่วนใหญ่ ต่อมาเมื่อครุสภาเปิดโอกาสให้ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร 4 ปี สามารถเป็นครูได้ จึงได้วิเคราะห์เพื่อให้นิสิตที่สำเร็จการศึกษาในสาขานี้ สามารถไปประกอบอาชีพครูได้ นอกจากภาคเอกชน

2. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

การเปลี่ยนชื่อจาก Bachelor of Art มาเป็น Bachelor of Education นั้น เพื่อต้องการสื่อให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อเปิดช่องทางให้นิสิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพครูและภาคเอกชนได้ ทั้งนี้ นอกจากชื่อปริญญาที่เปลี่ยนแล้ว เนื้อหาสาระของหลักสูตรเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง

3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ ลิทธิวงศ์ หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

เนื่องจากรูปแบบการทำงานของภาคเอกชนที่เปลี่ยนแปลง จึงมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้สอดคล้องขึ้น จากเดิมที่โทรทัศน์เป็นระบบไดอะล็อกได้เปลี่ยนไปเป็นระบบดิจิทัลทั้งหมด ลักษณะการพัฒนาเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของหลักสูตร จึงพัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงแบบออนไลน์ รวมทั้ง ได้สอดแทรกคำอธิบายรายวิชาที่เน้นการเรียนด้านโซเซียลมีเดียในกลุ่มรายวิชาพื้นฐานมากขึ้น และมีรายวิชาด้านดิจิทัลเพิ่มขึ้น

4. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มีความสนใจในหลักสูตรนี้อย่างมาก และขอเสนอว่าหากจะกำหนดเป้าหมายทิศทางใหม่ นั้น มองว่าภาคเอกชน ต้องใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร ดังนั้น วิชาที่เกี่ยวข้องต้องไม่กว้างและยากต่อการประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง ฉะนั้น หากหลักสูตรสามารถเพิ่มเติมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ประยุกต์ความรู้ เข้าสู่การทำงานจริงในภาคเอกชนได้ จะดียิ่งขึ้น และหากเปลี่ยนการกำหนดทิศทาง ควรเปลี่ยนสาระการเรียนรู้ด้วย

5. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ ลิธิวงค์ หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

จากการส่งนิสิตไปฝึกงานยังสถานประกอบการภาคเอกชนต่าง ๆ เช่น สถานีโทรทัศน์ช่อง 3, 9, อสมท., ไทยPBS และบริษัท ทูรฯ ได้มีการเก็บข้อมูลว่าหน่วยงานเหล่านี้มีความใช้ต้องการความรู้ความสามารถของบุคลากรในด้านใดบ้าง พบว่า ภาคเอกชน ต้องการผู้มีความรู้ในรายวิชาเกี่ยวกับการสร้างแอนิเมชัน และมัลติมีเดียเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากรูปแบบการสร้างผลงานที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นแบบดิจิทัลทั้งหมด ทำให้ Productivity ไม่มีเยอะมากเหมือนรูปแบบเดิม แต่มีรายละเอียดและต้องการความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่สมจริงมากขึ้น

รายวิชาที่เพิ่มเติมมาในหลักสูตรนี้ ได้แก่ รายวิชาสื่อวิทยุดิจิทัล ที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการออกอากาศผ่านสื่อ แบบ Broadcast และการเผยแพร่ใน YouTube มากขึ้น จึงได้มีการเพิ่มรายวิชาสื่อวิทยุ และโทรทัศน์ดิจิทัล เข้าไป อีกทั้ง มีการเพิ่มสื่อแบบ Visual เช่น รายวิชาสื่อการเรียนรู้เสมือนจริง เป็นต้น

อีกหนึ่งประการที่ได้รับความนิยม ที่ส่งผลต่อการเรียนและการทำงานอย่างมาก ได้แก่ รายวิชาการเรียนรู้ผ่านเกม หรือ Gamification เป็นการพัฒนาการเรียนรู้ออนไลน์ทุกรูปแบบ ทั้งการฝึกอบรมและการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการถ่ายทอดการเรียนรู้ในเนื้อหาต่าง ๆ ออนไลน์ หรือถ่ายทอดผ่านสื่อไปยังหน่วยงานส่วนภูมิภาค และ รายวิชาการเขียนโปรแกรมหรือ Coding ที่จะมีการเรียนรู้กระบวนการคิดและตรรกะเบื้องต้นในการเชื่อมโยงการเรียนรู้ของ AI

6. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอเสนอแนะวิธีการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเรื่องขอรับการพิจารณาเกี่ยวกับหลักสูตรว่ามีรายละเอียดที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไรบ้าง มีโครงสร้างเก่าและใหม่อย่างไร และมีข้อดีของการปรับเปลี่ยนนั้นอย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน รวมทั้ง ข้อมูลอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรและรายละเอียดจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาย้อนหลัง 5 ปี ประกอบการพิจารณาเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมองเห็นภาพการวางแผนด้านการตลาดว่าเป็นอย่างไรด้วย

7. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษยานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

โครงสร้างหลักสูตร รวมทั้งสาระของรายวิชา เปลี่ยนด้วยหรือไม่ เนื่องจากเป็นการขอเปลี่ยนชื่อปริญญา แต่พอได้รับฟังการอธิบายแล้วเห็นว่ามี ความแตกต่างจากหลักสูตรเดิมค่อนข้างเยอะ เหมือนเปลี่ยนโครงสร้างรายวิชาเกือบทั้งหลักสูตร จึงให้รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ ให้รายละเอียด โครงสร้างหลักสูตรเดิมให้สภามหาวิทยาลัยทราบเพิ่มเติม

8. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ในส่วนโครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตเดิมนั้น จะเป็นด้านเทคโนโลยีอยู่แล้ว และตามที่ขอเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็นการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต ได้มีการเพิ่มเติมและผสมผสานรายวิชาด้านวิชาชีพครูเข้าไปตาม เกณฑ์ของคุรุสภาเข้าไป โดยมีโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาศึกษาทั่วไป ที่มีจำนวนหน่วยกิตเท่าเดิม แต่ลดหน่วยกิต ในรายวิชาเอกลง และเน้นเนื้อหาที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้น และปรับเนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับ ปัจจุบัน

ที่ผ่านมา หลักสูตรเดิมจะมีจำนวนรายวิชาเอกและวิชาเลือกค่อนข้างมากและมีความซ้ำซ้อน ตอนนี้ได้มีการปรับให้ลดลง เนื่องจากมีการเพิ่มรายวิชาวิชาชีพครู เพื่อให้บัณฑิตมีช่องทางนำไปประกอบวิชาชีพครูได้

9. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มีข้อสังเกต คล้ายว่าต้องการที่จะผสม 2 ส่วน ระหว่างความเป็นครูเทคโนโลยีและเทคโนโลยี การศึกษาที่เป็นดิจิทัล เลยกกลายเป็นว่าเหมือนไม่เน้นให้เป็นเลิศด้านใดด้านหนึ่ง ซึ่งฟังดูเหมือนมีความต้องการให้ความรู้ ในด้านเทคโนโลยี ไม่ได้ต้องการครูผู้สอนด้านเทคโนโลยี แต่เพียงต้องการให้ทางเลือกด้านวิชาชีพ จึงนำรายวิชาวิชาชีพครู มาเพิ่มเติม จริง ๆ แล้วประสงค์จะเห็นผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาหลักสูตรนี้ เป็นผู้มีความรู้ที่จะใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ และเป็น Educator ด้านเทคโนโลยี ไม่ใช่ครูผู้สอนเท่านั้น สามารถสอนและให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีได้ และในหลักสูตร นี้มีการพยายามดำเนินการส่วนนี้หรือไม่ ทำอย่างไรให้ใช้เครื่องมือด้านเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ อยากให้ผู้เรียน หลักสูตรนี้มีความสามารถ เป็น Educator ที่โดดเด่น

10. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

เดิมนิสิตที่สำเร็จการศึกษาออกไป จะเป็นนักเทคโนโลยีในสถาบันการศึกษาอยู่แล้ว โดยเกณฑ์เดิมของคุรุสภาจะรับรองใบประกอบวิชาชีพครูเฉพาะหลักสูตร 5 ปี จากคณะศึกษาศาสตร์เท่านั้น และไม่มี

ตัวกำหนดสถานะวิชาชีพด้านเทคโนโลยี จึงไม่สามารถเป็นครูเทคโนโลยีได้ อีกทั้ง ชื่อวิชาศิลปศาสตรบัณฑิตไม่เข้าเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

ต่อมาครุสภาได้ประกาศให้หลักสูตร 4 ปี คณะศึกษาศาสตร์ สามารถขอใบประกอบวิชาชีพครูได้ และได้มีเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านเทคโนโลยีเพิ่ม จึงเป็นโอกาสของสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งในทุกรายวิชาจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาให้ใช้เทคโนโลยีการศึกษาอยู่แล้ว เช่น รายวิชาการออกแบบการเรียนการสอน รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการศึกษา รายวิชาโทรทัศน์เพื่อการศึกษา เป็นต้น และนิสิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่จะอยู่ในส่วนที่ดำเนินการด้านการพัฒนาสื่อต่าง ๆ ขององค์กร

11. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนวงค์ นายกสภามหาวิทยาลัย

ในการนำเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับหลักสูตรนั้น ขอให้นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย ทั้งในกรณีการเปลี่ยนแปลงที่จะส่งผลต่อผู้เรียนอย่างไรบ้าง หรือจะมีผู้เรียนเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไรบ้าง เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบทั้งด้านข้อดีและข้อเสีย

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติหลักสูตรและการเปลี่ยนชื่อปริญญาหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 จาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เป็น หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต ของคณะศึกษาศาสตร์

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

2.1 สภามหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะเห็นผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้เป็นผู้มีความรู้ที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่และเป็นนักการศึกษา (Educator) ด้านเทคโนโลยี ควบคู่กับการเป็นครูผู้สอนที่สามารถสอนและให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีได้

2.2 ในระเบียบวาระการขออนุมัติหลักสูตร ขอให้จัดทำเอกสารสรุปเป็นบทสรุปผู้บริหาร โดยให้มีรายละเอียดให้ครบถ้วน ได้แก่ การปรับปรุงหลักสูตร จุดเด่นของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรเดิมและโครงสร้างหลักสูตรใหม่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และจำนวนการรับนิสิตของหลักสูตร 5 ปีย้อนหลัง รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการสภาวิชาการที่ได้พิจารณาหลักสูตรนั้น ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3. มอบกองบริการการศึกษา ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2) ภาษาที่ใช้

เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

3) การรับเข้าศึกษา

รับนิสิตไทยและนิสิตต่างชาติ โดยวิธีการคัดเลือก หรืออื่นๆ ตามที่มหาวิทยาลัย

กำหนด โดยจะประกาศให้ทราบล่วงหน้าในแต่ละปี

2.5 โครงสร้างหลักสูตร

รายการ	ตามเกณฑ์ ศธ. พ.ศ.2558		หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563	
	แบบ 1.1	แบบ 2.1	แบบ 1.1	แบบ 2.1
1. งานรายวิชา (Course Work) ไม่น้อยกว่า	-	12	-	12
1.1 วิชาบังคับ	-	-	-	9
1.2 วิชาเลือก	-	-	-	3
2. วิทยานิพนธ์	48	36	48	36
3. วิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต	-	-	9	9
จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า	48	48	48	48

2.6 แผนการรับนิสิต

แผนการรับนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

หลักสูตรแบบ 1.1

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
ชั้นปีที่ 1	2	2	2	2	2
ชั้นปีที่ 2	-	2	2	2	2
ชั้นปีที่ 3	-	-	2	2	2
รวม	2	4	6	6	6
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	2	2	2

หลักสูตรแบบ 2.1

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
ชั้นปีที่ 1	10	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 2	-	10	10	10	10
ชั้นปีที่ 3	-	-	10	10	10
รวม	10	20	30	30	30
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	10	10	10

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา และวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะศึกษาศาสตร์

กรรมการและเลขานุการสภา ขอเชิญผู้แทนคณะศึกษาศาสตร์ ชี้แจงในที่ประชุม และได้มีการอภิปราย ดังนี้

4. การอภิปราย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ภูฟ้า เสวกพันธ์ ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับการศึกษาระดับบัณฑิต (พลศึกษา) และการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา) และจากการสำรวจสถาบันการศึกษาที่สอนวิชาพลศึกษาในเขตภาคเหนือที่เปิดสอนวิชาพลศึกษา 14 แห่ง พบว่ามีสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาโท 2-3 แห่ง (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และกลุ่มมหาวิทยาลัยกีฬา) เท่านั้น และยังไม่มียุทธศาสตร์การศึกษาที่เปิดสอนในระดับปริญญาเอก ประกอบกับปัจจุบัน สถาบันพลศึกษาทั้งหมดจะมีการปรับเป็นมหาวิทยาลัยกีฬา จึงทำให้มีความต้องการจำนวนบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกด้านพลศึกษา อย่างเร่งรัด อีกทั้ง ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่ผู้สอนจำเป็นต้องทราบกระบวนการวิจัยและการพัฒนาวิจัยชั้นเรียน ซึ่งประกอบไปด้วยเทคนิคและวิทยาศาสตร์การกีฬา จึงเป็นที่มาของการขอเปิดหลักสูตรนี้

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ในประเทศไทยมีปริญญาเอก พลศึกษา ที่ใดบ้าง เมื่อเปิดหลักสูตรนี้แล้วจะมีคนมาเรียนหรือไม่ และต้องมีผู้เรียนกี่คนที่จะคุ้มทุน

3. รองศาสตราจารย์ ดร. ภูฟ้า เสวกพันธ์ ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

หลักสูตรปริญญาเอกด้านพลศึกษา มีที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒฯ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ยังไม่มีในเขตภาคเหนือ และตามที่มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรออกไป มีผู้ประสงค์จะเข้าศึกษา 8 คน ในปีการศึกษาแรก และจุดคุ้มทุนของคณะตั้งไว้ 10 คน

4. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สังเกตว่ามีการจัดแผนการศึกษา 2 แบบ แผน 1 คือการทำวิทยานิพนธ์เป็นหลัก 36 หน่วยกิต ดังนั้น ลักษณะของวิทยานิพนธ์จะเป็นอย่างไร เป็นด้านวิทยาศาสตร์และโภชนาการด้วยหรือไม่ และมีความพร้อมของคณาจารย์ในด้านโภชนาการหรือไม่ ซึ่งในรายงานไม่มีรายละเอียดของผู้สอน ขอให้รายละเอียดของผู้สอนเพิ่มเติมเข้ามาด้วย เพื่อให้ทราบว่า มีอาจารย์สามารถควบคุมวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ต้องตีพิมพ์หรือไม่

5. รองศาสตราจารย์ ดร. ภูฟ้า เสวกพันธ์ ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

จะมุ่งเน้นในเรื่องการสอนด้านพลศึกษาที่เป็นนวัตกรรมในชั้นเรียน การพัฒนาศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬาหรือวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย การพัฒนาที่เป็นนวัตกรรม และอาจจะการบูรณาการในด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและโภชนาการ

ในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 8 ท่าน เป็นอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่หลากหลาย ทั้งพลศึกษา วิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย และวิทยาศาสตร์การกีฬา ทั้งนี้ มีการเชิญอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมาบูรณาการหลักสูตรร่วมกัน และวิทยานิพนธ์ต้องตีพิมพ์ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

6. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มีข้อสังเกต ชื่อย่อของปริญญา ที่ใช้ Ed.D. ในต่างประเทศ การใช้ชื่อปริญญา Ed.D. (Doctor of Education) และ Ph.D. (Doctor of Philosophy) นั้น จะให้ความหมายและนัยยะที่ต่างกัน

ทั้งนี้ หากดูจากโครงสร้างของทั้ง 2 แผนการศึกษา ที่มีวิทยานิพนธ์เป็นหลักเหมือนกัน จึงอยากทราบว่าเพราะเหตุใดจึงใช้ Ed.D. ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยบริหารธุรกิจต่างประเทศ จะมี 2 ปริญญา

ในหลักสูตรเดียวกัน ได้แก่ 1) Doctor of Philosophy (Ph.D.) และ 2) Doctor of Business Administration (D.B.A.) ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนในการเรียนรู้ด้านวิจัยและด้านการบริหารธุรกิจ

7. รองศาสตราจารย์ ดร. ภูฟ้า เสวกพันธ์ ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

เนื่องจากปรัชญาของหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมในสถานศึกษาและกลุ่มการศึกษา ดังนั้น การศึกษาศาสตร์จึงเป็นฐานในการเรียนรู้ศาสตร์ทางด้านกีฬาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย แต่อย่างไรก็ตาม วิทยานิพนธ์จะเปิดกว้างเพื่อส่งเสริมด้านพลศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกันแบบส่งเสริมการศึกษพลศึกษา

8. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

จากรายละเอียดของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการกีฬา 4 ท่าน จากมหาวิทยาลัยนเรศวร ในแขนงวิชาการจัดการกีฬา ซึ่งหมายความว่ามีการเปิดการสอนในระดับปริญญาเอก ด้านการกีฬาอยู่แล้วใช่หรือไม่

9. รองศาสตราจารย์ ดร. ภูฟ้า เสวกพันธ์ ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

ปริญญาเอกของคณะศึกษาศาสตร์ที่มีอยู่เดิม ที่รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวนั้น เป็นระดับปริญญาเอก ของภาควิชาบริหารการศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา ทั้งนี้ วิชาที่ขอเปิดเพิ่มเติมนี้เป็นสาขาวิชาพลศึกษาของภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย และเกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

10. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา ชาญวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

จุดเด่นของการเปิดหลักสูตรนี้เป็นอย่างไร

11. รองศาสตราจารย์ ดร. ภูฟ้า เสวกพันธ์ ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

ด้วยพื้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นฮับด้านพลศึกษาของเขตภาคเหนือตอนล่างมานาน มีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนเรศวรที่เป็นกลุ่มที่มีเครือข่ายในเขตภาคเหนือทั้งหมด อีกทั้งงานวิจัยที่ดำเนินการไปแล้วมีความเกี่ยวข้องกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ และวิทยาศาสตร์การกีฬามีความสำคัญกับเขต

เศรษฐกิจพิเศษและมีความเกี่ยวข้องกับธุรกิจ ถือเป็นจุดเด่นของหลักสูตร อีกทั้ง มหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นจุดศูนย์กลางในการพัฒนางานวิจัยด้านพลศึกษาในเขตภาคเหนืออีกด้วย

12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ในส่วนของการตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติของคณะศึกษาศาสตร์มีน้อย เกรงว่านิสิตอาจมี ปัญหาเรื่องการสำเร็จการศึกษาได้ จึงขอฝากเป็นข้อเสนอแนะ หากเปิดหลักสูตรดังกล่าวนี้แล้ว

13. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มีอาจารย์ประจำหลักสูตรกี่คน จบการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดใช่หรือไม่ และจากรายละเอียดอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศาสตราจารย์หลายท่าน อาจารย์เหล่านี้เป็นใคร

14. รองศาสตราจารย์ ดร. ภูฟ้า เสวกพันธ์ ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

มีอาจารย์ทั้งหลักสูตร 8 คน และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคน (จากมหาวิทยาลัยนเรศวร 4 คน) และศาสตราจารย์อีกหลายท่านนั้นเป็นอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอบวิทยานิพนธ์

15. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย

ขอให้นำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยนี้ ไปพิจารณาและพัฒนาเป็นวิสัยทัศน์ในอนาคต

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติหลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะศึกษาศาสตร์

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 2.1 ควรพิจารณาจำนวนผู้เรียนเพื่อให้เกิดจุดคุ้มทุน
- 2.2 ควรพิจารณาการสร้างจุดเด่นของหลักสูตร
- 2.3 ควรระบุจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีวุฒิการศึกษาให้ชัดเจน
- 2.4 ลักษณะของวิทยานิพนธ์ควรมีด้านวิทยาศาสตร์และโภชนาการ

2.5 เหตุผลของการใช้ชื่อย่อวุฒิการศึกษาภาษาอังกฤษว่า Ed.D. เนื่องจากโครงสร้างหลักสูตร ทั้ง 2 แบบ มีวิทยานิพนธ์เป็นหลัก

2.6 ขอให้คณะศึกษาศาสตร์เร่งผลักดันการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติของ คณาจารย์ เนื่องจากยังมีจำนวนน้อย

2.7 ในระเบียบวาระการขออนุมัติหลักสูตร ขอให้จัดทำเอกสารสรุปเป็นบทสรุปผู้บริหาร โดยให้มีรายละเอียดให้ครบถ้วน ได้แก่ การปรับปรุงหลักสูตร จุดเด่นของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรเดิม และโครงสร้างหลักสูตรใหม่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร และจำนวนการรับนิสิต ของหลักสูตร 5 ปีย้อนหลัง รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการสภาวิชาการที่ได้ พิจารณาหลักสูตรนั้น ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3. มอบกองบริการการศึกษา ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 การขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัดหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสหเวชศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะสหเวชศาสตร์ ขอเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 ได้ พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด

ชื่อภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Physical Therapy

ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษสอดคล้องกัน

2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม : วิทยาศาสตรบัณฑิต (กายภาพบำบัด)

หมวดวิชา	เกณฑ์ ศธ. พ.ศ. 2558	มคอ. 1 สาขาวิชากายภาพบำบัด พ.ศ. 2556	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
2.2.1 วิชาบังคับ			78
2.2.2 วิชาเลือก			-
2.3 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี			4
2.4 สหกิจศึกษา/ฝึกอบรม/ฝึกงานในต่างประเทศ			-
3. หมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า)	6	6	6
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า)	120	120	137

7. แผนการรับนิสิต

แผนการรับนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

ชั้นปีที่	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
1	65	65	65	65	65
2	-	65	65	65	65
3	-	-	65	65	65
4	-	-	-	65	65
รวม	65	130	195	260	260
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	65	65

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสหเวชศาสตร์

กรรมการและเลขานุการสภา ขอเชิญผู้แทนคณะสหเวชศาสตร์เข้าชี้แจง และกรรมการได้อภิปรายร่วมกัน ดังนี้

4. การอภิปราย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณณา ศรีโสภภาพ หัวหน้าภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีการปรับสาระสำคัญ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพื่อให้เป็นนักกายภาพบำบัด ที่สามารถดูแลประชากรทุกช่วงวัย และเป็นผู้สูงอายุที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และปรับลดจำนวนหน่วยกิตจากเดิม 142 หน่วยกิต เหลือ 137 หน่วยกิต อีกทั้ง ปรับแผนการรับนิสิตจากเดิมปีการศึกษาละ 60 คน เป็น 65 คน โดยจำนวน 5 คนที่รับเพิ่มเติม จะรับในกรณีผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรืออนุปริญญาตรีจากสาขาอื่น แต่สำเร็จการศึกษาขั้นต่ำในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายวิทยาศาสตร์

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตยวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ในรายละเอียด รูปแบบการศึกษา “หลักสูตรระดับ 2 ปริญญาตรี” หมายความว่าอย่างไร

3. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร รองอธิการบดี

ระดับ 2 คือ ระดับปริญญาตรี (ระดับ 1 คือ อนุปริญญา)

4. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เหตุใดต้องบอกระดับ เป็นหลักสูตร 2 ภาษาใช้หรือไม่ จะรับนิสิตต่างชาติได้อย่างไร หากเป็นหลักสูตรทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จะดำเนินการแยกอย่างไร

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณณา ศรีโสภภาพ หัวหน้าภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์

คณะเคยรับนิสิตต่างชาติชาวภูฏานเข้าเรียนในหลักสูตรนี้เมื่อ 3-4 ปีที่แล้ว และเรียนในหลักสูตรภาษาไทย แต่ในการทำแบบทดสอบ นิสิตต่างชาติสามารถตอบแบบทดสอบเป็นภาษาอังกฤษได้

6. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

จะมีชาวต่างชาติที่ไหน ที่มีความรู้ภาษาไทยดีพอจะมาเข้าเรียน

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณนภา ศรีโสภภาพ หัวหน้าภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์
ก่อนหน้านี้นี้ เคยมีนิสิตภูมิกานที่มีเรียนปรับพื้นฐานภาษาไทยมาก่อนเข้าเรียน โดยข้อสอบแบบ
อัตรันย นิสิตจะตอบข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษ จึงจัดทำหลักสูตรแบบเดิมไว้เผื่อกรณีมีนิสิตต่างชาติมาเข้าศึกษา
8. รองศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
มีข้อสังเกตว่ามีการปรับลดหน่วยกิตวิทยานิพนธ์เพราะสาเหตุใด เพราะเห็นว่าสาขานี้
มีการส่งเสริมนวัตกรรมเยอะ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณนภา ศรีโสภภาพ หัวหน้าภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์
การทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตนั้น มีการใช้จำนวนชั่วโมงเยอะเกินไป จึงปรับลดลง
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
มีโครงการสหกิจศึกษาหรือไม่
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณนภา ศรีโสภภาพ หัวหน้าภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์
ไม่มี แต่มีรายวิชาฝึกปฏิบัติงานทางวิชาชีพ 4 รายวิชา
12. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
ย้อนไปดูรายละเอียดระเบียบวาระที่ 4.2 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาเทคโนโลยี
การศึกษาและการสื่อสารการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ ไม่มีระดับ ใช้คำว่าระดับปริญญาตรีเท่านั้น และ หลักสูตร
ปริญญาเอกสาขาวิชาพลศึกษา ระดับ 6 ปริญญาเอก ใช้คำนี้ของ สกอ. แต่พอถึงหลักสูตรนี้เป็นระดับ 2 จึงไม่เข้าใจ
เมื่อเทียบปริญญาเอกกับปริญญาเอก เป็นลักษณะการพิมพ์ผิดหรือถูก ขอให้ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง
13. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
หลักสูตรเดิม 152 หน่วยกิตใช้หรือไม่ และหากต้องการให้เหลือ 137 หน่วยกิต แต่อาจารย์
เขียนว่า “ไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต” หากไม่ต้องการให้มากกว่านี้ ต้องเขียนว่า “ไม่เกินกว่า 137 หน่วยกิต” หากจะ
หมายความว่าต่อไปนี้ ไม่ให้เกิน 137 และย้ำว่าหลักสูตรใหม่หน่วยกิตน้อยลง
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณนภา ศรีโสภภาพ หัวหน้าภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์
เดิมมี 147 หน่วยกิต ปรากฏว่านิสิตไม่มีเวลาในการศึกษาด้วยตนเองนอกเวลาเรียน จึงปรับลดลงมา

15. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ในขั้นตอนของมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงหลักสูตร จะมีคณะกรรมการต่าง ๆ กลั่นกรอง ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้เสนอไปยัง สกอ. หากมีความเห็นจากคณะกรรมการที่กลั่นกรองนั้น ขอให้นำเสนอรายละเอียดเหล่านั้นให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วยว่าคณะกรรมการที่พิจารณามาก่อนนั้น มีความเห็นอย่างไรบ้าง

16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภา

ขอเรียนว่าน่าจะใช้คำว่า “ไม่น้อยกว่า” เพราะประเด็นคือการลดหน่วยกิตลงมาให้เหลือ 137 หน่วยกิต นิสิตต้องลงเรียนโดยไม่น้อยกว่านี้ จึงจะสำเร็จการศึกษา แต่สามารถเรียนมากกว่าได้ และเพื่อให้สามารถลงเรียน Audit วิชาเลือกเพิ่มเติมได้ มากกว่า 137 หน่วยกิตได้ หากระบุว่าไม่เกิน จะทำให้ไม่สามารถลงเรียนเพิ่มเติมเกินกว่าหลักสูตรกำหนดได้

17. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

หน่วยกิตน้อยลงใช่หรือไม่ จุดประสงค์สำคัญคือจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรน้อยลง และลดลงไป 3 วิชา ใช่หรือไม่

18. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

ในการระบุหน่วยกิตนั้นคำถามคือ ต้องการให้มีความชัดเจนว่า หลักสูตรจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อเรียนตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ แต่หากเกินจากที่กำหนดก็ไม่ใช่ไร สามารถเรียนเพิ่มเติมไปได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่า เช่น จากประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยที่เข้าเรียนมา กำหนด Courseswork ไว้ 31 หน่วยกิต แต่ต้องการเรียนเพิ่มเติม และเนื่องจากได้รับทุน จึงลงเรียนเกินไปเป็น 34 หน่วยกิต มากกว่าที่กำหนดและมีทุนสนับสนุนให้ ฉะนั้น คำว่า “ไม่น้อยกว่า” จึงถูกต้องและชัดเจนแล้ว

19. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

หลักสูตรนี้น่าจะมีผู้สนใจเข้าศึกษาแบบ Non degrees เพื่อ Upskills-Reskills เห็นว่าหากสามารถเปิดตรงนี้ให้บุคคลภายนอกมาเรียน น่าจะสามารถหาผู้สนใจมาเรียนได้มากโดยการผสมผสานการทำงานและคณะก็ไม่ต้องทำงานมากขึ้น

20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณนภา ศรีโสภภาพ หัวหน้าภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์

สำหรับหลักสูตรที่เป็นแบบ Upskills-Reskills ขณะนี้มีการควบคุมโดยสภาวิชาชีพ กายภาพบำบัด มีการหารือร่วมกันกับทุกสถาบัน และอยู่ระหว่างดำเนินการกับสภาวิชาชีพฯ และเป็นวิชาเลือกเสรี ที่ให้นิสิตทุกคนสามารถเลือกลงทะเบียนได้ และมีการปรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ที่จะสามารถพัฒนา เผยแพร่ให้คน ภายนอกเรียนรู้ต่อไปได้

21. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ขอให้เพิ่มตารางโครงสร้างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ เป็นข้อมูลเพื่อพิจารณา

22. รองศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ใน QR Code ปรากฏตารางเปรียบเทียบไว้ แต่อาจจะดูยากจึงขอให้นำมาไว้ในรายละเอียด ของแฟ้มการประชุม

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของ คณะสหเวชศาสตร์
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า
ในระเบียบวาระการขออนุมัติหลักสูตร ขอให้จัดทำเอกสารสรุปเป็นบทสรุปผู้บริหารโดยให้มี รายละเอียดให้ครบถ้วน ได้แก่ การปรับปรุงหลักสูตร จุดเด่นของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรเดิม และโครงสร้าง หลักสูตรใหม่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร และจำนวนการรับนิสิตของหลักสูตร 5 ปี ย้อนหลัง รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการสภาวิชาการที่ได้พิจารณาหลักสูตรนั้น ๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. มอบกองบริการการศึกษา ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องพิจารณาหักท่าง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณางานประจำ

ระเบียบวาระที่ 6.1

การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลาราชการ
ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด
มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(กองการบริหารงานบุคคล)

1. สรุปเรื่อง

ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2557 ข้อ 7 (1) ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการ คณะหนึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นประธาน อธิการบดี เป็นรองประธาน และกรรมการอื่นตามจำนวนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นสมควรนั้น

ในการนี้ กองการบริหารงานบุคคล จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่จะเกษียณอายุราชการในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------|
| 1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นรองประธานกรรมการ |
| 3. กรรมการอื่นตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวร
เห็นสมควร | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล | เป็นเลขานุการ |
| 5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1) บัญชีรายชื่อข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่จะเกษียณอายุราชการในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และมีคุณสมบัติที่จะได้รับการพิจารณาต่อเวลาราชการ ใน คณะต่าง ๆ ดังนี้

1.1 คณะมนุษยศาสตร์

1.2 คณะวิทยาศาสตร์

1.3 คณะศึกษาศาสตร์

2) ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

ข้อ 7 (1) ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับนการต่อเวลาราชการ ให้แก่ข้าราชการคณะหนึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นประธาน อธิการบดี เป็นรองประธาน และกรรมการอื่นตามจำนวนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นสมควร

3) คณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย

3.1 รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ ประธานกรรมการ

3.2 ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญศรี รองประธานกรรมการ

3.3 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ กรรมการ

3.4 คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ กรรมการ

3.5 ประธานสภาอาจารย์ กรรมการ

3.6 ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล เลขาธิการ

3.7 นางจิตรสุดา วรรณช ผู้ช่วยเลขาธิการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน 2562 เป็นต้นไป

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------|
| 1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นรองประธานกรรมการ |
| 3. กรรมการอื่นตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรเห็นสมควร | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล | เป็นเลขานุการ |
| 5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

4. การอภิปราย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภา

ขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อคณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ “กรรมการอื่นตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรเห็นสมควร” นั้น ได้เสนอชื่อคนบติจากคณะที่มีข้าราชการที่จะเกษียณอายุราชการ ส่วนประธานฯ นั้น เดิมเป็น รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ จึงจะขอความกรุณาอีกครั้งหนึ่ง ท่านจะตอบรับหรือไม่ และขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

มีข้อสังเกตว่าจะมีวิธีการอย่างไร เนื่องจากในบางครั้งภายในคณะก็มีปัญหาขัดแย้งกันอยู่ เช่น อาจารย์ท่านนั้นมีความรู้ความสามารถมาก แต่มีปัญหาขัดแย้งกับคนบติอยู่ และคนบติเป็นกรรมการ อาจทำให้ไม่ได้คนเก่ง ๆ อยู่ทำงาน หากอย่างน้อยเป็นคนบติในกลุ่มสาขานั้น ๆ ก็ยังดี

3. นายอารมย์ จินน้อย ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล

ที่ผ่านมาก่อนหน้าจะเลือกคนบติจากคณะที่มีข้าราชการเกษียณอายุราชการนั้น ใช้การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2 ท่าน เป็นกรรมการ ทั้งนี้ เป็นดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยในการเลือกกรรมการ 2 ท่านนี้

4. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มีความเห็นว่า ไม่ต้องเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการมากกว่านี้ และคณบดีที่เป็นกรรมการ ไม่มีความเกี่ยวข้องกับข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ แต่อาจเลือกคณบดีในกลุ่มสาขาวิชานั้นแทน เพื่อลดความขัดแย้งภายในคณะ

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์

เห็นด้วยว่าเป็นคณบดีในกลุ่มสาขาวิชานั้น ที่ไม่ใช่คณบดีจากคณะที่มีข้าราชการเกษียณอายุ เพราะอย่างน้อยสามารถพิจารณาจากข้อมูลเอกสารต่าง ๆ และเพื่อลดปัญหาการที่ใครไม่ชอบใคร หรือใครทะเลาะกับใคร

6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ขอเสนอว่าเป็นคณบดีในกลุ่มสาขาวิชานั้น สามารถลดปัญหาได้จริง

7. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

อย่างไรก็ตาม ต้องมีข้อมูลที่ชัดเจนให้คณะกรรมกรฯ พิจารณาว่าจะต่ออายุราชการท่านนั้น เพื่อให้ดำเนินการอย่างไรบ้าง และมี KPI อย่างไรบ้าง อย่างชัดเจน

8. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

สามารถมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการฯ มากกว่าหนึ่งคนได้หรือไม่

9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร หากจะเพิ่มเติมเป็นกรรมการ ซึ่งเดิมที่มีประธานสภาอาจารย์

10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์

ยินดีรับเป็นกรรมการ

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | รองประธานกรรมการ |
| 3) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| 4) คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร | กรรมการ |
| 5) ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการ |
| 6) ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
| 7) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 21 มิถุนายน 2563 เป็นต้นไป

2. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.2 การขออนุมัติปรับเปลี่ยนชื่อโครงสร้างงานย่อยโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (คณะศึกษาศาสตร์)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะศึกษาศาสตร์ ขออนุมัติปรับเปลี่ยนชื่อโครงสร้างงานย่อยโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะศึกษาศาสตร์ ดังนี้

โครงสร้างปัจจุบัน	โครงสร้างปรับใหม่	หมายเหตุ
1. งานบริหาร	1. งานบริหาร	เปลี่ยนชื่องาน
2. งานวิชาการ	2. งานวิชาการ	
3. งานนโยบายและแผน	3. งานกิจการทั่วไป	
4. งานกิจการนักเรียน	4. งานกิจการนักเรียน	

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการปรับเปลี่ยนชื่อโครงสร้างงานย่อยโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยนเรศวร คณะศึกษาศาสตร์

3. มติที่ประชุม

1. อนุมัติการปรับเปลี่ยนชื่อโครงสร้างงานย่อยโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยนเรศวร คณะศึกษาศาสตร์ ดังนี้

โครงสร้างปัจจุบัน	โครงสร้างปรับใหม่	หมายเหตุ
1. งานบริหาร	1. งานบริหาร	เปลี่ยนชื่องาน
2. งานวิชาการ	2. งานวิชาการ	
3. งานนโยบายและแผน	3. งานกิจการทั่วไป	
4. งานกิจการนักเรียน	4. งานกิจการนักเรียน	

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 21 มิถุนายน 2563 เป็นต้นไป

2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม

3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ ของโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยนเรศวร คณะศึกษาศาสตร์

4. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ ของโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยนเรศวร คณะศึกษาศาสตร์

**ระเบียบวาระที่ 6.3 การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย
กองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจนในสมเด็จพระ
กนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร
(กองกฎหมาย)**

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะแพทยศาสตร์ได้รับเงินพระราชทานจำนวน 10,000 บาท เพื่อจัดตั้งกองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจน ในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือคนไข้ยากจนในด้านต่าง ๆ

ในการนี้ กองกฎหมาย จึงขอเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจนในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร

ซึ่งคณะอนุกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2562 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2562 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจนในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจนในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร
2. มอบกองกฎหมาย จัดทำระเบียบเพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

4. มติที่ประชุม

1. ขอดอนเรื่องออก

2. ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดคุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุนฯ พร้อมด้วยระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจนในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.4 การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท Agri Shonoya Co., Ltd. ประเทศญี่ปุ่น โดยคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอเสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท Agri Shonoya Co., Ltd. ประเทศญี่ปุ่น โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1) วัตถุประสงค์

ด้านฝึกประสบการณ์การทำงานของนิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร ณ บริษัทเอกชนในประเทศญี่ปุ่น

2) ผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

เพิ่มโอกาสการฝึกประสบการณ์ในการฝึกงานในประเทศ

3) อายุของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือมีระยะเวลา 1 ปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

(ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท Agri Shonoya Co., Ltd. ประเทศญี่ปุ่น

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณา (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท Agri Shonoya Co., Ltd. ประเทศญี่ปุ่น

4. มติที่ประชุม

อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท Agri Shonoya Co., Ltd. ประเทศญี่ปุ่น

ระเบียบวาระที่ 6.5

การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Dentistry, Graduate School of Medical and Dental Sciences, Tokyo Medical and Dental University (TMDU) ประเทศญี่ปุ่น โดยคณะทันตแพทยศาสตร์ (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะทันตแพทยศาสตร์ ขอเสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Dentistry, Graduate School of Medical and Dental Sciences, Tokyo Medical and Dental University (TMDU) ประเทศญี่ปุ่น โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1) วัตถุประสงค์

- 1) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา
- 2) การแลกเปลี่ยนด้านวิชาการ องค์ความรู้ ข้อมูลด้านงานวิจัย
- 3) ความร่วมมือด้านการพัฒนาด้านวิชาการ การเรียนการสอน งานวิจัย

และการวิจัยร่วม

2) ผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

1) นิสิตที่เข้าร่วมโครงการได้เพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและประสบการณ์

ในต่างประเทศ

2) ได้รับการสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

3) อายุของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือมีระยะเวลา 5 ปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2563

ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

(ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Dentistry, Graduate School of Medical and Dental Sciences, Tokyo Medical and Dental University (TMDU) ประเทศญี่ปุ่น

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณา (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Dentistry, Graduate School of Medical and Dental Sciences, Tokyo Medical and Dental University (TMDU) ประเทศญี่ปุ่น

4. การอภิปราย

รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอให้กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ ดูแล MoUs ต่าง ๆ ที่ลงนามไว้แล้วไม่ให้เป็น Sleeping MoU ให้มีการนำข้อมูล MoUs ต่าง ๆ ที่ลงนามแล้ว แจ้งให้สภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ให้ทราบว่ามีที่ใดมีความร่วมมือร่วมกันแล้วบ้างทั้งหมด เพื่อให้ทราบและให้เกิดการดำเนินกิจกรรม เกิด Idea ต่าง ๆ และมีกิจกรรมอย่างไรบ้าง ให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Dentistry, Graduate School of Medical and Dental Sciences, Tokyo Medical and Dental University (TMDU) ประเทศญี่ปุ่น

2. มอบกองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศดำเนินการ ดังนี้

1) รวบรวมข้อมูลบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการที่ได้ลงนามแล้ว และเผยแพร่ไปยัง คณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้ทราบ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมภายใต้บันทึกข้อตกลงทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2) รวบรวมข้อมูลบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการที่ได้ลงนามแล้วที่มีกิจกรรม และไม่มีกิจกรรม (Sleeping MoU) นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.6 การขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะเภสัชศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเภสัชศาสตร์ ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ดังนี้

ขอตัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย คือ

นางวิฐ ดิลกธรสกุล

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563

ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการสภาวิชาการได้ตรวจสอบแล้ว ดังนี้

(1) เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก นางวิฐ ดิลกธรสกุล ลาคลอดบุตร และลาเลี้ยงดูบุตร ตั้งแต่วันที่ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2564

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ลำดับ ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ ขอเปลี่ยนแปลง
1	นายเนติ วรรณช	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Pharmaceutics) M.S. (Pharmaceutics) ภ.บ.	1	นายเนติ วรรณช	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Pharmaceutics) M.S. (Pharmaceutics) ภ.บ.	คงเดิม
2	นางสาวประภาพรรม เต็มกิจฉวาร	อาจารย์	วท.ด. (เภสัชศาสตร์) ภ.ม. (เภสัชศาสตร์) ภ.บ.	2	นางสาวประภาพรรม เต็มกิจฉวาร	อาจารย์	วท.ด. (เภสัชศาสตร์) ภ.ม. (เภสัชศาสตร์) ภ.บ.	คงเดิม
3	น.ส.ชินจิตร กองแก้ว	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Pharmacy) วท.ม. (Hospital Pharmacy) ภ.บ.	3	น.ส.ชินจิตร กองแก้ว	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Pharmacy) วท.ม. (Hospital Pharmacy) ภ.บ.	คงเดิม
4	นางสุดาพร วงศ์วาร	อาจารย์	Ph.D. (Pharmaceutical Analysis) ภ.ม. (เภสัชศาสตร์) ภ.บ.	4	นางสุดาพร วงศ์วาร	อาจารย์	Ph.D. (Pharmaceutical Analysis) ภ.ม. (เภสัชศาสตร์) ภ.บ.	คงเดิม
5	นางสุภาวดี พาหิระ	อาจารย์	Ph.D. (Pharmacology in Traditional Chinese Medicine) ภ.ม. (เทคโนโลยีเภสัชกรรม) ภ.บ.	5	นางสุภาวดี พาหิระ	อาจารย์	Ph.D. (Pharmacology in Traditional Chinese Medicine) ภ.ม. (เทคโนโลยีเภสัชกรรม) ภ.บ.	คงเดิม
6	นางวิฐู ดิลกธรสกุล	อาจารย์	ปร.ด. (เภสัชวิทยา) ภ.บ.					เนื่องจาก นางวิฐู ดิลกธรสกุล ลาคลอดบุตร และ ลาเลี้ยงดูบุตร ตั้งแต่วันที่ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 ถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2564

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

เอกสารประกอบการพิจารณาเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร กองบริการการศึกษาได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะเภสัชศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

4. มติที่ประชุม

1. อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะเภสัชศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษา ปลาย ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ลำดับ ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ ขอเปลี่ยนแปลง
1	นายเนติ วรรณช	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Pharmaceutics) M.S. (Pharmaceutics) ภ.บ.	1	นายเนติ วรรณช	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Pharmaceutics) M.S. (Pharmaceutics) ภ.บ.	คงเดิม
2	นางสาวประภาพรรม เต็มกิจฉวาร	อาจารย์	วท.ด. (เภสัชศาสตร์) ภ.ม. (เภสัชศาสตร์) ภ.บ.	2	นางสาวประภาพรรม เต็มกิจฉวาร	อาจารย์	วท.ด. (เภสัชศาสตร์) ภ.ม. (เภสัชศาสตร์) ภ.บ.	คงเดิม
3	น.ส. ชื่นจิตร กองแก้ว	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Pharmacy) วท.ม. (Hospital Pharmacy) ภ.บ.	3	น.ส. ชื่นจิตร กองแก้ว	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Pharmacy) วท.ม. (Hospital Pharmacy) ภ.บ.	คงเดิม
4	นางสุดาพร วงศ์วาร	อาจารย์	Ph.D. (Pharmaceutical Analysis) ภ.ม. (เภสัชศาสตร์) ภ.บ.	4	นางสุดาพร วงศ์วาร	อาจารย์	Ph.D. (Pharmaceutical Analysis) ภ.ม. (เภสัชศาสตร์) ภ.บ.	คงเดิม
5	นางสุภาวดี พาหิระ	อาจารย์	Ph.D. (Pharmacology in Traditional Chinese Medicine) ภ.ม. (เทคโนโลยีเภสัชกรรม) ภ.บ.	5	นางสุภาวดี พาหิระ	อาจารย์	Ph.D. (Pharmacology in Traditional Chinese Medicine) ภ.ม. (เทคโนโลยีเภสัชกรรม) ภ.บ.	คงเดิม
6	นางวิฐู ดิลกธรสกุล	อาจารย์	ปร.ด. (เภสัชวิทยา) ภ.บ.					เนื่องจาก นางวิฐู ดิลกธรสกุล ลาคลอดบุตร และ ลาเลี้ยงดูบุตร ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 ถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2564

2. ให้แก้ไขเหตุผลในการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ในลำดับที่ 6 ดังนี้

จากเดิม เนื่องจากนางวิฐู ดิลกธรสกุล ลาคลอดบุตร และลาเลี้ยงดูบุตร ตั้งแต่วันที่

1 พฤษภาคม 2563 ถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2564

เป็น เนื่องจากนางวิฐู ดิลกธรสกุล ลาคลอดบุตร และลาเลี้ยงดูบุตร ตั้งแต่วันที่

1 พฤษภาคม 2563 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2564

**ระเบียบวาระที่ 6.7 การขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ.2561
ของคณะศึกษาศาสตร์**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะศึกษาศาสตร์ ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ. 2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ดังนี้

1) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากเดิม นางสาวพิชญภา สิริเดชกุล **เป็น** นางสาวสุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต

2) ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย คือ

นางสาววรรณประภา สุขสวัสดิ์

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563

ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการสภาวิชาการได้ตรวจสอบแล้ว ดังนี้

(1) เหตุผลในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากนางสาวพิชญภา สิริเดชกุล มีภารกิจงานสอนที่คณะมนุษยศาสตร์ และทำผลงานวิชาการ

(2) เหตุผลในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก นางสาววรรณประภา สุขสวัสดิ์ ลาออกเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563

(3) นางสาวสุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต ไม่มีความชำนาญของรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามระบบฐานข้อมูล TQF Management

(4) ประวัติและผลงานทางวิชาการของนางสาวสุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต เป็นไปตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยระบุผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (ระหว่างปี ค.ศ. 2015 – 2019) และเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา	ลำดับที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา	เหตุผลในการขอเปลี่ยนแปลง
1	นายดิเรก ธีระภูธร	รอง ศาสตราจารย์	ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา) ค.ม. (โสตทัศนศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยี ทางการศึกษา)	1	นายดิเรก ธีระภูธร	รอง ศาสตราจารย์	ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา) ค.ม. (โสตทัศนศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีทางการ ศึกษา)	คงเดิม
2	นางสาวอ้อมจริต แป้นศรี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) กศ.ม (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ศษ.บ. (ภาษาไทย)	2	นางสาวอ้อมจริต แป้นศรี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) กศ.ม (วิจัยและพัฒนา การศึกษา) ศษ.บ. (ภาษาไทย)	คงเดิม
3	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	3	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการ ศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการ ศึกษา)	คงเดิม
4*	นางสาวสุดาภาณูจน์ ปัทมดิลก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Linguistics for TESOL) MA. Linguistics for TESOL (Merits) อ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส-อังกฤษ)	4*	นางสาวสุดาภาณูจน์ ปัทมดิลก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Linguistics for TESOL) MA. Linguistics for TESOL (Merits) อ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส-อังกฤษ)	คงเดิม
5*	นางสาว ทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์	อาจารย์	Ed.D. (Curriculum & Instruction) อ.ม. (ภาษาอังกฤษ) กศ.บ. (เกียรตินิยมอันดับ 1)ภาษาอังกฤษ	5*	นางสาวทำรงลักษณ์ เอื้อ นครินทร์	อาจารย์	Ed.D. (Curriculum & Instruction) อ.ม. (ภาษาอังกฤษ) กศ.บ. (เกียรตินิยมอันดับ1) ภาษาอังกฤษ	คงเดิม
6*	นางสาวพิชญาภา สิริเดชกุล	อาจารย์	Ph.D. (TESOL) บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) อ.ม. (ภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (เกียรตินิยมอันดับ 2) ภาษาและวรรณคดีอังกฤษ	6*	นางสาวสุพรทิพย์ ธน ภัทรโชคดีวัต	อาจารย์	กศ.ด. (หลักสูตรและการสอน) (ศศ.ม.ภาษาอังกฤษ) (ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ)	เนื่องจาก น.ส.พิชญาภา สิริ เดชกุล มีภารกิจงานสอนที่ คณะมนุษยศาสตร์ และทำ ผลงานวิชาการ
7	นางสาว วรรณประภา สุขสวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ed.D. (TESOL) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) น.บ. (นิติศาสตร์)					เนื่องจาก ลาออกเมื่อ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563

* หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

เอกสารประกอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งกองบริการการศึกษา
ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

4. มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร ดังนี้

ลำดับที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ลำดับที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการขอเปลี่ยนแปลง
1	นายดิเรก อีระภูธร	รองศาสตราจารย์	ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม. (เสดทัศนศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	1	นายดิเรก อีระภูธร	รองศาสตราจารย์	ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม. (เสดทัศนศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	คงเดิม
2	นางสาวอ้อมจิต แป้นศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ศษ.บ. (ภาษาไทย)	2	นางสาวอ้อมจิต แป้นศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ศษ.บ. (ภาษาไทย)	คงเดิม
3	นายรุ่งโรจน์ แก้วอุไร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	3	นายรุ่งโรจน์ แก้วอุไร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	คงเดิม
4*	นางสาวสุดากาญจน์ ปัทมดิลก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Linguistics for TESOL) MA. Linguistics for TESOL (Merits) อ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส-อังกฤษ)	4*	นางสาวสุดากาญจน์ ปัทมดิลก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Linguistics for TESOL) MA. Linguistics for TESOL (Merits) อ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส-อังกฤษ)	คงเดิม
5*	นางสาวทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์	อาจารย์	Ed.D. (Curriculum & Instruction) อ.ม. (ภาษาอังกฤษ) กศ.บ. (เกียรติคุณ อันดับ1) ภาษาอังกฤษ	5*	นางสาวทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์	อาจารย์	Ed.D. (Curriculum & Instruction) อ.ม. (ภาษาอังกฤษ) กศ.บ. (เกียรติคุณอันดับ1) ภาษาอังกฤษ	คงเดิม

ลำดับ ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา	ลำดับที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
6*	นางสาวพิชญภา สิริเดชกุล	อาจารย์	Ph.D. (TESOL) บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) อ.ม. (ภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (เกียรตินิยมอันดับ 2) ภาษาและวรรณคดีอังกฤษ	6*	นางสาวสุพริทธิ์ ธนะภัทรโชติวัต	อาจารย์	กศ.ด. (หลักสูตรและการ สอน) (ศศ.ม.ภาษาอังกฤษ) (ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ)	เนื่องจาก น.ส. พิชญภา สิริ เดชกุล มี ภารกิจงานสอน ที่คณะ มนุษยศาสตร์ และทำผลงาน วิชาการ
7	นางสาว วรรณประภา สุขสวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ed.D. (TESOL) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อ อาชีพ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) น.บ. (นิติศาสตร์)					เนื่องจาก ลาออกเมื่อ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563

**ระเบียบวาระที่ 6.8 การขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์
ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น
ปีการศึกษา 2562 ดังนี้

ขอเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. นางสาวสุทิสสา ถาน้อย
2. นายเสมอ ถาน้อย
3. นายพิชัย จำนงค์ประโคน

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563

ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการสภาวิชาการได้ตรวจสอบแล้ว ดังนี้

(1) เหตุผลในการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจาก เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตรสำหรับเป็น กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มเติม

(2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

1) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

2) ประวัติและผลงานทางวิชาการเป็นไปตามแบบฟอร์ม ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยระบุผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (ระหว่างปี ค.ศ. 2015 -2019) และเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
1	นางสาวสะการะ ตันโสภณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Nutrition and Food Science) วท.ม. (สรีรวิทยา) วท.บ. (กายภาพบำบัด)	1	นางสาวสะการะ ตันโสภณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Nutrition and Food Science) วท.ม. (สรีรวิทยา) วท.บ. (กายภาพบำบัด)	คงเดิม
2	นายพฤตินันท์ สุฤทธิ์	อาจารย์	Ph.D. (Public Health) ศษ.ม. (การส่งเสริม สุขภาพ) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	2	นายพฤตินันท์ สุฤทธิ์	อาจารย์	Ph.D. (Public Health) ศษ.ม. (การส่งเสริมสุขภาพ) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	คงเดิม
3	นางสาววันทนี หาญช้าง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (สรีรวิทยาทาง การแพทย์) วท.ม. (เภสัชศาสตร์) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	3	นางสาววันทนี หาญช้าง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (สรีรวิทยาทางการแพทย์) วท.ม. (เภสัชศาสตร์) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	คงเดิม
4	นางโคกภิก คันธวงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) (เกียรติคุณอันดับ 2)	4	นางโคกภิก คันธวงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) (เกียรติคุณอันดับ 2)	คงเดิม
5	ร้อยโทหญิงสายศิริ มีระเสน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (เคมี)	5	ร้อยโทหญิงสายศิริ มีระเสน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (เคมี)	คงเดิม
6	นายอำนาจ เพชรรุ่งนภา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (อนุพันธุศาสตร์ และพันธุ- วิศวะกรรมศาสตร์) วท.บ. (จุลชีววิทยา)	6	นายอำนาจ เพชรรุ่งนภา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (อนุพันธุศาสตร์และพันธุ- วิศวะกรรมศาสตร์) วท.บ. (จุลชีววิทยา)	คงเดิม
				7	นางสุทิสสา ถ่าน้อย	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Neuroscience) วท.ม. (ประสาทวิทยาศาสตร์) วท.บ. (กิจกรรมบำบัด)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพิ่มเติม
				8	นายเสมอ ถ่าน้อย	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Anatomy and Cell Biology) วท.บ. (กิจกรรมบำบัด)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพิ่มเติม

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
				9	นายพิชัย จันทน์ประโคน	อาจารย์	ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) พท.บ. (การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพิ่มเติม

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

เอกสารประกอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งกองบริการการศึกษา
ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่
ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

4. มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์การแพทย์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น
ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
1	นางสาวสะการะ ตันโสภณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Nutrition and Food Science) วท.ม. (สรีรวิทยา) วท.บ. (กายภาพบำบัด)	1	นางสาวสะการะ ตันโสภณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Nutrition and Food Science) วท.ม. (สรีรวิทยา) วท.บ. (กายภาพบำบัด)	คงเดิม
2	นายพณพินันท์ สุฤทธิ	อาจารย์	Ph.D. (Public Health) ศษ.ม. (การส่งเสริม สุขภาพ) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	2	นายพณพินันท์ สุฤทธิ	อาจารย์	Ph.D. (Public Health) ศษ.ม. (การส่งเสริมสุขภาพ) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	คงเดิม
3	นางสาววันทณี หาญช้าง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (สรีรวิทยาทาง การแพทย์) วท.ม. (เภสัชศาสตร์) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	3	นางสาววันทณี หาญช้าง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (สรีรวิทยาทางการแพทย์) วท.ม. (เภสัชศาสตร์) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	คงเดิม

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
4	นางไศภิศ คันธวงค์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) (เกียรตินิยมอันดับ 2)	4	นางไศภิศ คันธวงค์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) (เกียรตินิยมอันดับ 2)	คงเดิม
5	ร้อยโทหญิงสายศิริ มีระเสน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (เคมี)	5	ร้อยโทหญิงสายศิริ มีระเสน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (เคมี)	คงเดิม
6	นายอำนาจ เพชรรุ่งนภา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (อนุพันธุศาสตร์ และพันธุ- วิศวกรรมศาสตร์) วท.บ. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	6	นายอำนาจ เพชรรุ่งนภา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (อนุพันธุศาสตร์และพันธุ- วิศวกรรมศาสตร์) วท.บ. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	คงเดิม
				7	นางสุทิสรา ถาน้อย	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Neuroscience) วท.ม. (ประสาทวิทยาศาสตร์) วท.บ. (กิจกรรมบำบัด)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพิ่มเติม
				8	นายเสมอ ถาน้อย	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Anatomy and Cell Biology) วท.บ. (กิจกรรมบำบัด)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพิ่มเติม
				9	นายพิชัย จ่านงค์ประโคน	อาจารย์	ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) พท.ป.บ. (การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 6.9

การขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น
ปีการศึกษา 2562 ดังนี้

1. ขอดัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 ราย

- 1) นางสาวหทัยรัตน์ เครือไวยสุวรรณ
- 2) นายรัชชัย สุ่มประดิษฐ์

- 3) นางสาวทักษณี มหาศิริพันธุ์
- 4) นางสาวอริญญา จิระวิริยะกุล

2. ขอเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 ราย

- 1) นางสุทิสา ถาน้อย
- 2) นายเสมอ ถาน้อย
- 3) นายอิทธิพล พวงเพชร

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการสภาวิชาการได้ตรวจสอบแล้ว ดังนี้

(1) เหตุผลในการตัดอาจารย์ประจำหลักสูตรออก เนื่องจาก มีผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

(2) เหตุผลในการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตรสำหรับเป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มเติม

(3) ประวัติและผลงานทางวิชาการของ นางสาวสุทิสา ถาน้อย นายเสมอ ถาน้อย และ นายพิชัย จำนงค์ประโคน เป็นไปตามแบบฟอร์ม ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยระบุผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง (ระหว่างปี ค.ศ. 2015 -2019) และเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
1	นางสาวสะการะ ตันโสภณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Nutrition and Food Science) วท.ม. (สรีรวิทยา) วท.บ. (กายภาพบำบัด)	1	นางสาวสะการะ ตันโสภณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Nutrition and Food Science) วท.ม. (สรีรวิทยา) วท.บ. (กายภาพบำบัด)	คงเดิม
2	นายพฤตินันท์ สุทธิ	อาจารย์	Ph.D. (Public Health) ศษ.ม. (การส่งเสริมสุขภาพ) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	2	นายพฤตินันท์ สุทธิ	อาจารย์	Ph.D. (Public Health) ศษ.ม. (การส่งเสริมสุขภาพ) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	คงเดิม
3	นางสาววันทณี หาญช้าง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (สรีรวิทยาทาง การแพทย์) วท.ม. (เภสัชศาสตร์) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	3	นางสาววันทณี หาญช้าง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (สรีรวิทยาทาง การแพทย์) วท.ม. (เภสัชศาสตร์) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	คงเดิม
4	นางโศภิต คันธวงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) (เกียรตินิยมอันดับ 2)	4	นางโศภิต คันธวงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) (เกียรตินิยมอันดับ 2)	คงเดิม
5	ร้อยโทหญิงสายศิริ มีระเสน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (เคมี)	5	ร้อยโทหญิงสายศิริ มีระเสน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (เคมี)	คงเดิม

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
6	นางสาวอรรณี คงสมบัติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ว.ท.ด. (สรีรวิทยา) วท.ม. (สรีรวิทยา) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	6	นางสาวอรรณี คงสมบัติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ว.ท.ด. (สรีรวิทยา) วท.ม. (สรีรวิทยา) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	คงเดิม
7	นางสาวรองกาญจน์ ชูทิพย์	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Physiology & Pharmacology) วท.ม. (เภสัชวิทยา) วท.บ. (เภสัชศาสตร์)	7	นางสาวรอง กาญจน์ ชูทิพย์	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Physiology & Pharmacology) วท.ม. (เภสัชวิทยา) วท.บ. (เภสัชศาสตร์)	คงเดิม
8	นางสาวกรรณิการ์ อรรดปิ่นยวนิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Molecular Biology) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) วท.บ. (รังสีเทคนิค)	8	นางสาวกรรณิการ์ อรรดปิ่นยวนิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Molecular Biology) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) วท.บ. (รังสีเทคนิค)	คงเดิม
9	นางสาวอภินันท์ ลิ่มมงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Dr.rer.nat. (Molecular Biology) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (ชีวเคมีและชีวเคมี เทคโนโลยี)	9	นางสาวอภินันท์ ลิ่มมงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Dr.rer.nat. (Molecular Biology) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (ชีวเคมีและชีวเคมี เทคโนโลยี)	คงเดิม
10	นางสาวหทัยรัตน์ เครือไวยสุวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) วท.บ. (กายภาพบำบัด)					ตัดออก
11	นายธวัชชัย สุ่มประดิษฐ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (จุลชีววิทยา) วท.ม. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (ชีววิทยา) (เกียรติคุณอันดับ 1)					ตัดออก
12	นางสาวทักษิณี มหาศิริพันธุ์	อาจารย์	วท.ด. (สรีรวิทยา) วท.ม. (สรีรวิทยา) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)					ตัดออก
13	นางสาวอรุณญา จิระวิริยะกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Molecular Biology and Biotechnology) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์)					ตัดออก
				10	นางสุทิสรา ถาน้อย	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Neuroscience) วท.ม. (ประสาทวิทยาศาสตร์) วท.บ. (กิจกรรมบำบัด)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพิ่มเติม
				11	นายเสมอ ถาน้อย	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Anatomy and Cell Biology) วท.บ. (กิจกรรมบำบัด)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพิ่มเติม

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
				12	นายอิทธิพล พวงเพชร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) วท.บ. (กายภาพบำบัด)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพิ่มเติม

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

เอกสารประกอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งกองบริการการศึกษาได้ตรวจสอบมา
เรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญา
ดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ภาคการศึกษา
ต้น ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

4. มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
การแพทย์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป
เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
1	นางสาวสะการะ ตันโสภณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Nutrition and Food Science) วท.ม. (สรีรวิทยา) วท.บ. (กายภาพบำบัด)	1	นางสาวสะการะ ตันโสภณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Nutrition and Food Science) วท.ม. (สรีรวิทยา) วท.บ. (กายภาพบำบัด)	คงเดิม
2	นายพฤตินันท์ สุฤทธิ	อาจารย์	Ph.D. (Public Health) ศษ.ม. (การส่งเสริมสุขภาพ) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	2	นายพฤตินันท์ สุฤทธิ	อาจารย์	Ph.D. (Public Health) ศษ.ม. (การส่งเสริมสุขภาพ) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	คงเดิม
3	นางสาววันทณี หาญช้าง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (สรีรวิทยาทาง การแพทย์) วท.ม. (เภสัชศาสตร์) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	3	นางสาววันทณี หาญช้าง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (สรีรวิทยาทาง การแพทย์) วท.ม. (เภสัชศาสตร์) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	คงเดิม

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
4	นางโคกภี คันธวงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) (เกียรติคุณอันดับ 2)	4	นางโคกภี คันธวงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) (เกียรติคุณอันดับ 2)	คงเดิม
5	ร้อยโทหญิงสายศิริ มีระเสน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (เคมี)	5	ร้อยโทหญิงสายศิริ มีระเสน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (เคมี)	คงเดิม
6	นางสาวอรรณี คงสมบัติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (สรีรวิทยา) วท.ม. (สรีรวิทยา) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	6	นางสาวอรรณี คงสมบัติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (สรีรวิทยา) วท.ม. (สรีรวิทยา) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	คงเดิม
7	นางสาวรองกาญจน์ ชูทิพย์	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Physiology & Pharmacology) วท.ม. (เภสัชวิทยา) วท.บ. (เภสัชศาสตร์)	7	นางสาวรอง กาญจน์ ชูทิพย์	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Physiology & Pharmacology) วท.ม. (เภสัชวิทยา) วท.บ. (เภสัชศาสตร์)	คงเดิม
8	นางสาวกรรณิการ์ อรรดป้อมยวนิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Molecular Biology) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) วท.บ. (รังสีเทคนิค)	8	นางสาวกรรณิการ์ อรรดป้อมยวนิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Molecular Biology) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) วท.บ. (รังสีเทคนิค)	คงเดิม
9	นางสาวอภินันท์ ลิ้มมงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Dr.rer.nat. (Molecular Biology) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (ชีวเคมีและชีวเคมี เทคโนโลยี)	9	นางสาวอภินันท์ ลิ้มมงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Dr.rer.nat. (Molecular Biology) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (ชีวเคมีและชีวเคมี เทคโนโลยี)	คงเดิม
10	นางสาวหทัยรัตน์ เครือไฉยวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) วท.บ. (กายภาพบำบัด)					ตัดออก
11	นายอรัชชัย สุ่มประดิษฐ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (จุลชีววิทยา) วท.ม. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (ชีววิทยา) (เกียรติคุณอันดับ 1)					ตัดออก
12	นางสาวทักษณี มหาศิริพันธุ์	อาจารย์	วท.ด. (สรีรวิทยา) วท.ม. (สรีรวิทยา) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)					ตัดออก
13	นางสาวรัญญา จิระวิริยะกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Molecular Biology and Biotechnology) วท.ม. (ชีวเคมี) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์)					ตัดออก
				10	นางสุทิสรา ถาน้อย	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Neuroscience) วท.ม. (ประสาทวิทยาศาสตร์) วท.บ. (กิจกรรมบำบัด)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพิ่มเติม

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง)	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา / สาขา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
				11	นายเสมอ ถาน้อย	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Anatomy and Cell Biology) วท.บ.(กิจกรรมบำบัด)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพิ่มเติม
				12	นายอิทธิพล พวงเพชร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์) วท.ม. (กายวิภาคศาสตร์) วท.บ. (กายภาพบำบัด)	เพื่อให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร สำหรับเป็น กรรมการที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 6.10 การขออนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2560
ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ขอเสนอการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2560 โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ดังนี้

1. ขอตัดรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน คือ รายวิชา 205200, 205201, 205202 จำนวน 3 รายวิชา ออก และเปิดรายวิชา 814110 แทน

2. ขอเพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกภาษา ของคณะมนุษยศาสตร์ จากเดิม 10 รายวิชา เป็น 21 รายวิชา เนื่องจากกลุ่มวิชาภาษาที่กำหนดไว้เดิมไม่สามารถรองรับกับจำนวนนิสิตที่รับเข้าของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต จำนวน 200 คน ต่อปีการศึกษาได้อีกทั้งเพื่อให้มีกลุ่มวิชาเลือกภาษาอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น

3. ขอปรับแผนการศึกษา เนื่องจากปรับรายวิชา 205xxx 1 หน่วยกิต จำนวน 3 รายวิชา (ตามข้อ 1) โดยขอเพิ่มรายวิชาใหม่ คือ รายวิชา 814110 อัตลักษณ์นักนิเทศศาสตร์ จำนวน 3 หน่วยกิต แทน

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

เอกสารประกอบการปรับปรุงเล็กน้อย หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ซึ่งกองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ดังนี้

1. ตัดรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน คือ รายวิชา 205200, 205201, 205202 จำนวน 3 รายวิชาออก และเปิดรายวิชา 814110 แทน
2. เพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกภาษา ของคณะมนุษยศาสตร์ จากเดิม 10 รายวิชา เป็น 21 รายวิชา เนื่องจากกลุ่มวิชาภาษาที่กำหนดไว้เดิมไม่สามารถรองรับกับจำนวนนิสิตที่รับเข้าของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต จำนวน 200 คน ต่อปีการศึกษาได้อีกทั้งเพื่อให้มีกลุ่มวิชาเลือกภาษาอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น
3. ปรับแผนการศึกษา เนื่องจากปรับรายวิชา 205xxx 1 หน่วยกิต จำนวน 3 รายวิชา (ตามข้อ 1) โดยขอเพิ่มรายวิชาใหม่ คือ รายวิชา 814110 อัตลักษณ์นักนิเทศศาสตร์ จำนวน 3 หน่วยกิต แทน

4. มติที่ประชุม

อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ดังนี้

1. ตัดรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน คือ รายวิชา 205200, 205201, 205202 จำนวน 3 รายวิชาออก และเปิดรายวิชา 814110 แทน
2. เพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกภาษา ของคณะมนุษยศาสตร์ จากเดิม 10 รายวิชา เป็น 21 รายวิชา เนื่องจากกลุ่มวิชาภาษาที่กำหนดไว้เดิมไม่สามารถรองรับกับจำนวนนิสิตที่รับเข้าของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต จำนวน 200 คน ต่อปีการศึกษาได้อีกทั้งเพื่อให้มีกลุ่มวิชาเลือกภาษาอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น
3. ปรับแผนการศึกษา เนื่องจากตัดรายวิชา 205200, 205201 และรายวิชา 205202 (ตามข้อ 1) โดยขอเปิดรายวิชาใหม่ คือ รายวิชา 814110 อัตลักษณ์ภาษาและการสื่อสารของนักนิเทศศาสตร์ (Identities of Language and Communications for Communicators) จำนวนหน่วยกิต 3 (2-2-5) แทน

ระเบียบวาระที่ 6.11 การขออนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2561
ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ขอเสนอการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2561 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อปรับคำอธิบายรายวิชาของหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 รายวิชาบังคับทางด้านเศรษฐศาสตร์ และเพิ่มรายวิชาเลือก กลุ่มเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ด้านการเขียนโปรแกรมและโครงสร้างโปรแกรม เพื่อจัดการข้อมูลนำเสนอข้อมูลเพื่ออาชีพในอนาคต โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ดังนี้

1. ขอปรับรายวิชาด้านภาษาของคณะมนุษยศาสตร์ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับ พ.ศ.2561 จำนวน 2 รายวิชา

2. รายวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ ปรับคำอธิบายรายวิชา เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต จำนวน 2 รายวิชา

3. ขอเปิดรายวิชาเลือก กลุ่มเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ จำนวน 2 รายวิชา เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ด้านการเขียนโปรแกรมและโครงสร้างโปรแกรมเพื่อจัดการข้อมูล นำเสนอข้อมูลเพื่ออาชีพในอนาคต

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

เนื่องจาก คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาเห็นว่า มีบางรายวิชาที่เห็นควรต้องปรับปรุงให้มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนมากขึ้น

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการปรับปรุงขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2561 โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ดังนี้

1. ปรับรายวิชาด้านภาษาของคณะมนุษยศาสตร์ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับ พ.ศ.2561 จำนวน 2 รายวิชา
2. รายวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ ปรับคำอธิบายรายวิชา เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนของ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต จำนวน 2 รายวิชา
3. เปิดรายวิชาเลือก กลุ่มเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ จำนวน 2 รายวิชา เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ด้านการเขียน โปรแกรมและโครงสร้างโปรแกรมเพื่อจัดการข้อมูล นำเสนอข้อมูลเพื่ออาชีพในอนาคต

4. มติที่ประชุม

อนุมติการปรับปรุงขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2561 โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ดังนี้

1. ปรับรายวิชาด้านภาษาของคณะมนุษยศาสตร์ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับ พ.ศ.2561 จำนวน 2 รายวิชา
2. รายวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ ปรับคำอธิบายรายวิชา เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนของ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต จำนวน 2 รายวิชา
3. เปิดรายวิชาเลือก กลุ่มเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ จำนวน 2 รายวิชา เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ด้านการเขียน โปรแกรมและโครงสร้างโปรแกรมเพื่อจัดการข้อมูล นำเสนอข้อมูลเพื่ออาชีพในอนาคต

ระเบียบวาระที่ 6.12 การขออนุมัติการเปิดรายวิชาใหม่ ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะเภสัชศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ด้วย คณะเภสัชศาสตร์ ขอเปิดรายวิชาใหม่ ในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือก รายวิชา 157418 การบริหารการผลิต (Production Management) 3(3-0-6) ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ฉบับปี พ.ศ.2560 เพื่อเปิดโอกาสให้กับนิสิตที่สนใจทางด้านกระบวนการบริหารการผลิต การวางแผน การตัดสินใจและการแก้ไขปัญหา โดยทักษะที่ได้จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งในกระบวนการสร้างธุรกิจ การดำเนินกิจการ การบริหารโครงการ และการพัฒนาตนเองได้ ดังนี้

157418

การบริหารการผลิต

3(3-0-6)

Production Management

คำอธิบายรายวิชา (Course Description)

ภาษาไทย

การจัดการการผลิต การจัดการองค์การในการผลิต การเพิ่มผลิตภาพในการผลิต การตัดสินใจในการผลิต การออกแบบกระบวนการผลิต การวางแผนกำลังการผลิต การวางแผนผัง การบริหารโครงการ การควบคุมกระบวนการโดยใช้สถิติ การพยากรณ์

ภาษาอังกฤษ

Production management, production organization, productivity improvement, production decision, production process design, capacity planning, production layout, project management, statistical process control, forecasting

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรที่เน้นการความรู้ที่ส่งเสริมศักยภาพของประเทศในการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์สุขภาพอื่นๆ ที่มีส่วนผสมจากธรรมชาติ และเพื่อมุ่งให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้ส่งเสริมทักษะในการวิจัยและพัฒนาเครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ โดยเน้นการศึกษาเพื่อพัฒนาทางวิทยาการและผลิตภัณฑ์ยาบุคคลที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

ดังนั้น คณะเภสัชศาสตร์ จึงขอเปิดรายวิชา 157418 การบริหารการผลิต เพื่อเปิดโอกาสให้กับนิสิตระดับปริญญาตรีที่สนใจ จากหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้ลงทะเบียนเป็นรายวิชาเลือกเสรี เพิ่มองค์ความรู้ผ่านรายวิชาดังกล่าว เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทางด้านกระบวนการ บริหารการผลิตการวางแผน การตัดสินใจและการแก้ไขปัญหา โดยทักษะที่ได้จากวิชานี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งในกระบวนการสร้างธุรกิจ การดำเนินกิจการ การบริหารโครงการ และการพัฒนาตนเองได้อีกด้วย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการเปิดรายวิชาใหม่ รายวิชา 157418 การบริหารการผลิต (Production Management) 3(3-0-6) เพื่อบรรจุในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือก สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 6.13 **การขออนุมัติการเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะเภสัชศาสตร์**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเภสัชศาสตร์ ขอเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน รายวิชา 157498 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 1 (Undergraduate thesis I) 1(0-3-1) ในรายวิชา 157499 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 2 (Undergraduate Thesis II) 5(0-15-7) เพื่อครอบคลุมกระบวนการวางแผนการวิจัยและเขียนโครงการวิจัย และ ครอบคลุมการทำการวิจัย การวิเคราะห์การแปลผล การอภิปรายผล สรุปผล และการนำเสนอผลงานวิจัย ดังนี้

เดิม	157499	วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 2 Undergraduate thesis II <u>รายวิชาบังคับก่อน</u>	5(0-15-7)
-------------	--------	--	-----------

ใหม่	157499	วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 2 Undergraduate thesis II <u>รายวิชาบังคับก่อน</u> รายวิชา 157498 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 1 Undergraduate thesis I	5(0-15-7) 1(0-3-1)
-------------	--------	--	---------------------------

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการขอเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน รายวิชา 157498 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 1 (Undergraduate thesis I) 1(0-3-1) ในรายวิชา 157799 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 2 (Undergraduate thesis II) 5(0-15-7) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะเภสัชศาสตร์ สำหรับนิสิตรหัส 60 ขึ้นไป ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ดังนี้

เดิม	157499	วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 2 Undergraduate thesis II <u>รายวิชาบังคับก่อน</u> –	5(0-15-7)
ใหม่	157499	วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 2 Undergraduate thesis II <u>รายวิชาบังคับก่อน</u> รายวิชา 157498 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 1 Undergraduate thesis I	5(0-15-7) 1(0-3-1)

3. มติที่ประชุม

อนุมัติการขอเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน รายวิชา 157498 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 1 (Undergraduate thesis I) 1(0-3-1) ในรายวิชา 157799 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 2 (Undergraduate thesis II) 5(0-15-7) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะเภสัชศาสตร์ สำหรับนิสิตรหัส 60 ขึ้นไป ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ดังนี้

เดิม	157499	วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 2 Undergraduate thesis II <u>รายวิชาบังคับก่อน</u> –	5(0-15-7)
ใหม่	157499	วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 2 Undergraduate thesis II <u>รายวิชาบังคับก่อน</u> รายวิชา 157498 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 1 Undergraduate thesis I	5(0-15-7) 1(0-3-1)

ระเบียบวาระที่ 6.14 การขออนุมัติการเป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นกรณีพิเศษ (บัณฑิตวิทยาลัย)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ ได้ขอให้รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นกรณีพิเศษ จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี เกษียณอายุราชการ นั้น ต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2562 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการกรณีที่เป็นนิสิตในหลักสูตรที่มีการปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กำหนดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอให้รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นกรณีพิเศษ ให้กับ นายบงกช จันทร์สุขวงศ์ นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการกีฬาคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งนิสิตดังกล่าวเป็นนิสิตในหลักสูตรที่มีการปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ข้อ 10.4 ปริญญาเอก

10.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย

2. รายละเอียดความก้าวหน้าในการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการกีฬา นิสิตในการควบคุมวิทยานิพนธ์ของ รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นกรณีพิเศษ ให้กับ นายบงกช จันทร์สุขวงศ์ นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

4. การอภิปราย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิต ประธานสภาอาจารย์

มีข้อสังเกตว่ารองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี จบการศึกษาปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยมคร ประเทศอินเดีย ทั้งนี้ ไม่แน่ใจว่าวุฒิการศึกษาปริญญาเอกของท่านนั้นได้รับการรับรองหรือไม่ เนื่องจากมีการตีความโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ว่ามหาวิทยาลัยมครเป็นมหาวิทยาลัยที่ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งนี้ หากจะเป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาเอกนั้น ต้องมีวุฒิกศัการระดับปริญญาเอกเป็นอย่างน้อยจึงจะเป็นประธานได้

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี

ไม่มีข้อสังเกตในประเด็นนี้มาก่อน

3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

ขอเสนอว่าให้ตรวจสอบคุณสมบัติการเป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของรองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี ก่อนเพื่อไม่ให้เป็นผลกระทบแก่นิสิตภายหลัง

4. รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี

เป็นการดูแลวิทยานิพนธ์ต่อเนื่อง ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการจะดำเนินการถอนเรื่องออกไปตรวจสอบก่อน

5. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญชัย อธิการบดี

หากถอนเรื่องออกไปก่อน จะเกิดผลกระทบแก่นิสิตหรือไม่ เนื่องจากมีการดูแลวิทยานิพนธ์มาระยะหนึ่งแล้ว และรองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี เกษียณอายุราชการ ไม่ได้เป็นการขออนุมัติแต่งตั้งให้เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ แต่เป็นอยู่แล้วและขออนุมัติให้ผู้เกษียณอายุราชการดำเนินการต่อ เพื่อให้นิสิตสามารถจบการศึกษาได้ หากถอนเรื่องออกไปอาจจะเป็นผลกระทบต่อนิสิตและนิสิตอาจร้องเรียนได้ว่าก่อนหน้านี้เหตุใดแต่งตั้งเป็นประธานฯ ได้

6. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มีข้อสังเกตว่าหากจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เห็นว่า 2 ส่วน แตกต่าง ๆ กัน

7. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษยานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัยนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อน ในกรณีนี้ อาจขอแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร แล้วจึงแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

8. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

จากที่ได้ดำเนินการอยู่คือจะต้องเข้าเป็น Adjunct Professor ของหลักสูตรก่อน จึงจะสามารถดูแลควบคุม เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้

9. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร รองอธิการบดี

กรณีนี้เป็นการขออนุมัติให้รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อไป เนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี ดำเนินการเป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อยู่แล้ว และได้เกษียณอายุราชการลง และเพื่อให้ดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยจนเสร็จสิ้นกระบวนการ อีกทั้งจากการพิจารณาความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์พบว่ามีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

10. รองศาสตราจารย์ ดร. วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ในรายละเอียดไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาและผลงานทางวิชาการ 5 ปี ย้อนหลัง ให้พิจารณา

11. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร รองอธิการบดี

ในเรื่องหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ และผลงานนั้นได้มีการพิจารณามาแล้วว่าไม่มีปัญหา และประเด็นที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิต ตั้งข้อสังเกตนั้นไม่ได้มีการหารือกันมาก่อน

12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์

ทราบว่ามิมติของ กกอ. ในเรื่องดังกล่าวนี้ออกมาจริง เพื่อให้ตรวจสอบวุฒิการศึกษาของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากของมหาวิทยาลัยมคมท ทั้งนี้ อาจจะต้องมีวิธีการอย่างไรเพื่อไม่ให้มีผลกระทบกับนิสิต

13. รองศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้คุณวุฒิ

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของระดับปริญญาเอก ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ฉะนั้น คุณวุฒิของรองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขวดี จึงเป็นไปตามเกณฑ์ คือมีปริญญาโท และมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หากปริญญาเอกของท่านมีปัญหา ในส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกก็เช่นกัน ดังนั้น สามารถควบคุมวิทยานิพนธ์ได้

14. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรใช้หรือไม่

15. รองศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้คุณวุฒิ

มีกล่าวไว้ว่า เป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย จึงคิดว่าไม่น่ามีปัญหา

16. รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี

เรื่องเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการต่างๆ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และโดยปกตินั้น การพิจารณาให้ทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จะต้องมีการติดตามความก้าวหน้าไม่น้อยกว่า 80% จึงจะพิจารณาให้เป็นที่ปรึกษาฯ ต่อ ทั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วว่ามี ความก้าวหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงนำเสนอไปยัง สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

17. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้หรือไม่ว่ารองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขเวตี เดิมทำงานอะไร จบการศึกษาด้านใด และมีผลงานทางวิชาการด้านใดบ้าง

18. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. กาญจนา เจริญศรี อธิการบดี

เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์อยู่แล้ว และเพิ่งเกษียณอายุ

19. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มีผลงานทางวิชาการต่าง ๆ ครบถ้วนหรือไม่ เพื่อให้เกิดปัญหาในภายหลัง

20. รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี

ตรวจสอบโดยบัณฑิตวิทยาลัยแล้วว่ามีครบถ้วน

21. รองศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ขอเสนอว่าให้เพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วน เช่นว่า บัณฑิตวิทยาลัยได้ตรวจสอบคุณสมบัติการเป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วและเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด เป็นต้น เพื่อให้มีความชัดเจน

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติให้รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สังขเวตี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นกรณีพิเศษให้กับ นายบงกช จันทรสุขวงศ์ นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

2. มอบบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในกรณีมีการเกษียณอายุราชการ ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ 6.15 การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวน พ.ศ.2555 สำหรับประธานและกรรมการ (กองกฎหมาย)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563 ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง (กรรมการสอบหาข้อเท็จจริง) ซึ่งกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นบุคคลภายนอกทั้งหมด

ประกอบกับการเบิกค่าตอบแทนคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวน พ.ศ.2555 และประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดอัตราเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวน กำหนดอัตราเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวน คนละ 1,500 บาทต่อเรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคคลภายใน นั้น

ในการนี้ กองกฎหมาย จึงขอเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวน พ.ศ.2555 ในส่วนของได้รับเงินสมนาคุณ โดยให้จ่ายเป็นเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดอัตราเบี้ยประชุมกรรมการจากเงินรายได้ ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 สำหรับประธานและกรรมการภายนอก ดังนี้

ประธาน อัตราเบี้ยประชุม 3,000 บาท/ครั้ง

กรรมการภายนอก อัตราเบี้ยประชุม 2,000 บาท/ครั้ง

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวน พ.ศ.2555
2. ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดอัตราเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวน ประกาศ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2555
3. ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดอัตราเบี้ยประชุมกรรมการจากเงินรายได้ ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวน พ.ศ.2555 ในส่วนของได้รับเงินสมนาคุณ โดยให้จ่ายเป็นเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดอัตราเบี้ยประชุมกรรมการจากเงินรายได้ ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 สำหรับประธานและกรรมการภายนอก ดังนี้

ประธาน อัตราเบี้ยประชุม 3,000 บาท/ครั้ง

กรรมการภายนอก อัตราเบี้ยประชุม 2,000 บาท/ครั้ง

4. การอภิปราย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ไม่ขัดข้องอะไร แต่ตามที่ได้พิจารณาในรายละเอียดแล้ว เห็นว่าหากจะดำเนินการขอยกเว้น และหากมีคณะกรรมการอื่น ๆ ประสงค์ที่จะดำเนินการแบบนี้ อาจต้องมาขออนุมัติอีกครั้งได้ จึงขอให้ระบุเพิ่มเติมไปได้หรือไม่ว่ายกเว้นให้คณะกรรมการอื่นๆ ด้วย เหตุที่ขอเพราะไม่มีอัตรานี้ใช้หรือไม่

2. นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

หากจะระบุเพิ่มเติม เห็นควรว่าให้ระบุรวมถึงคณะกรรมการสอบสวนที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อไม่ให้ขัดต่อระเบียบฯ การจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวน พ.ศ.2555

5. มติที่ประชุม

อนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสอบสวน พ.ศ.2555 ในส่วนของได้รับเงินสมนาคุณ โดยให้จ่ายเป็นเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดอัตราเบี้ยประชุมกรรมการจากเงินรายได้ ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 สำหรับประธานและกรรมการภายนอก สำหรับคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ดังนี้

ประธาน อัตราเบี้ยประชุม 3,000 บาท/ครั้ง

กรรมการภายนอก อัตราเบี้ยประชุม 2,000 บาท/ครั้ง

ทั้งนี้ คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ให้หมายความรวมถึงคณะกรรมการอนุกรรมการที่ทำหน้าที่สอบสวน รวบรวมข้อเท็จจริง ตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งหรือมอบหมาย

ระเบียบวาระที่ 7

เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 7.1

การรับทราบผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัย

1. สรุปเรื่อง

ฝ่ายเลขานุการ ได้เสนอผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ว่า

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| 1. อยู่ระหว่างดำเนินการ | จำนวน 13 เรื่อง |
| 2. ดำเนินการแล้ว | จำนวน 8 เรื่อง |

ประกอบด้วย

ผลการปฏิบัติงาน อยู่ระหว่างดำเนินการ เพื่อให้ดำเนินการต่อไป จำนวน 13 เรื่อง ประกอบด้วย
สรุปผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 273 (5/2563) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 21 มิถุนายน 2563

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 267 (11/2562) เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2562					
ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบวาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
1	4.2	<p>การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (กongsกลาง) มติที่ประชุม</p> <p>ให้เสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สรนิต ศิลธรรม ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการนำเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นต้นไป</p>	กongsกลาง	อยู่ระหว่างรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 267 (11/2562) เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2562	
2	4.3	<p>การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (กongsกลาง) มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติให้เสนอชื่อบุคคลไปยังไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการนำเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ รุญเจริญ 2) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ 3) ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุรินทร์ พงศ์ศุภสมิทธิ 4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์บุญชอบ พงษ์พาณิชย์ 5) นายแพทย์วิชัย โชควิวัฒน์ 6) พลเอก ดร.ศิริ ทิวะพันธุ์ 7) นายวิรัช พิพัฒนัตยานุวงศ์ <p>ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นต้นไป</p>	กongsกลาง	อยู่ระหว่างรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 267 (11/2562) เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2562	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563					
ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบวาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
3	6.3	<p>การขออนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือนสูงกว่าชั้นสูงของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ (กองการบริหารงานบุคคล)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือนสูงกว่าชั้นสูงของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ โดยอนุโลมใช้ตาม กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2560 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป มอบให้กองแผนงานจัดสรรงบประมาณรองรับตามข้อ 1 มอบให้กองการบริหารงานบุคคลจัดทำเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวรต่อไป 	กองการบริหารงานบุคคล	อยู่ระหว่างจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อคณะกรรมการพิจารณากลับกองระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวรพิจารณา ก่อน นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	
4	3.1	<p>การขอความเห็นชอบรายชื่อบุคคลภายนอกที่ตอบรับการทาบทามเป็นคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง กรณีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ของสำนักหอสมุด และการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร (กองกลาง) (วาระลับ)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>พิจารณาเป็นวาระลับ</p>	กองกฎหมาย	อยู่ในระหว่างแต่งตั้งกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงฯ	
5	3.2	<p>การลาออกของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>พิจารณาเป็นวาระลับ</p>	กองกฎหมาย	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อเท็จจริงเพื่อส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อวินิจฉัยต่อไป	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563					
ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบวาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563	การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563	การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563	การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563	การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563	การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563
6	4.1	<p>การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย อธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร ครบรอบปีที่ 2 วาระที่ 1 มติที่ประชุม</p> <p>1. เห็นชอบองค์ประกอบของคณะกรรมการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน เป็นกรรมการ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ 4) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร หรือ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ 5) ประธานสภาอาจารย์ เป็นกรรมการ 6) ผู้อำนวยการกองกลาง เป็นเลขานุการ <p>2. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตามองค์ประกอบดังกล่าวข้างต้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ เป็นประธานกรรมการ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ) 	กองกลาง	<ol style="list-style-type: none"> 1. กองกลางได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว 2. อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563

ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบวาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
		<p>2) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ เป็นกรรมการ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ)</p> <p>3) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ เป็นกรรมการ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ)</p> <p>4) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุภานัน รัตนวิบูลย์สม เป็นกรรมการ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร)</p> <p>5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร เป็นกรรมการ (ประธานสภาอาจารย์)</p> <p>6) นางศิริมาศ เสนารักษ์ เป็นเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกลาง)</p> <p>ทั้งนี้ กรณีกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวนหนึ่งคน ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทาบตาม ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช หรือ นางอุไร รมโพธิยก หรือ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบุญวัลย์ สัตยารักษ์วิทย์ ก่อนจัดทำเป็นคำสั่งแต่งตั้งต่อไป</p> <p>3. เห็นชอบให้ปรับปรุงประกาศสภามหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ลงวันที่ 25 มีนาคม 2555 ดังนี้</p> <p>3.1 ข้อ 5 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินอธิการบดี (2) จากเดิม เปลี่ยนเป็น (2) หลักเกณฑ์การประเมินอธิการบดี ประกอบด้วย</p> <p>(ก) เกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดของ สมศ และ/หรือ ก.พ.ร. และ/หรือ การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาในลักษณะอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยรับการประเมิน ซึ่งกำหนดสำหรับการประเมินผู้บริหารระดับ อธิการบดี</p>			

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563					
ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบวาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
		<p>(ข) ผลการดำเนินการตามแผนงานที่ได้แถลงนโยบายการบริหาร หน่วยงานเมื่อครั้งรับตำแหน่งอธิการบดี นโยบายเร่งด่วน หรือแผนงานโครงการที่ ได้นำเสนอไว้ต่อมหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน ย้อนหลัง 2 ปี นับจากวันที่รับตำแหน่ง และ/หรือนับจากการประเมินครั้งแรก (ค) สมรรถนะ ของผู้บริหาร (Managerial Competency) และ/หรือ คุณลักษณะของการเป็น อธิการบดี</p> <p>(ง) คุณธรรม จริยธรรม ธรรมภิบาล</p> <p>(จ) อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>3.2 ข้อ 6 วรรคสอง จากเดิม เปลี่ยนเป็น โดยให้อำนาจการกองกลางทำ หน้าที่เป็นเลขานุการ</p> <p>4. ให้เปลี่ยนชื่อคณะกรรมการประเมิน จากเดิม คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของอธิการบดี เป็น คณะกรรมการประเมินอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครสวรรค์</p>			
7	4.2	<p>การขออนุมัติบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา โลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัย นครสวรรค์ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา โลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า</p> <p>1) ขอบเขตของศาสตร์ด้าน Supply Chain มีความ กว้างขวางมาก ฉะนั้น คำว่า Digital Supply Chain จึงเป็นการเน้นเฉพาะด้าน</p>	<p>1. คณะโลจิสติกส์และดิจิทัล ซัพพลายเชน</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p>	<p>1. กองบริการการศึกษาได้ประสานกับคณะ เจ้าของหลักสูตร และได้บรรจุมติสภา มหาวิทยาลัยเข้าในเล่มหลักสูตรและจัดส่ง ให้กับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ 2. อยู่ระหว่างคณะฯ จัดทำรายงานเกี่ยวกับ ความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรดังกล่าวเพื่อแจ้ง ให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563					
ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบวาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
		<p>Digital เพียงด้านเดียว เพื่อให้เกิดความครอบคลุมในทุกด้านของ Supply Chain ควรมุ่งเน้นทั้ง 3 คำ คือ Logistic, Digitalization และ Supply Chain ซึ่งเป็นการใช้คำนามทั้ง 3 คำเหมือนกัน และขอให้คณะพิจารณาชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ Bachelor of Science Program in Logistics Digital and Supply Chain เป็น Bachelor of Science Program in Logistic, Digitalization and Supply Chain รวมไปถึงชื่อภาษาอังกฤษของคณะให้มีความเหมือนและสอดคล้องกัน 2) ควรจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรในสาขาวิชาดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ต้องการให้พัฒนากำลังแรงงาน โดยการศึกษา และเพิ่มพูนความรู้ในลักษณะ Upskill และ Reskill</p> <p>3) ขอให้คณะรายงานเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p> <p>3. มอบกองแผนงานบรรจุหลักสูตรดังกล่าวไว้ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564)</p> <p>4. มอบกองบริการการศึกษา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>			
8	6.2	<p>การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ (กองการบริหารงานบุคคล) (วาระลับ)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>พิจารณาคำเป็นวาระลับ</p>	กองการบริหารงานบุคคล	<p>กองการบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เสนอคำสั่งแต่งตั้งให้นายสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว 2. เวียนแจ้งหน่วยงานระดับคณะ เพื่อเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมจากบัญชีรายชื่อ 3. ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 2 เสนออธิการบดีเรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 2723/2563 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2563 	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563

ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบวาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
9	6.3	การขออนุมัติรายงานผลการติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน รอบ 9 เดือน ประจำปีการศึกษา 2562 (กองตรวจสอบและกำกับกิจการ มหาวิทยาลัย) มติที่ประชุม 1. อนุมัติรายงานผลการติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน รอบ 9 เดือน (กรกฎาคม 2562 – มีนาคม 2563) ประจำปีการศึกษา 2562 (SAR รอบ 9 เดือน) 2. มอบให้กองตรวจสอบและกำกับกิจการมหาวิทยาลัยรายงานการจัดลำดับ ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะ QS World University Ranking ให้สภามหาวิทยาลัย รับทราบต่อไป	กองตรวจสอบและกำกับกิจการ มหาวิทยาลัย	กองตรวจสอบและกำกับกิจการมหาวิทยาลัยได้ รายงานการจัดลำดับในระดับนานาชาติของ มหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2563 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 273 (5/2563) ในวันที่ 21 มิถุนายน 2563	
11	6.5	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chiba University ประเทศญี่ปุ่น (กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ) มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัย นเรศวร กับ Chiba University ประเทศญี่ปุ่น ดังนี้ 1. Agreement for Academic Exchange and Cooperation Between China University, Japan and Naresuan University, Thailand 2. Agreement for Student for Student Exchange Program Between Chiba University, Japan and Naresuan University, Thailand	กองพัฒนาภาษาและกิจการ ต่างประเทศ	อยู่ระหว่างกองพัฒนาภาษาและกิจการ ต่างประเทศประสานกับคณะเจ้าของเรื่องจัดทำ บันทึกข้อตกลงฯ เสนออธิการบดีลงนามเพื่อจัดส่ง ไป Chiba University ประเทศญี่ปุ่น ลงนามต่อไป	
11	6.6	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัย นเรศวร กับ Foundation University Islamabad สาธารณรัฐอิสลามปากีสถาน โดยคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ) มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัย นเรศวร กับ Foundation University Islamabad สาธารณรัฐอิสลามปากีสถาน	1. คณะโลจิสติกส์ฯ 2. กองพัฒนาภาษาและกิจการ ต่างประเทศ	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคโควิด-19 (COVID-19) จึงไม่สามารถส่ง บันทึกข้อตกลงฯ ไปลงนามที่สาธารณรัฐอิสลาม ปากีสถานได้	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563					
ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบวาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
12	6.13	<p>การขออนุมัติ (ร่าง) ปฏิทินหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กองแผนงาน)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติ (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อนุมัติ (ร่าง) หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ โดยขอให้ปรับตารางหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในลำดับที่ 21 – 23 ให้คณะแพทยศาสตร์ จัดทำรายละเอียดประกอบการใช้งบประมาณตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาทแรก สำหรับค่าใช้จ่ายเร่งด่วนในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2563 เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป ให้คณะแพทยศาสตร์รายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> รายงานสถานะทางการเงินของมูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ รายงานความคืบหน้าการดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 	<ol style="list-style-type: none"> คณะโลจิสติกส์และดิจิทัล ซัพพลายเชน กองบริการการศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> กองบริการการศึกษาได้ประสานกับคณะเจ้าของหลักสูตร และได้บรรจุมติสภามหาวิทยาลัยเข้าในเล่มหลักสูตรและจัดส่งให้กับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างคณะฯ จัดทำรายงานเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรดังกล่าวเพื่อแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป 	
13	6.15	<p>ขอหารือการเสนอชื่อล่วงหน้าผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์ (กองกลาง)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติกำหนดให้มีการเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ล่วงหน้า เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019) หรือโรคโควิด19 (COVID – 19)</p>	กองกลาง	อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ โดยจะประชุม ในวันที่ 15 กรกฎาคม 2563	

ผลการปฏิบัติงาน ดำเนินการแจ้งหน่วยงาน/คณะกรรมการแล้ว เพื่อให้ดำเนินการต่อไป จำนวน 8 เรื่อง ประกอบด้วย

สรุปผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 273 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 21 มิถุนายน 2563

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563					
ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบ วาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
1	6.1	<p>การขออนุมัติปรับปรุงคำสั่งสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ (กongsong)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 เป็นต้นไป</p> <p>2. มอบกongsong จัดทำคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p>	กongsong	กongsong ได้ดำเนินการเวียนแจ้งคำสั่งทางระบบ e-Document เรียบร้อยแล้ว	
2	6.4	<p>การขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาทุกระดับการศึกษา อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาตามแผนการศึกษาให้กับนิสิตทุกระดับการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ในส่วนของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาในเรื่องของการขยายระยะเวลาการศึกษาของนิสิตในปีการศึกษา 2562 อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ออกไปจนถึงการเปิดภาคการศึกษา 2563 โดยไม่ให้มีผลกระทบใด ๆ ต่อนิสิตทุกระดับการศึกษา</p>	กองบริการการศึกษา	กองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาในเรื่องของการขยายระยะเวลาการศึกษาของนิสิตในปีการศึกษา 2562 อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) เรียบร้อยแล้ว	
3	6.8	<p>การขออนุมัติหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาานวัตกรรมการวัดผลการเรียนรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาานวัตกรรมการวัดผลการเรียนรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะศึกษาศาสตร์</p>	1. คณะศึกษาศาสตร์ 2. กองบริการการศึกษา	กองบริการการศึกษาได้ประสานกับคณะเจ้าของหลักสูตร และได้บรรจุมติสภามหาวิทยาลัยเข้าในเล่มหลักสูตร และจัดส่งให้กับกระทรวงการอุดมศึกษา ฯ เรียบร้อยแล้ว	
4	6.9	<p>การขออนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาานวัตกรรมการวัดผลการเรียนรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาานวัตกรรมการวัดผลการเรียนรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะศึกษาศาสตร์</p>	1. คณะศึกษาศาสตร์ 2. กองบริการการศึกษา	กองบริการการศึกษาได้ประสานกับคณะเจ้าของหลักสูตร และได้บรรจุมติสภามหาวิทยาลัยเข้าในเล่มหลักสูตร และจัดส่งให้กับกระทรวงการอุดมศึกษา ฯ เรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563					
ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบ วาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
5	6.10	<p>การขออนุมัติการขอเปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 3 รายวิชา ของคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติการเปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 3 รายวิชา ของคณะศึกษาศาสตร์ โดยเริ่มใช้กับนิสิต รหัส 62 เป็นต้นไป ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <p>1. รายวิชา 383200 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในศตวรรษที่ 2 (ชีวิตประจำวัน) 1(0-2-1) English for 21st Century Communication (Daily Life)</p> <p>2. รายวิชา 383201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 (การทำงาน) 1(0-2-1) English for 21st Century Communication (Career)</p> <p>3. รายวิชา 383202 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 (การขับเคลื่อนสังคม และประเด็นปัจจุบัน) 1(0-2-1) English for 21st Century Communication (Social Movements and Current Issues)</p>	<p>1. คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p>	<p>กองบริการการศึกษาได้ประสานกับ คณะเจ้าของหลักสูตร และได้บรรจุมติ สภามหาวิทยาลัยเข้าในเล่มหลักสูตร และจัดส่งให้กับกระทรวงการอุดมศึกษา ฯเรียบร้อยแล้ว</p>	
6	6.11	<p>การขออนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป</p>	<p>1. คณะบริหารธุรกิจ</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p>	<p>กองบริการการศึกษาได้ประสานกับ คณะเจ้าของหลักสูตร และได้บรรจุมติ สภามหาวิทยาลัยเข้าในเล่มหลักสูตร และจัดส่งให้กับกระทรวงการอุดมศึกษา ฯเรียบร้อยแล้ว</p>	
7	6.12	<p>การขออนุมัติการงดรับนิสิตและขอไม่ปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากายวิภาค ศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสารวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการงดรับนิสิตและขอไม่ปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา กายวิภาคศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสารวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p> <p>2. อนุมัติให้ปิดหลักสูตรดังกล่าว เมื่อนิสิตในหลักสูตรดังกล่าวสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>1. คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>การแพทย์</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p>	<p>กองบริการการศึกษาได้ประสานกับ คณะเจ้าของหลักสูตร และได้บรรจุมติ สภามหาวิทยาลัยเข้าในเล่มหลักสูตร และจัดส่งให้กับกระทรวงการอุดมศึกษา ฯเรียบร้อยแล้ว</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563					
ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ระเบียบ วาระ	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติงาน	หมายเหตุ
8	6.14	การขออนุมัติ (ร่าง) โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 (กองบริการการศึกษา) มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 ทั้งนี้ เริ่มใช้กับนิสิต ปีการศึกษา 2563	1. คณะศึกษาศาสตร์ 2. กองบริการการศึกษา	กองบริการการศึกษาได้ประสานกับ คณะเจ้าของหลักสูตร และได้บรรจุมติ สภามหาวิทยาลัยเข้าในเล่มหลักสูตร และจัดส่งให้กับกระทรวงการอุดมศึกษา ฯ เรียบร้อยแล้ว	

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “ผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 13 เรื่อง ดังนี้

- 1) การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (กองกลาง)
- 2) การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (กองกลาง)
- 3) การขออนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูง ของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ (กองการบริการ
งานบุคคล)
- 4) การขอความเห็นชอบรายชื่อบุคคลภายนอกที่ตอบรับการทาบทามเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการเสนอชื่อผู้สมควร
ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ของสำนักหอสมุด และการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร (กองกลาง)
(วาระลับ)
- 5) การลาออกของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

- 6) การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร ครอบคลุมปีที่ 2 วาระที่ 1
- 7) การขออนุมัติบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน
- 8) การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (กองการบริหารงานบุคคล) (วาระลับ)
- 9) การขออนุมัติรายงานผลการติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 9 เดือน ประจำปีการศึกษา 2562 (กองตรวจสอบและกำกับกิจการมหาวิทยาลัย)
- 10) การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chiba University ประเทศญี่ปุ่น (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)
- 11) การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Foundation University Islamabad สาธารณรัฐอิสลามปากีสถาน โดยคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)
- 12) การขออนุมัติ (ร่าง) ปฏิทินหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กองแผนงาน)
- 13) ขอรื้อหรือการเสนอชื่อล่วงหน้าผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประสาทอาจารย์ (กองกลาง)

2. ดำเนินการแล้ว จำนวน 8 เรื่อง ดังนี้

- 1) การขออนุมัติปรับปรุงคำสั่งสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวร (กองกลาง)
- 2) การขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาทุกระดับการศึกษา อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)
- 3) การขออนุมัติหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะศึกษาศาสตร์
- 4) การขออนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะศึกษาศาสตร์

5) การขออนุมัติการขอเปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 3 รายวิชา ของคณะศึกษาศาสตร์

6) การขออนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และ

การสื่อสาร

7) การขออนุมัติการงดรับนิสิตและขอไม่ปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากายวิภาคศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. 2560 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสรีรวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

8) การขออนุมัติ (ร่าง) โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 (กองบริการการศึกษา)”

ระเบียบวาระที่ 7.2 การรับทราบรายงานผลการดำเนินงาน ของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี พ.ศ. 2562 (กึ่งกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบันตามหลักการบริหารจัดการที่ดี โดยกำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 266 (10/2562) เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2562 มีมติรับทราบ แบบประเมินตนเองสภามหาวิทยาลัยนเรศวร และแบบประเมินสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี 2562 นั้น

ในการนี้ งานกิจการสภามหาวิทยาลัย กึ่งกลาง ได้ดำเนินการให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 17 คน ประเมินตนเอง (ตามแบบประเมินตนเองสภามหาวิทยาลัยนเรศวร) และผู้ที่มีตำแหน่งทางการบริหาร ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการกองขึ้นไป จำนวน 355 คน ประเมินสภามหาวิทยาลัยนเรศวร (ตามแบบประเมินสภามหาวิทยาลัยนเรศวร) เรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

1. การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

1) ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$)

2) ด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุด ($\bar{x} = 4.38$) ได้แก่ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

2. การประเมินกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยบุคลากรในมหาวิทยาลัยนเรศวร

1) ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)

2) ด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุด ($\bar{x} = 3.86$) ได้แก่ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

2. การอภิปราย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอให้สรุปรายละเอียดให้เห็นภาพว่าด้านใดบ้าง ทั้งนี้ ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับ 3.78 นั้นถือว่าสอดคล้อง และคุณลักษณะส่วนตัวของกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านใดที่ควรปรับปรุง เพื่อให้กรรมการได้ปรับตัว ขอให้ดำเนินการนำข้อมูลการประเมินฯ เพิ่มเติม นำเสนอที่ประชุมฯ ครั่งถัดไปเพื่อทราบ ทั้งนี้ มีความประสงค์รับทราบว่าบุคคลภายนอกได้ประเมินสภามหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษยานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ขอให้เพิ่มรายละเอียดที่เป็นความถี่ แบบสอบถามในแต่ละด้านนั้น และแนบผลให้ทราบด้วย

3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

ขอรับทราบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามด้วย

4. นายประจันต์ เมฆสิทธิ์พิทักษ์ ผู้ช่วยเลขาธิการสภา

ฝ่ายเลขาธิการจะดำเนินการนำข้อมูลบรรจุในแฟ้มวาระการประชุมให้กรรมการพิจารณา ไม่จัดทำแบบ QR Code ในครั้งต่อไป

5. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอให้สรุปออกมาโดยประมาณ 4-5 หน้า เพื่อให้เห็นรายละเอียดและให้เห็นภาพว่าเป็นอย่างไร

6. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

จากรายละเอียดที่งานกิจการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 17 คน ประเมินตนเอง และผู้ที่มีตำแหน่งทางการบริหารตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการกองขึ้นไป จำนวน 355 คน ประเมินสภามหาวิทยาลัยนเรศวร นั้น เห็นว่าเป็นจำนวนที่เยอะมาก ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามจริงหรือไม่ ขอให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทราบด้วย

3. มติที่ประชุม

มอบฝ่ายเลขาธิการ จัดทำบทสรุปผู้บริหารรายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี พ.ศ. 2562 เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 7.3 การรับทราบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ จำนวน 6 ฉบับ

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะ/หน่วยงาน ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ กับ หน่วยงานภายนอก จำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

1. บันทึกข้อตกลง ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ กรมพัฒนาที่ดิน โดยคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โดยมีวัตถุประสงค์

ให้ความร่วมมือระหว่างกันในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแผนที่และ/หรือข้อมูลทางแผนที่และความร่วมมือทางวิชาการของทั้งสองหน่วยงานในการปฏิบัติงานตลอดจนบุคลากรและนักวิจัยระหว่างกรมพัฒนาที่ดินและมหาวิทยาลัยในการวิจัย การฝึกงาน ฝึกอบรม สหกิจศึกษา และโครงการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศและด้านการพัฒนาที่ดิน และสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร

บันทึกข้อตกลงมีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม

2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ ระหว่าง สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กับ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยคณะวิทยาศาสตร์

โดยมีวัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และประสานการดำเนินงานเพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลให้แก่ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ ทั้งเรื่องการจัดทำหลักสูตร การใช้สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ การจัดอบรมและสัมมนา ร่วมกัน เพื่อเสริมสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันอย่างมีพลังสร้างสรรค์ในการปฏิบัติหน้าที่การดำเนินงานร่วมกัน

บันทึกข้อตกลงมีระยะเวลา 3 ปี นับจากวันที่ลงนาม

3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการเครือข่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (Thailand Scientific Equipment Center Network : TSEN) โดยกองการวิจัยและนวัตกรรม

โดยมีวัตถุประสงค์

1) เป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ของศูนย์เครื่องมือภายในประเทศในด้านต่าง ๆ อันได้แก่ การบริหารจัดการ การดำเนินการ การวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบและบริการวิชาการ การพัฒนามาตรฐานห้องปฏิบัติการ การซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ การพัฒนาบุคลากรการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา

- 2) สนับสนุนการใช้ประโยชน์ของเครื่องมือและการบริหารจัดการทรัพยากรร่วมกันระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกฝ่าย
- 3) พัฒนาค่านิยม จริยธรรม จรรยาบรรณ และแนวทางการปฏิบัติร่วมกันในระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกฝ่าย
- 4) ร่วมกันเสนอแนะแนวทาง และนโยบายต่อภาครัฐในด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์
- 5) สร้างความเชื่อมโยง ประสานงานกับหน่วยงานหรือเครือข่ายที่มีลักษณะคล้ายกันทั้งในและต่างประเทศ
- 6) ร่วมมือกันวิจัยและพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ

บันทึกข้อตกลงมีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม

4. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยการพัฒนาโรงเรียนแพทย์ที่ใช้นวัตกรรมด้านระบบสุขภาพเพื่อส่งเสริมการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ระหว่าง โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ คณะแพทยศาสตร์ กับ บริษัทเอกชน 8 บริษัท โดยคณะแพทยศาสตร์

โดยมีวัตถุประสงค์

- 1) ร่วมกันพัฒนาซึ่งเป็นการบูรณาการการใช้นวัตกรรมให้มีความเป็นหนึ่งเดียวกับความเชี่ยวชาญทางการแพทย์และสหวิชาชีพ ผ่านการพัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- 2) ร่วมกันพัฒนาตามแนวทางการพัฒนาเมืองอัจฉริยะที่มีเป้าหมายสูงสุดคือ ชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของผู้คน (Smart Living) โดยใช้การบูรณาการองค์ความรู้จากหลากหลายวิชาชีพ
- 3) ร่วมกันพัฒนาระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) ระบบการบริหารการจ่ายยานอกพื้นที่โรงพยาบาล (Telepharmacy) และระบบการให้คำปรึกษาและวินิจฉัยทางไกล (Teleconsult)
- 4) ร่วมกันพัฒนาระบบคัดกรองการเข้าออกพื้นที่โดยใช้นวัตกรรมที่สามารถตรวจคัดกรองได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ โดยลดการใช้แรงงานคน
- 5) ร่วมกันประชาสัมพันธ์และปลูกฝังค่านิยมให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ เปิดรับนวัตกรรมใหม่ ๆ และใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ
- 6) ร่วมกันพัฒนาบุคลากรและองค์กรเข้าสู่สังคมยุคใหม่ สังคมไร้เงินสด (Cashless Society) ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญที่กระทรวงการคลังได้ร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ร่วมกันวางแผนพัฒนาระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ (National e-payment) ซึ่งได้มีการดำเนินการร่วมกันเป็นขั้นตอนส่งเสริมให้ทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินโครงการ อันจะส่งผลดีต่อประชาชนผู้ใช้งานและลดต้นทุนในการบริหารจัดการเงินสดของโรงพยาบาล

7) ร่วมกันพัฒนาระบบการชำระค่าบริการต่าง ๆ ผ่านตู้อัตโนมัติ รวมถึงการจำหน่ายหรือแจกจ่ายเวชภัณฑ์ผ่านจุดให้บริการอัตโนมัติซึ่งรองรับการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ทุกรูปแบบเพื่อลดความแออัดลดระยะเวลาในการรอคอย และที่สำคัญคือลดการสัมผัส

8) ร่วมกันพัฒนาระบบการจัดส่งเคลื่อนย้ายเครื่องมือ สินค้า และ/หรืออุปกรณ์ในรูปแบบที่มีความทันสมัยและรวดเร็ว (e-Logistics)

9) ร่วมกันพัฒนาโครงการนำร่องในการพัฒนาระบบกำจัดเชื้อในบ่อบำบัดน้ำเสีย รวมถึงการพัฒนาระบบเติมอากาศในบ่อบำบัดน้ำเสียเพื่อลดการใช้พลังงาน

บันทึกข้อตกลงมีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม

5. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สารสกัดกัญชา และเฮมพ์ สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท ทิปโก้ ไบโอเทค จำกัด โดยคณะเภสัชศาสตร์

โดยมีวัตถุประสงค์

1) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานวิจัยด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพต่าง ๆ เช่น ผลิตภัณฑ์สมุนไพร อาหาร หรือเครื่องดื่ม

2) สนับสนุนกิจกรรมการบริหารทางวิชาการรูปแบบต่าง ๆ

3) พัฒนาคณาจารย์ในสาขาที่เกี่ยวข้อง

บันทึกข้อตกลงมีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม

6. บันทึกความเข้าใจในการทำความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านวิศวกรรม การแพทย์ ระหว่าง สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์

โดยมีวัตถุประสงค์

1) เพื่อวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านวิศวกรรมทางการแพทย์ ทั้งในด้านการออกแบบและมาตรฐานการผลิตที่เกี่ยวข้อง

2) เพื่อนำองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ในด้านการแพทย์ เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการด้านการแพทย์ การพัฒนาเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ทางด้านการแพทย์เพื่อทดแทนการนำเข้าให้กับอุตสาหกรรมไทย

บันทึกข้อตกลงมีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2563 และ ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

2. มติที่ประชุม

รับทราบ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ดังนี้

1. “บันทึกข้อตกลง ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ กรมพัฒนาที่ดิน”
2. “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ ระหว่าง สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กับ มหาวิทยาลัยนเรศวร”
3. “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการเครือข่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (Thailand Scientific Equipment Center Network : TSEN)”
4. “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยการพัฒนาโรงเรียนแพทย์ที่ใช้นวัตกรรมด้านระบบสุขภาพเพื่อส่งเสริมการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ระหว่าง โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะแพทยศาสตร์ กับ บริษัทเอกชน 8 บริษัท”
5. “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สารสกัดกัญชาและเฮมพ์ สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท ทิปโก้ ไบโอเทค จำกัด”
6. “บันทึกความเข้าใจในการทำความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านวิศวกรรมการแพทย์ ระหว่าง สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยนเรศวร”

ระเบียบวาระที่ 7.4

**การรับทราบรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หน่วยงานสนับสนุนระดับกองหรือเทียบเท่าในสังกัดสำนักงาน
อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562
(กองตรวจสอบและกำกับกิจการมหาวิทยาลัย)**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยกองตรวจสอบและกำกับกิจการมหาวิทยาลัยได้รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน ระดับกองหรือเทียบเท่า ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะโดยไม่มีการให้คะแนน เพื่อมุ่งเน้นให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้ใช้ประโยชน์จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะได้อย่างเต็มที่ เป็นการสร้างวัฒนธรรมการพัฒนาคุณภาพและบูรณาการการประกันคุณภาพให้เป็นเนื้อเดียวกับการ

ปฏิบัติงานปกติให้มากที่สุด ทั้งนี้ มีหน่วยงานเข้ารับการประเมินทั้งสิ้น 18 หน่วยงาน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2563 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

2. การอภิปราย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอให้รายงานให้ทราบเพิ่มเติมได้หรือไม่ว่า ผลประเมิน EdPEX นั้นมีคะแนนเท่าไร เนื่องจากมีรายละเอียดน้อย โดยปกติ EdPEX มีการให้คะแนน จึงอยากทราบว่า จะมีคะแนนโดยประมาณเท่าไร และมีรายละเอียดที่นำเข้าไปประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยหรือไม่

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้ววูไร รองอธิการบดี

เป็นการประเมินแบบไม่มีคะแนน และการวิเคราะห์องค์ประกอบว่าแต่ละหน่วยงานจะต้องพัฒนาด้านไหน ทั้งนี้ จะดำเนินการจัดทำเป็นบทสรุปผู้บริหารเพิ่มเติม เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

3. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุนระดับกองหรือเทียบเท่าในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะโดยไม่มี การให้คะแนน”

ระเบียบวาระที่ 7.5

การรับทราบรายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน

ร้าน NU Souvenir and Gift shop

ประจำปีงบประมาณ 2560 – 2561

(กองตรวจสอบและกำกับกิจการมหาวิทยาลัย)

1. สรุปเรื่อง

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารจัดการร้าน Nu Souvenir and Gift shop พ.ศ. 2556 ข้อ 10 (3) เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ภายใน 30 วันของปีงบประมาณถัดไปให้จัดทำรายงานสถานะทางการเงิน ตาม

ระบบบัญชี เช่น สถานะของเงินทุน ผลการดำเนินงานของร้านค้าโดยวิเคราะห์ความสำเร็จตามแผนงาน (แผนธุรกิจ) รายงานลูกหนี้ รายงานเจ้าหนี้และสินค้าคงเหลือ ณ ปัจจุบัน รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อทราบ พร้อมส่งเงินรายได้ในอัตราร้อยละ 3 ของกำไรสุทธิของปีงบประมาณนั้น เป็นเงินรายได้มหาวิทยาลัยในส่วนกองทุนคงยอดเงินต้น

ในการนี้ กองตรวจสอบและกำกับกิจการมหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบงบกำไรขาดทุน และงบแสดงฐานะการเงิน กับ NU Souvenir and Gift shop ประจำปีงบประมาณ 2560 และประจำปีงบประมาณ 2561 โดยใช้วิธีการตรวจสอบที่ถือปฏิบัติโดยทั่วไป ตลอดจนหลักการและวิธีการที่เห็นว่ามีเหมาะสมเพียงพอที่จะสนับสนุนการตรวจสอบให้เกิดความมั่นใจในความถูกต้องเชื่อถือได้ของงบกำไรขาดทุน และงบแสดงฐานะการเงิน ร้าน NU Souvenir and Gift Shop ผลการตรวจสอบเห็นว่างบการเงินดังกล่าวแสดงข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2563 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน ร้าน NU Souvenir and Gift shop ประจำปีงบประมาณ 2560 – 2561”

ระเบียบวาระที่ 7.6 การรับทราบการจัดอันดับในระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยนเรศวร (กองตรวจสอบและกำกับกิจการมหาวิทยาลัย)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563 ได้มีมติมอบให้กองตรวจสอบและกำกับกิจการมหาวิทยาลัยรายงานการจัดลำดับของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะ QS World University Ranking ให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไปนั้น

ในการนี้ กองตรวจสอบและกำกับกิจการมหาวิทยาลัย ได้รายงานการจัดอันดับในระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยนเรศวรจากสถาบันและหน่วยงานของต่างประเทศ จำนวน 5 สถาบัน และผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

1. U-Multirank
2. QS World University Rankings
3. Times Higher Education World University Rankings (THE)
4. UI GreenMetric World University Rankings
5. Webometrics Ranking of World Universities

จากการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับทำให้ทราบจุดที่ควรนำไปสู่การพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยควรมุ่งเน้นการจัดการศึกษาแบบข้ามพรมแดนในทุกรูปแบบที่จะเกิดขึ้น และมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการภายในมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นนานาชาติ โดยพัฒนากระบวนการที่ผสมผสานความเป็นนานาชาติและสอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

2. มติที่ประชุม

ขอถอนเรื่องออก

**ระเบียบวาระที่ 7.7 การรับทราบรายงานผลการรับสมัครคัดเลือกบุคคล
เพื่อเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ผ่านระบบ TCAS
รอบที่ 1-4 ประจำปีการศึกษา 2563 (กองบริการการศึกษา)**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยกองบริการการศึกษา ขอรายงานผลการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยนเรศวร ระดับปริญญาตรี ที่รับเข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS รอบที่ 1 Portfolio รอบที่ 2 โควตา รอบที่ 3 Admission 1 และรอบที่ 4 Admission 2 ซึ่งมีจำนวนนิสิตที่เข้าระบบเพื่อรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนิสิตผ่านระบบ Online ระหว่างวันที่ 6-16 มิถุนายน 2563 จำนวนทั้งสิ้น 6,346 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 17 มิถุนายน 2563) โดยในส่วนของ TCAS รอบที่ 5 รับตรงอิสระ มีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวนทั้งสิ้น 339 คน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนิสิตผ่านระบบ Online และชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ระหว่างวันที่ 18 - 19 มิถุนายน 2563 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานผลการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ผ่านระบบ TCAS รอบที่ 1-4 ประจำปีการศึกษา 2563”

ระเบียบวาระที่ 8

เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 8.1 **สรุปประเด็นข้อพิจารณาสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร (รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์)**

1. สรุปเรื่อง

ด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล สังกัด ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ประเภทอาจารย์ ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 20 กรกฎาคม 2561 ถึงวันที่ 19 กรกฎาคม 2563 โดยมีจำนวนการประชุมสภามหาวิทยาลัยทั้งสิ้น 25 ครั้ง (ครั้งที่ 250-273) ซึ่งจากการทบทวนเอกสารรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 24 ฉบับที่ผ่านมา (ไม่รวมครั้งที่ 273 (5/2563) วันอาทิตย์ที่ 21 มิถุนายน 2563) สรุปประเด็นสาระสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนางานสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนรวมทั้งการบริหารและพัฒนาของมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้านหลัก ๆ ดังนี้

1. ด้านการพิจารณาระเบียบวาระต่างๆ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

1.1 การนำเสนอเรื่องเพื่อพิจารณา

(1) ควรมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่ครบถ้วนและเพียงพอต่อการตัดสินใจ เช่น การมีหลักฐานจากแหล่งข้อมูลสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรและเป็นปัจจุบัน เป็นต้น

(2) การเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติใด ๆ ของฝ่ายบริหาร ควรต้องดำเนินการตามระเบียบขั้นตอน เช่น เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณต่าง ๆ ควรต้องผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ก่อนที่จะนำเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

(3) เอกสารที่แสดงข้อมูลเพื่อประกอบในการพิจารณาและตัดสินใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น ควรส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้พิจารณาล่วงหน้า ไม่ควรแจกในที่ประชุม ตัวอย่างเช่น เอกสารแสดงข้อมูลเกี่ยวกับการขออนุมัติจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (เพิ่มเติมกลางปี) ซึ่งกองแผนงานได้เสนอเรื่องเข้าเพื่อพิจารณาในระเบียบวาระที่ 7.1

ของการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 254 (12/2561) วันเสาร์ที่ 24 พฤศจิกายน 2561 เวลา 13.30 น. เป็นต้น

(4) ฝ่ายบริหารควรต้องมีความชัดเจนว่า เรื่องใดเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของฝ่ายบริหาร และเรื่องใดเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

1.2 การจัดบันทึกมติของที่ประชุม

(1) การสรุปมติควรมีการบันทึกประเด็นข้ออภิปรายโดยสรุปของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้ด้วย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางและนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสม โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้ออภิปรายดังกล่าวไปพิจารณาปรับปรุง/แก้ไข/พัฒนาในระบบงานให้ดีขึ้น และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อสร้างระบบการทำงานที่เอื้อให้เกิดทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล

(2) การจัดบันทึกมติของที่ประชุม ต้องไม่บันทึกลงรายละเอียดในสิ่งที่ไม่ได้พูดคุยไว้ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เช่น รายชื่อของคณะกรรมการต่างๆ ที่ไม่ได้นำเสนอเพื่อพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

(3) ในกรณีมีมติ “ถอนเรื่อง” ควรต้องมีการระบุ “เหตุผลของการถอนเรื่อง” และ “สิ่งที่ต้องปรับปรุง/มีข้อมูลเพิ่มเติม” เพื่อการเสนอเรื่องพิจารณาในครั้งต่อไป ทั้งนี้ หน่วยงานต้นเรื่องจะได้เรียนรู้จากสิ่งที่ผิดพลาด เพื่อปรับปรุงและหรือสร้างระบบการทำงานที่รัดกุมยิ่งขึ้นและลดความผิดพลาดซ้ำ

2. ด้านการปฏิบัติต่อมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

(1) ต้องไม่ละเมิด “มติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย” อันเป็นผลการพิจารณาตามอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย เรื่องต่างๆ อันเป็นกติกาก้าวหน้าร่วมกันไว้ เช่น การแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีเกินกว่ากำหนดของบางคณะในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กำหนดไม่เกิน 3 คน) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ให้การอนุมัติ แต่พบว่าได้มีการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีเกินกว่ากำหนด (จำนวน 4 คน) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เป็นต้น

(2) กรณี ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติ “ถอนเรื่อง” และหน่วยงานต้นเรื่องไม่ประสงค์นำเรื่องดังกล่าวเข้าเสนอเพื่อพิจารณาอีก ควรให้หน่วยงานต้นเรื่องดำเนินการแจ้งต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ พร้อมแสดงเหตุผล

(3) กรณี ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติให้แต่งตั้ง “คณะกรรมการ” และหรือ “คณะทำงาน” เพื่อการพิจารณาและให้ความเห็นเบื้องต้นต่อเรื่องใดๆ อันจะเป็นการให้ข้อมูลและความเห็นเบื้องต้นเพื่อการตัดสินใจของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนั้น ฝ่ายเลขานุการควรมีการเสนอ “รายชื่อคณะกรรมการ” และหรือ “รายชื่อคณะทำงาน” ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ความเห็นก่อนการทบทวนและหรือแต่งตั้งใดๆ

(4) เมื่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติให้แต่งตั้ง “คณะกรรมการ” และหรือ “คณะทำงาน” เพื่อการพิจารณาและให้ความเห็นเบื้องต้นต่อเรื่องใดๆ แล้ว ควรต้องมีการดำเนินการตามมติอย่างเคร่งครัด และนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ยกตัวอย่างเช่น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 250 (8/2561) เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2561 ที่ประชุมฯ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาการจัดสรรงบประมาณของคณะแพทยศาสตร์ ในส่วนของ “การศึกษา” และในส่วนของ “โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร” ที่ไม่ได้เป็นตามกติกาที่วางไว้ร่วมกัน เพื่อจัดสรรเงินให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสมต่อไป ซึ่งพบว่าจวบจนปัจจุบันยังไม่ปรากฏพบคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานและหรือรายงานผลการศึกษาการจัดสรรงบประมาณของคณะแพทยศาสตร์ เสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด ซึ่งทำให้รายได้ของมหาวิทยาลัยในส่วนกลางที่พึงจะได้รับลดน้อยลงอย่างมีนัยสำคัญ อันนับเป็นอุปสรรคต่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวม เพื่อตอบสนองพันธกิจทั้ง 4 ด้านของมหาวิทยาลัย

3. ด้านการนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์

3.1 ด้านการบริหารในภาพรวม

ข้อแนะนำของ ท่านสมพงษ์ วนาภา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 255 (13/2561) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 25 พฤศจิกายน 2561 ซึ่งท่านได้ประกาศขอเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวรในครั้งดังกล่าวนี้เป็นครั้งสุดท้าย โดยจะขอลาออกและจะไม่ได้เข้าประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวรอีกในครั้งต่อไป ทั้งนี้ ท่านได้ขอให้มีการบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ในสิ่งที่ท่านจะขอล่าอันเป็นข้อแนะนำทิ้งท้ายในการประชุมครั้งสุดท้าย หากแต่ไม่ปรากฏพบในรายงานการประชุมแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ข้อแนะนำดังกล่าวซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวรต่อไป มีสาระสำคัญที่พอสรุปความได้ ดังนี้

การบริหารสมัยใหม่ เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วมาก การปรับตัวการทำงานร่วมกัน การก้าวเดินไปด้วยกันมีความสำคัญมาก ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งใน 4 เรื่อง ได้แก่

- (1) เงิน
- (2) คน
- (3) การปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับของกฎหมาย และ
- (4) เวลา

เรื่องหนึ่ง **เรื่องของเงิน** ก็คือ อยากให้อาวิชากรการบริหารจัดการเงินมาใช้อย่างจริงจัง เนื่องจากการพิจารณาเรื่องเงินของมหาวิทยาลัยยังเป็นส่วนๆ มองไม่เห็นภาพรวม การบริหารเงิน 4-5 พันล้านบาท

ต่อปี โดยท่านสมพงษ์ วนาภา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าเป็นเรื่องที่จะต้องนำเอา Professional เข้ามาใช้ ซึ่งได้พยายามพูดเสนอมานานเป็นเวลา 5 ปี แต่ยังไม่สำเร็จ จึงขอฝากการบ้านให้ สภามหาวิทยาลัยช่วยคิดต่อว่า สภามหาวิทยาลัยไม่ได้ต้องการจับผิดใคร แต่อยากรู้ข้อเท็จจริงว่าสถานะทางการเงินในปัจจุบันเป็นอย่างไร เงินได้มาใช้ไปเป็นอย่างไร แล้วจะต้องทำอะไรถ้าหากไม่เพียงพอ

เรื่องที่สอง **เรื่องของคน** ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ การสื่อสารที่จะให้ความเข้าใจว่าเราเป็นนเรศวรเดียวกัน เราต้องทำงานด้วยกันและก้าวเดินไปด้วยกัน ร่วมมือกัน ระหว่างผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงาน ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งและจะต้องใส่ใจในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เหมือนดังเช่นนาฬิกา กลไกทุกกลไกต้องร่วมมือกันทำงานเป็นทางเดียวกัน มิฉะนั้นจะบอกเวลาไม่ได้ ต่อให้มีฟันเฟืองที่แข็งแรงอย่างไร ถ้าไม่ทำงานในที่ที่มันควรจะทำก็ไม่ มีประโยชน์ ฟันเฟืองมันก็วาง เข็มนาฬิกา มันก็วาง และมันจะบอกเวลาไม่ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องดูแลกันว่าจะทำอย่างไรที่จะให้ทั้งมหาวิทยาลัยก้าวเดินไปทางเดียวกัน เข้าใจซึ่งกันและกัน

เรื่องที่สาม **เรื่องการปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับกฎหมาย** ซึ่งจะต้องดูแลตรวจสอบเสมอว่า เราได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับกฎหมายหรือไม่? ไม่ใช่ว่าเป็นผู้บริหารหรือว่าเป็นสภามหาวิทยาลัยแล้วมีอำนาจสูงสุดและตัดสินใจอะไรก็ได้ ทุกสิ่งทุกอย่างจะต้องตัดสินใจภายใต้ของกฎหมาย ภายใต้ระเบียบเขาว่าอย่างไรต้องว่าตามนั้น เราใหญ่กว่าระเบียบไม่ได้ อะไรที่เป็นระเบียบย่อยเรามีสิทธิที่จะแก้ไขก็ยกเลิกได้ ในแง่ของกฎหมาย ผู้บริหารทั้งหมดควรจะเข้ามาอบรมเรื่อง เรื่องเงิน คน ระเบียบกฎหมาย และเวลา

เรื่องที่สี่ **เรื่องของเวลา** เนื่องเพราะเวลามันผ่านมาแล้วก็ผ่านไป มานั่งนึกว่าอยากจะทำอย่างโน้นอย่างนี้ พูดอะไรที่มันสวยๆ แล้วก็ไม่ได้ทำ มันไม่ไปไหนหรอก การเปลี่ยนแปลงมันเร็วและแรง อย่างมหาวิทยาลัยคิดว่าความคิดที่จะแบ่งเป็นคณะหรือสาขาวิชา จนกระทั่งมันมีกฎระเบียบของ สกอ.ว่า เราจะเปิดสาขาเฉพาะต้องมีอาจารย์เฉพาะเข้ามาดูแลเพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพ เราจำเป็นต้องทำอย่างนั้นมา อาจจะต้องมาประสานหลักสูตรกันใหม่ อาจจะต้อง Interdisciplinary (สหวิทยาการ) มากขึ้น เรียนมหาวิทยาลัยเรียนให้คิด และสามารถแก้ไขปัญหา หรือจะอยู่รอดได้ ไม่ใช่เป็นวิชาชีพเหมือนอาชีวศึกษา เพราะโลกไอทีในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงในหลายๆ เรื่อง

ในท้ายสุด ท่านสมพงษ์ วนาภา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เน้นย้ำด้วยความหวังใญ่ว่า การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เร็วและแรงมาก การปรับตัวก็จะต้องเร็วและแรงเช่นกัน ทั้งนี้ Leadership (ความเป็นผู้นำ) นับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะนำพามหาวิทยาลัยนเรศวรก้าวไปข้างหน้าได้ ให้สมกับชื่อของมหาวิทยาลัยที่ได้ใช้พระนามของสมเด็จพระนเรศวร ซึ่งท่านเป็นกษัตริย์ที่มีความสามารถมากในประวัติศาสตร์ไทย

โดยสรุป การบริหารสมัยใหม่ ต้องอาศัย Leadership (ความเป็นผู้นำ) เพื่อนำพามหาวิทยาลัยนเรศวรให้สามารถปรับตัวให้ทันต่อยุคการเปลี่ยนแปลงที่มีทั้งความเร็วและความแรงมาก โดยจำเป็นจะต้องให้ความสำคัญใน 4 เรื่องใหญ่ คือ (1) เงิน (2) คน (3) การปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับของกฎหมาย และ (4) เวลา

3.2 ด้านงบประมาณ

3.2.1 การจัดสรรเงินงบประมาณให้กับส่วนกลาง

จากการทบทวน “รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร” พบว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายพูดคุยประเด็นเรื่อง “ความไม่เท่าเทียมกันในการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับส่วนกลาง” ซึ่งเป็นการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับส่วนกลางที่ไม่เท่าเทียมกันของ “คณะแพทยศาสตร์” และ “โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร” เมื่อเทียบกับคณะ/หน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัย โดยมีสาระสำคัญ อันเป็นข้อมูลการอภิปรายของ รศ.ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 250 (8/2561) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 22 กรกฎาคม 2561 ระเบียบวาระที่ 4.1 การสรรหาคณบดีคณะแพทยศาสตร์ ดังนี้

(1) ในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยปกติ

เงินงบประมาณรายได้จากการประมาณการรายรับของทุกคณะคิดเป็นร้อยละ 100 จะต้องจัดสรรเข้ากองทุนคงยอดเงินต้นร้อยละ 3 จัดสรรเข้ากองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคร้อยละ 3 ในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรให้จัดสรรเพิ่มร้อยละ 5 จากงบประมาณเงินรายได้จากการประมาณการรายรับ ซึ่งถือปฏิบัติเหมือนกันทุกคณะ

ปี พ.ศ. 2558 คณะแพทยศาสตร์ ได้เสนอเรื่อง “ขอยกเว้นการจัดสรรให้กับส่วนกลางในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร” หากแต่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติ “ให้ยึดการจัดสรรเดิม”

ปี พ.ศ. 2559 คณะแพทยศาสตร์ ได้เสนอเรื่องเข้ามาพิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากอยู่ระหว่างแยกบัญชีในส่วนกลางของ “คณะแพทยศาสตร์” และ “โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร” และเงินสะสมของโรงพยาบาลติดลบ ดังนั้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงมีมติ “ให้อนุโลมในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยให้จัดสรรในอัตราร้อยละ 5 จากส่วนของกำไรที่ได้หลังหักค่าใช้จ่ายแล้ว นอกเหนือจากการจัดสรรเข้ากองทุนคงยอดเงินต้น และกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค”

(2) ในส่วนของคณะแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มีหลักสูตร

แพทยศาสตรบัณฑิต (ผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท) และหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ผลิตแพทย์เพิ่มสาขาขาดแคลน สกอ.) ซึ่งหลักสูตรได้รับงบประมาณประมาณ 26 ล้านบาท และ 40 ล้านบาท ตามลำดับ

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา โครงการผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบทได้หักเงินให้ส่วนกลางร้อยละ 5 มาโดยตลอด เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

ปี พ.ศ. 2558 คณะแพทยศาสตร์ ได้ขอทำข้อตกลงพิเศษยกเว้นไม่จัดสรรเงินให้กับมหาวิทยาลัย ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท) และหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

(ผลิตแพทย์เพิ่มสาขาขาดแคลน สกอ.) ทำให้ทั้ง 2 หลักสูตรได้รับการยกเว้นการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ในส่วนของการศึกษาที่ได้จากอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ต้องจัดสรรให้มหาวิทยาลัย เช่น หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1-3 จะมีการจัดสรรให้มหาวิทยาลัยร้อยละ 45 แต่ในชั้นปีที่ 4-6 (ชั้นคลินิก) จะไม่มีการจัดสรรให้กับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย แต่จะเข้าคณะทั้งหมด ในขณะที่คณะอื่นต้องจัดสรรให้กับส่วนกลางร้อยละ 50-60 แต่ทั้ง 2 หลักสูตร ในปีที่ 4-6 ได้รับการยกเว้นไม่ต้องจัดสรรเข้าส่วนกลาง

(3) ข้อมูลด้านการเงิน (เพิ่มเติม)

(ก) มหาวิทยาลัยมีเงินค่าใช้จ่ายของส่วนกลางที่ต้องจ่ายปีละ 650 ล้านบาท (ทั้งในเรื่องทุนการศึกษา ทุนวิจัย เงินเดือน สถานความเป็นเลิศทางวิชาการ ฯลฯ) แต่มหาวิทยาลัยมีรายได้เพียง 576 ล้านบาท เท่านั้น

(ข) เมื่อพิจารณาเงินสะสมของโรงพยาบาล พบว่า มีเงินสะสมอยู่ประมาณ 230 ล้านบาท แสดงว่า การทำงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ผ่านมาไม่ได้ขาดทุน ถ้าขาดทุนจะมีเงินสะสมถึง 230 ล้านบาทได้อย่างไร

(4) ข้อสังเกต

(ก) รายได้ของมหาวิทยาลัยในส่วนกลางได้ลดหายไปอย่างมาก อันเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับส่วนกลางของ “คณะแพทยศาสตร์” และ “โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร” ยกตัวอย่างเช่น ในปี พ.ศ. 2559 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้งบประมาณมา 1,114 ล้านบาท หากยึดการจัดสรรแบบปกติเดิม คือ หักให้มหาวิทยาลัยร้อยละ 5 จากยอดรายรับ จะต้องจัดสรรให้มหาวิทยาลัยประมาณ 52 ล้านบาท แต่หากยึดการจัดสรรแบบอนุโลมใหม่ คือ หักให้มหาวิทยาลัยร้อยละ 5 จากกำไรที่ได้หลังหักค่าใช้จ่ายแล้ว มหาวิทยาลัยจะได้รับจัดสรรเพียงปีละ 4-5 ล้านบาทเท่านั้น

(ข) เงินงบประมาณทั้งหมด คือ เงินของประชาชน เราเพียงเอามาจัดสรรเพื่อบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดเท่านั้น การที่มหาวิทยาลัยขาดเงินสดเป็น 100 ล้านบาทที่จะนำไปบริหารจัดการ อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงในวิธีการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับส่วนกลางที่แตกต่างไปจากคณะอื่นๆ ของ “คณะแพทยศาสตร์” และ “โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร” และจนกระทั่งส่วนกลางเข้าใจว่าขาดเงินจนต้องไปขอกู้ยืมจากคณะต่างๆ ซึ่งไม่น่าใช้ลักษณะการกำกับดูแลที่ดี (Good Governance)

(5) มติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 250 (8/2561) เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2561 ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาการจัดสรรงบประมาณของคณะ

แพทยศาสตร์ ในส่วนของ “การศึกษา” และในส่วนของ “โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร” เพื่อจัดสรรเงินให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสมต่อไป

(6) ผลการปฏิบัติตามมติ/ข้ออภิปราย/ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ไม่ปรากฏพบคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานและหรือรายงานผลการศึกษาการจัดสรรงบประมาณของคณะแพทยศาสตร์ เสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเวลาต่อมาแต่อย่างใด

3.2.2 การเสนอเรื่องพิจารณาเกี่ยวกับการขออนุมัติเงินงบประมาณต่างๆ

(1) การขออนุมัติใช้เงินงบประมาณต่างๆ จำเป็นต้องมีระเบียบชัดเจนรองรับ

(2) มหาวิทยาลัยควรต้องดำเนินการตามระเบียบขั้นตอนโดยผ่านกระบวนการพิจารณาและกลั่นกรองจากคณะกรรมการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นลำดับ ไม่ควรดำเนินการอย่างเร่งรีบแบบข้ามขั้นตอน เพราะอาจเกิดความบกพร่องได้

(3) หน่วยงานต้นเรื่องควรต้องแสดงรายละเอียดในข้อมูลความจำเป็นในการขออนุมัติใช้เงิน โดยเตรียมเอกสารข้อมูลหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนและเพียงพอ เพื่อประกอบการตัดสินใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัย อันจะทำให้การพิจารณาเรื่องในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.3 การขอใช้เงินรายได้สะสม

(1) ในส่วนของการใช้เงินรายได้สะสม หากจำเป็นต้องใช้เงินรายได้สะสม ควรใช้ที่เกี่ยวเนื่องกับการลงทุนในส่วนที่จำเป็น ไม่สามารถนำไปเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการบริหารจัดการในงานประจำได้ (operation cost) เช่น การจ่ายเป็นค่าตอบแทนผู้บริหาร และค่าตอบแทนอื่นๆ เป็นต้น

(2) หากมีความประสงค์ใช้เงินรายได้สะสม ตามข้อ (1) หน่วยงานจำเป็นต้องมี “แผนการชดใช้เงินยืม” และ “มีการกำหนดเกณฑ์ร้อยละขั้นต่ำที่ต้องคงยอดเงินรายได้สะสมไว้” เพื่อป้องกันการนำเงินรายได้สะสมทั้งหมดไปใช้ อันอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทางการเงิน จึงต้องระมัดระวังการใช้เงินงบประมาณในอนาคตที่อาจเกิดเป็นปัญหาได้

(3) ให้มหาวิทยาลัยออกระเบียบเกี่ยวกับการนำเงินรายได้สะสมมาใช้ และการคงยอดขั้นต่ำของเงินรายได้สะสมทั้งหมดให้ชัดเจน และตรวจสอบระเบียบที่มีอยู่ว่าครอบคลุมหรือไม่ โดยมอบให้ฝ่ายกฎหมายไปยกร่างระเบียบฯ ดังกล่าวต่อไป ซึ่งประเด็นนี้ได้ปรากฏในระเบียบวาระที่ 7.1 การขออนุมัติจัดสรร

เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เพิ่มเติมกลางปี) (กองแผนงาน) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 254 (12/2561) เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2561 และในระเบียบวาระที่ 9.2 ข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 256 (14/2561) วันอาทิตย์ที่ 23 ธันวาคม 2561 ถึงกระนั้นก็ตาม ในปัจจุบันยังไม่ปรากฏพระเจียบบเกี่ยวกับการนำเงินรายได้สะสมแต่อย่างใด

3.2.4 การมีแผนการบริหารจัดการการเงิน

(1) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินรายได้ (เงินรายได้สะสม) ภายในระยะเวลา 5 ปีย้อนหลัง เพื่อฉายภาพให้เห็นว่าแต่ละหน่วยงานได้ใช้เงินในการบริหารที่เกิดขึ้นจริงเป็นอย่างไร พร้อมแจกแจงรายละเอียดของการใช้จ่ายนั้น รวมถึงแนวโน้มของเงินรายได้สะสมที่คงเหลือ

(2) ทุกหน่วยงานควรมีแผนการบริหารจัดการการเงินโดยใช้เงินตามกรอบงบประมาณที่ตั้งไว้ และควรมีการประมาณการรายรับ-รายจ่ายที่สอดคล้องกับความเป็นจริง มีการวิเคราะห์รายรับ-รายจ่ายของหน่วยงาน การจัดสรรงบประมาณสมดุล และมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการเงินหากจำเป็นต้องนำเงินรายได้สะสมไปใช้

3.2.5 เงินบริจาคของมูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร

(1) มหาวิทยาลัยควรต้องรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของ คณะกรรมการมูลนิธิฯ การได้มาซึ่งคณะกรรมการมูลนิธิฯ วาระการดำรงตำแหน่ง ฯลฯ

(2) มหาวิทยาลัยควรต้องให้มูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร รายงานทางการเงินให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย เนื่องจากเป็นมูลนิธิ ที่อยู่ภายใต้ความดูแลของคณะแพทยศาสตร์

3.3 ด้านทรัพยากรบุคคล

3.3.1 อาจารย์

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 253 (11/2561) เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2561 ได้มีการพิจารณาระเบียบวาระที่ 7.10 เรื่อง การขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2543 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2561 ข้อที่ 7 ผู้ที่จะได้รับการบรรจุเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ (ก) คุณสมบัติทั่วไป (1) มีสัญชาติไทย นั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ความเห็น ดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสคุณสมบัติทั่วไปของผู้ที่จะได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมถึงชาวต่างชาติ ทั้งนี้ เพื่อให้ชาวต่างชาติสามารถเข้ามาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้ และมีสิทธิเท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยที่เป็นคนไทย ซึ่งเป็นการเปิดกว้างทางการศึกษาและน่าจะเป็นประโยชน์หากมีการปรับแก้รายละเอียดส่วนนี้

(2) มหาวิทยาลัยหลายแห่งมีพนักงานมหาวิทยาลัยที่เป็นชาวต่างชาติจำนวนมาก แต่มีปัญหาของการขอตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้ เพราะเป็นสัญญาจ้างปีต่อปี ทำให้ไม่สามารถดึงดูบุคลากรที่มีความสามารถเข้ามาอยู่ในประเทศไทยได้ ควรเขียนข้อบังคับฯ ไว้กว้าง ๆ เพราะถ้าเขียนไว้กว้าง ๆ ก็จะทำให้สามารถดึงบุคลากรที่มีความสามารถในยุคต่อไป ซึ่งจะเป็นยุคของการแย่งคนที่มีความสามารถเข้ามาร่วมงาน

(3) มหาวิทยาลัยควรให้ความดูแลเอาใจใส่อาจารย์ชาวต่างชาติให้มากยิ่งขึ้น โดยไม่ปฏิบัติต่ออาจารย์ชาวต่างชาติเสมือนเป็นพลเมืองชั้นสอง เช่น ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย ไม่มีใครดูแลเอาใจใส่ ไม่มีศักดิ์ศรี ฯลฯ

อย่างไรก็ตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล สำหรับพนักงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2543 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2561 ได้เสนอเข้าพิจารณาอีกครั้งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 254 (12/2561) เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2561 และได้รับการอนุมัติข้อบังคับฯ ดังกล่าว หากแต่ปัจจุบันยังไม่ปรากฏพบใน website ของมหาวิทยาลัย (ดิฉันไม่ได้รับทราบในรายละเอียดของการปรับปรุงแก้ไขว่าได้ตอบข้อสังเกต/ข้ออภิปรายของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวรในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 253 (11/2561) เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2561 เป็นที่เรียบร้อยหรือไม่? เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ เพราะอยู่ระหว่างเดินทางกลับจากต่างประเทศ และไม่ได้รับทราบล่วงหน้าว่าจะมีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2561 นอกจากนี้ ในรายงานการประชุมฯ ไม่ปรากฏพบรายละเอียดของข้ออภิปรายใดๆ ก่อนให้มีมติให้การอนุมัติ)

ข้อสังเกต : ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 254 (12/2561) เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2561 มีระเบียบวาระเพื่อพิจารณาสำคัญๆ จำนวนมาก เช่น การขออนุมัติจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (เพิ่มเติมกลางปี) และการขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวรอีกจำนวนหลายฉบับ ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมจำนวนมากถึง 6 คน เนื่องจากเป็นการนัดประชุมนอกปฏิทินที่กำหนดไว้แบบกระทันหัน หากแต่ในวันรุ่งขึ้น คือ วันอาทิตย์ที่ 25 พฤศจิกายน 2561 มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 255 (13/2561) ตามปฏิทินที่กำหนด โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถเข้าร่วมได้ดังปกติ ซึ่งมีระเบียบวาระการพิจารณาโดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตรและการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่างๆ

ข้อคิดเห็น : ระเบียบวาระที่สำคัญๆ ไม่ควรจัดอยู่ในวันประชุมฯ ที่มีการนัดเพิ่มเติม นอกปฏิทินการประชุมฯ แบบกระทันหัน โดยควรจัดพิจารณาในวันประชุมฯ ตามปฏิทินการประชุมฯ ที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยอีกหลายท่าน (ที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมฯ ได้) ได้ให้ความเห็น/ข้ออภิปราย/ข้อสังเกต เพื่อให้เกิดความรอบคอบและรัดกุมในการพิจารณาเรื่องสำคัญๆ เหล่านั้น

3.3.2 เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 252 (10/2561) เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2561 ได้มีการเสนอเพื่อพิจารณาเรื่อง “ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างและอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) พ.ศ. 2561” ดังนี้

สรุปเรื่อง

การจัดทำ(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างและอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) พ.ศ. 2561ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์การจ้างและอัตราเงินเดือน ดังนี้

(1) ให้เลื่อนเงินเดือน พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) ตามเดิม โดยใช้เงินรายได้ของ ส่วนงาน

(2) การต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) ให้มีระยะเวลาการจ้างใหม่ คราวละ 1 ปี โดยได้รับอัตราเงินเดือนสุดท้ายที่สิ้นสุดสัญญาจ้าง

(3) อัตราเงินเดือนขั้นสูงสำหรับการเลื่อนเงินเดือน เป็นดังนี้

1) พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) ให้ได้รับอัตราเงินเดือนขั้นสูงไม่เกิน 30,000 บาท

2) พนักงานราชการ (เงินรายได้) ให้ได้รับอัตราเงินเดือนขั้นสูงไม่เกิน 25,000 บาท

กรณี ได้รับอัตราเงินเดือนเกินกว่าข้อ 1) หรือ 2) อยู่ก่อนแล้ว ให้ได้รับอัตราเงินเดือนเดิม

(4) ให้หยุดรับพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) จากบุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด ยกเว้น กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ และกลุ่มเทคนิคเฉพาะ ส่วนกลุ่มงานบริการพื้นฐาน เช่น พนักงานทั่วไป แม่บ้าน ให้จ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว และได้รับค่าจ้างตามอัตราเงินเดือนตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

ในกรณี กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสารักงานอธิการบดี และกลุ่มงานบริการพื้นฐาน เช่น พนักงานทั่วไป แม่บ้าน ให้จ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว และได้รับค่าจ้างตามอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิที่ ก.พ. และกระทรวงการคลังกำหนด โดยมีระยะเวลาการจ้างคราวละ 1 ปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2561 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจ้างและอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) ดังนี้

1. การเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) ให้ดำเนินการการเลื่อนเงินเดือนได้ ตามปกติเหมือนเดิม

2. พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) เมื่อสัญญาจ้างสิ้นสุดลง ให้ต่อสัญญาจ้างโดยได้รับอัตรา เงินเดือนสุดท้ายที่สิ้นสุดสัญญาจ้าง และมีระยะเวลาการจ้างใหม่คราวละ 1 ปี

3. ให้หยุดรับพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) จากบุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด ยกเว้น ตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มเทคนิคเฉพาะ และกลุ่มงานบริการพื้นฐาน เช่น พนักงานทั่วไป แม่บ้าน เป็นต้น

4. ให้กำหนดเพดานการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) สูงสุดไม่เกิน 30,000 บาท และพนักงานราชการ (เงินรายได้) สูงสุดไม่เกิน 25,000 บาท กรณีถ้าเงินเดือนเกินแล้วให้ได้รับเงินเดือนเท่าเดิม

(1) ข้ออภิปรายของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 252 (10/2561) วันอาทิตย์ที่ 23 กันยายน 2561 ได้มีข้ออภิปรายต่อ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างและอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) พ.ศ. 2561 ดังนี้

1) ใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ข้อ 6 ข้อความว่า “ให้ต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) เมื่อสัญญาจ้างสิ้นสุดโดยได้รับอัตราเงินเดือนสุดท้ายที่สิ้นสุดสัญญาจ้าง และมีระยะเวลาการจ้างใหม่คราวละ 1 ปี” ถ้าระบุเช่นนี้ก็แปลความหมายว่า พนักงานจะไม่ได้ขึ้นเงินเดือนเพราะการขึ้นเงินเดือนจะต้องทำงานครบ 1 ปี จึงจะมีการปรับขึ้นเงินเดือน หากครบปีแล้วต่อสัญญาใหม่จะไม่ได้ขึ้นเงินเดือน

2) ใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ข้อ 8 ข้อความว่า “ให้หยุดรับพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) จากบุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด ยกเว้น ยกเว้น กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ และกลุ่มเทคนิคเฉพาะ ส่วนกลุ่มงานบริการพื้นฐาน เช่น พนักงานทั่วไป แม่บ้าน ให้จ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว และได้รับค่าจ้างตามอัตราเงินเดือนตามที่กระทรวงการคลังกำหนด” ให้ตัดคำว่า “โดยเด็ดขาด” เพราะหากโดยเด็ดขาดย่อมไม่มีข้อยกเว้น และให้ตัดคำว่า “ยกเว้น” ออก เนื่องจากข้อยกเว้นจะอยู่ในข้อ 9 แล้ว

3) การเลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นแรงจูงใจของพนักงานในการทำงาน ซึ่งหากต้องการรักษาคนที่ทำงานให้อยู่กับมหาวิทยาลัย อาจจะต้องมีการต่อสัญญาตามความเหมาะสมในแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขึ้นเงินเดือน

4) ใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ข้อ 7 มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดเพดานอัตราเงินเดือนที่แตกต่างกันระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) และการได้มาซึ่งตัวเลขของเพดานเงินเดือนดังกล่าว (คือ อัตราเงินเดือนขั้นสูงไม่เกิน 30,000 บาท สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และอัตราเงินเดือนขั้นสูงไม่เกิน 25,000 บาท สำหรับพนักงานราชการ (เงินรายได้))

5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในภาพใหญ่ก่อน การพิจารณาควรต้องพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบและใช้เวลาพอสมควร ซึ่งเกี่ยวเนื่องใน 2 เรื่อง คือ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการบริหารการเงิน (Financial Management) ซึ่งทั้ง 2 เรื่องนี้ต้องมีข้อมูลที่ชัดเจน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดทางการเงิน จึงมีความจำเป็นจะต้องทราบว่าจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) ทั้ง 2 ประเภทนี้ในภาพรวมว่ามีจำนวนทั้งหมดเท่าไร กลุ่มใด/บุคคลใดที่มีความสำคัญต่องานที่มหาวิทยาลัยต้องรักษาไว้ และกลุ่มใด/บุคคลใดที่มีความสำคัญน้อยและมหาวิทยาลัยสามารถเลิกจ้างได้เมื่อครบอายุสัญญาจ้าง เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบทางการเงินของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงต้องมีข้อมูลภาพรวมทั้งหมดที่ชัดเจน ต้องมีการประเมินจัดกลุ่มที่สำคัญหรือจำเป็นต่อการทำงาน และกลุ่มที่

สำคัญน้อยหรือไม่จำเป็นต่อสายงานนั้น โดยกลุ่มที่จำเป็นจะมีการดำเนินการต่อสัญญาจ้าง โดยอาจแยกย่อยลงไปอีกว่าเป็นกลุ่มที่มหาวิทยาลัยต้องการสูงและกลุ่มที่มหาวิทยาลัยต้องการน้อย และ ต้องมีหลักเกณฑ์ในการต่อสัญญาจ้าง ต้องมีการประเมินประสิทธิผลการทำงานที่ผ่านมาว่าตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัยหรือไม่? และมีความจำเป็นต่อจ้างหรือไม่? ซึ่งต้องมีการประเมินจุดสำคัญเหล่านี้และมีการออกแบบระดับคะแนนการประเมินตามความสำคัญหรือความจำเป็นว่าจะต่อสัญญาจ้างแบบ 1 ปี 3 ปี หรือ 5 ปี ทั้งนี้ ข้อมูลด้านบุคลากรและด้านการเงินต้องชัดเจน โดยข้อบังคับฯ ต้องให้ความสำคัญสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการและต้องใช้เวลาพอสมควร

(2) มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

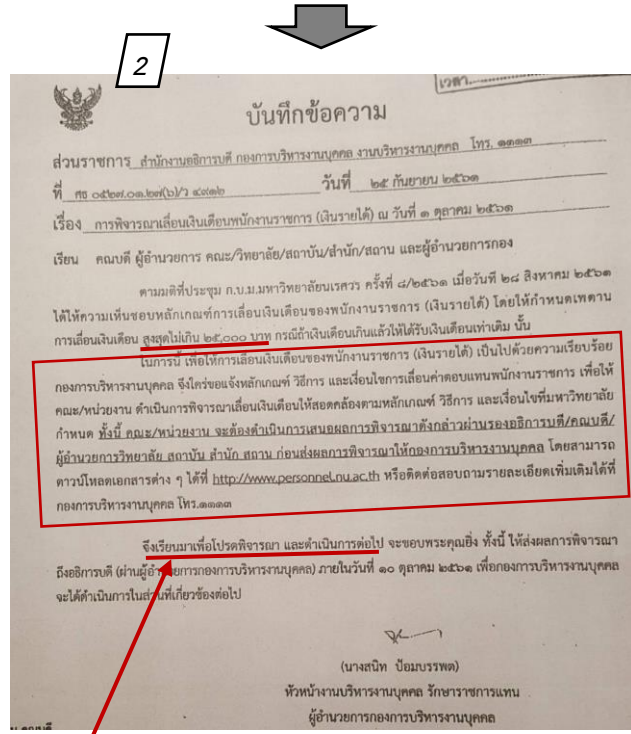
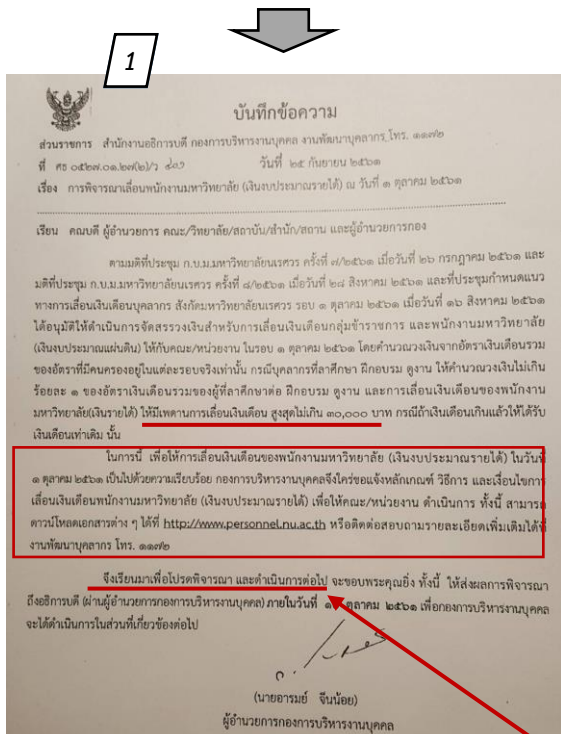
ขอถอนเรื่องออก

(3) ผลการปฏิบัติต่อมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ภายหลังการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 252 (10/2561) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 23 กันยายน 2561 กองบริหารงานบุคคล ได้มีหนังสือเวียนแจ้ง จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

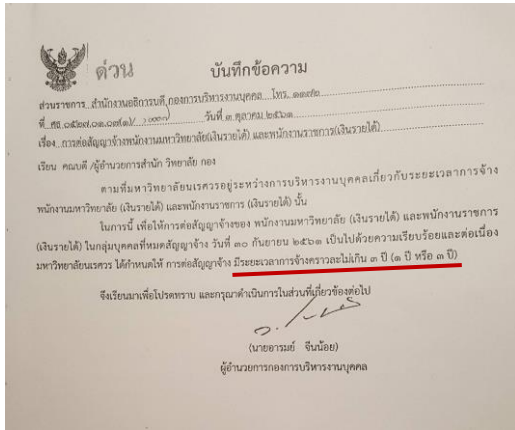
บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0527.01.27(2)/ว 401 เรื่อง การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณรายได้) ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ลงวันที่ 25 กันยายน 2561

บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0527.01.27(6)/ว 4912 เรื่อง การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนพนักงานข้าราชการ (เงินรายได้) ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ลงวันที่ 25 กันยายน 2561



หนังสือเวียน ทั้ง 2 ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการโอนเงินเดือน โดยมีการกำหนดเพดานการโอนเงินเดือนสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณรายได้) สูงสุดไม่เกิน 30,000 บาท และ พนักงานข้าราชการ (เงินงบประมาณรายได้) สูงสุดไม่เกิน 25,000 บาท

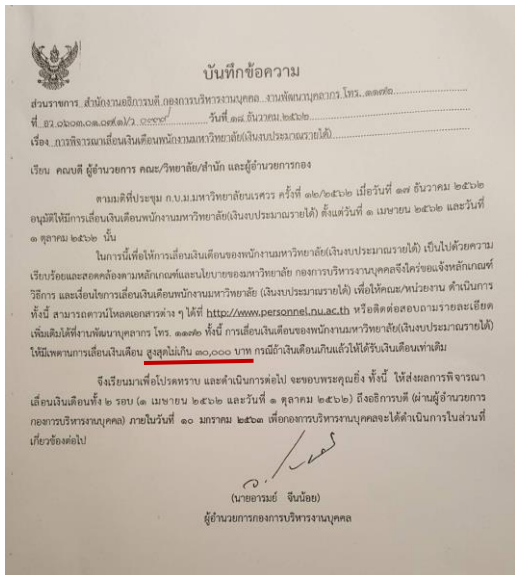
3



บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0527.01.27(1)/ว 0007 เรื่อง การต่อสัญญาจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานข้าราชการ (เงินรายได้) ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2561

- มหาวิทยาลัย ได้การกำหนดให้ การต่อสัญญาจ้างมีระยะเวลา การจ้างคราวละไม่เกิน 3 ปี (1 ปี หรือ 3 ปี)

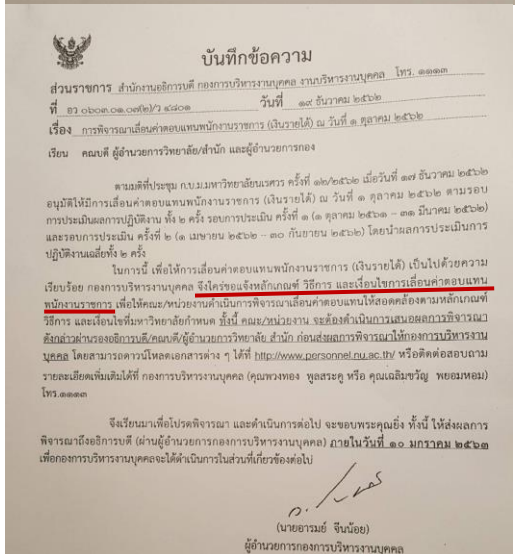
4



บันทึกข้อความ ที่ อว 0603.01.07(1)/ว 0339 เรื่อง การโอนเงินเดือน พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณรายได้) ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2562

- มหาวิทยาลัย ได้การกำหนดให้มีเพดานการโอนเงินเดือน พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณรายได้) สูงสุดไม่เกิน 30,000 บาท กรณีถ้าเงินเดือนเกินแล้วให้ได้รับเงินเดือนเท่าเดิม

5



บันทึกข้อความ ที่ อว 0603.01.07(2)/ว 4801 เรื่อง การเลื่อน ค่าตอบแทนพนักงานราชการ (เงินรายได้) ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2562 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2562

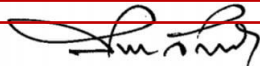
- มหาวิทยาลัย ใช้คำว่า “การเลื่อนค่าตอบแทน” แทนคำว่า “การโอนเงินเดือน”
- มหาวิทยาลัย ไม่ได้ระบุว่า มีเพดานการเลื่อนค่าตอบแทนพนักงาน ราชการ (เงินรายได้) สูงสุด
- มหาวิทยาลัย ได้เคยระบุเพดานการโอนเงินเดือนพนักงาน ราชการ (เงินรายได้) สูงสุดไม่เกิน 25,000 บาท และกรณีถ้าเงินเดือนเกิน แล้วให้ได้รับเงินเดือนเท่าเดิม (ดูบันทึกข้อความ ที่ ศธ 0527.01.27(6)/ว 4912 เรื่อง การพิจารณาโอนเงินเดือนพนักงานข้าราชการ (เงินรายได้) ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ลงวันที่ 25 กันยายน 2561)

นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม.มหาวิทยาลัยนเรศวร
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑
วาระที่ ๘.๑๔
มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจ้างและอัตราเงินเดือน
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงาน
ราชการ (เงินรายได้) ตามที่กองการบริหรงานบุคคล
เสนอ ดังนี้

- ๑.๑ การเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย
(เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้)
ให้ดำเนินการเลื่อนเงินเดือนได้ตามปกติ
เหมือนเดิม
- ๑.๒ พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงาน
ราชการ (เงินรายได้) เมื่อสัญญาจ้างสิ้นสุดลง
ให้ต่อสัญญาจ้างโดยได้รับอัตราเงินเดือนสุดท้าย
ที่สิ้นสุดสัญญาจ้าง และมีระยะเวลาการจ้างใหม่
คราวละ ๑ ปี
- ๑.๓ ให้หยุดรับพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้)
และพนักงานราชการ (เงินรายได้) จากบุคคล
ภายนอกโดยเด็ดขาด ยกเว้นตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ
ของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตำแหน่งกลุ่มเทคนิค
เฉพาะ และตำแหน่งกลุ่มงานบริการพื้นฐาน เช่น
พนักงานทั่วไป แม่บ้าน เป็นต้น
- ๑.๔ ให้กำหนดเพดานการเลื่อนเงินเดือนพนักงาน
มหาวิทยาลัย (เงินรายได้) สูงสุดไม่เกิน
๓๐,๐๐๐ บาท และพนักงานราชการ (เงินรายได้)
สูงสุดไม่เกิน ๒๕,๐๐๐ บาท กรณีถ้าเงินเดือนเกิน
แล้วให้ได้รับเงินเดือนเท่าเดิม

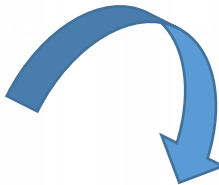
๒. มอบให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเสนอเรื่องนี้
ให้สภามหาวิทยาลัยนเรศวรพิจารณาต่อไป



(รศ.ดร.วิทยา จันทศิริลา)
รองอธิการบดี
ก.บ.ม.และเลขานุการ



มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำ
มหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่
8/2561 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2561



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 252 (10/2561)
เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 23 กันยายน 2561 ได้มีมติ “ขอลอนเรื่อง”

*** โดยสรุปก็คือ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้าง
และอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) พ.ศ. 2561 ยังไม่ได้รับการ
อนุมัติ (เนื่องจากขอลอนเรื่องออก) หากแต่ได้มีหนังสือเวียนแจ้งบังคับใช้เป็นที่ยอมรับแล้ว***

3.4 ด้านหลักสูตร

3.4.1 ทิศทางของหลักสูตรที่จะเปิดสอน

- (1) สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่เน้นเรื่อง 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย : กลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต
- (2) ต้องสอดคล้องกับทิศทางการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research)
- (3) หลักสูตรแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary) ที่มีการบูรณาการในภาพรวม ไม่ใช่คณะใดคณะหนึ่งจะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนได้
- (4) หลักสูตรมีการปรับตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก ซึ่งเป็นหลักสูตรแบบพลวัต (Dynamics)
- (5) ควรเป็นหลักสูตรพันธุ์ใหม่ที่เน้นเรื่องมนุษย์และวัฒนธรรม และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถมีงานรองรับ
- (6) ควรคำนึงถึงการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่ไม่จำเป็นต้องเน้นการให้ปริญญา แต่สามารถแข่งขันกับตลาดได้

3.4.2 การจัดทำหลักสูตรในอนาคต สิ่งที่ต้องเน้นมีดังนี้

- (1) ให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญ (keywords) เช่น Food and Nutrition อาหารและโภชนาการสำหรับแต่ละวัย, Food Security, Functional Food ที่เชื่อมโยงกับทางการแพทย์, Bio-economy, Big Data ฯลฯ
- (2) แสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงศักยภาพในเชิงพื้นที่ โดยการเป็นศูนย์กลางด้านโลจิสติกส์ (Logistic Hub) ของพื้นที่ภาคเหนือและภาคเหนือตอนล่าง
- (3) หลักสูตรควรมีการบูรณาการทางด้านเทคโนโลยีกับสังคมศาสตร์ร่วมกันให้เกิดความเข้าใจในเชิงลึก เช่น ด้านโรคภัยและสุขภาพของประชากรในพื้นที่ เพื่อสามารถก้าวขึ้นสู่การเชื่อมโยงกับ Bio Hub ในแต่ละพื้นที่

3.4.3 แนวทางการจัดทำหลักสูตรและการเรียนรู้

- (1) ควรพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ปรับเปลี่ยนจากการศึกษาศาสตร์วิชาด้านใดด้านหนึ่งที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialization) มาเป็นความรู้กว้าง (Generalization)
- (2) มีการเชื่อมโยงศักยภาพของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะความเชี่ยวชาญและการข้ามศาสตร์วิชาในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้
- (3) หลักสูตรควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจด้านบริหารจัดการ

- (4) หลักสูตรควรมีเป้าหมายการเรียนรู้ที่เน้นการอยู่ในสังคมและประกอบอาชีพได้
- (5) การจัดการเรียนรู้ควรอาศัย Digital เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
- (6) รูปแบบการเรียนรู้ควรเน้นความรู้เชิงประสบการณ์มากขึ้น
- (7) ควรเน้นการเรียนรู้ที่สร้างความคิด การวิเคราะห์ เข้าใจโลกและชีวิต
- (8) ควรเน้นความต้องการของผู้เรียน (Demand Side) ด้วย

3.4.4 การบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

- (1) ควรมีคณะกรรมการกลาง ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
- (2) มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อพิจารณาหลักสูตร โดยพิจารณาจากความคุ้มค่า ความคุ้มค่า การสร้างผลงานให้กับมหาวิทยาลัย ฯลฯ เพื่อกำหนดเกณฑ์ในการบริหารจัดการหลักสูตร และการเปิด - ปิดหลักสูตร
- (3) ควรจัดให้มีกลไกและกลุ่มสาขาวิชา (cluster) ทั้ง 3 กลุ่ม เป็นกลไกในการคิด การแลกเปลี่ยนความคิดในการพัฒนาหลักสูตร และวิเคราะห์หาความโดดเด่นและศักยภาพของมหาวิทยาลัย แล้วนำข้อมูลเหล่านี้ส่งไปทุกสาขาวิชาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในการพัฒนาหลักสูตร และการเปิด - ปิดหลักสูตร เพื่อให้ภาควิชาและคณะทบทุนหลักสูตรที่มี รวมถึงพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาใหม่ แล้วนำเสนอคณะกรรมการกลางต่อไป
- (4) มีการกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้เกิดการบูรณาการของหลักสูตร
- (5) รูปแบบการประสานงานในการวิเคราะห์ทิศทางของหลักสูตรของภาควิชาคณะ กลุ่มสาขาวิชา (cluster) รวมถึงของมหาวิทยาลัย

3.5 ด้านการเรียนการสอน

- (1) ให้มหาวิทยาลัยมีความจริงจังในการผลักดันการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยที่สามารถผลักดันให้มีการสร้างนวัตกรรมขึ้นมาใหม่ และต้องปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนและการวัดผล โดยให้นิสิตนำวิชาการที่ได้ไปประสานกับนักธุรกิจจนเกิดนวัตกรรม และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยควรได้รับการอบรมเชิงสัมมนาการเรียนการสอนรูปแบบใหม่
- (2) การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย อาจารย์ต้องเป็นผู้สนับสนุนการเรียน และนิสิตต้องค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อสร้างให้เป็นวัฒนธรรมในลักษณะ Active Learning

สรุป

ข้อพิจารณาหลักทั้ง 3 ด้าน อันได้แก่ (1) ด้านการพิจารณาระเบียบวาระต่างๆ ในการประชุม สภามหาวิทยาลัยนเรศวร (2) ด้านการปฏิบัติต่อมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และ (3) ด้านการนำข้ออภิปรายและ ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ เป็นข้อพิจารณาที่จะช่วยเป็นแนวทางในการปรับปรุงและ พัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยนเรศวรให้มีเสถียรภาพและธรรมาภิบาล เป็นที่เชื่อมั่นและไว้วางใจของสังคม และประชาชน

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป

2. การนำเสนอ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์ ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

ขออนุญาตนำเสนอเอกสารประกอบการพิจารณาต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และเอกสารที่นำเสนอนี้ มีประเด็นขอเสนอที่ประชุมฯ พิจารณา เนื่องจากเป็นกังวลอยู่มาก โดยมีจุด ๆ หนึ่ง ที่โยงโย ให้อีกหลายจุดไปต่อไม่ได้ ดังนี้

1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะแพทยศาสตร์ ในปัญหาเรื่องการจัดสรร เงินงบประมาณเข้าส่วนกลาง เมื่อปี พ.ศ.2559 เป็นต้นมา และรองศาสตราจารย์ ดร.วรารักษ์ สามโกเศศ ได้ทำการบ้าน เสนอที่ประชุม ในรายละเอียดรายรับของมหาวิทยาลัยและพบว่า หากโรงพยาบาลฯ ไม่นำส่งเงินรายได้เข้าส่วนกลาง รายได้ของมหาวิทยาลัยจะลดลงมากอย่างมีนัยยะสำคัญ ซึ่งประเด็นนี้ เชื่อมโยงกับการใช้ประโยชน์ของส่วนกลาง ทั้งการวิจัย การจำกัดเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานราชการ จึงขอเสนอให้มีการทบทวนเรื่องนี้ และ มติสภามหาวิทยาลัย นั้น จริง ๆ แล้ว คือให้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อกำกับดูแลวิธีการทำงานให้กับมหาวิทยาลัย อย่างเหมาะสม แต่จนบัดนี้ผ่านมา 2 ปี แล้ว ยังไม่มีความคืบหน้า

เห็นว่าเมื่อรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง ทำให้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ในส่วนกลางหายไป จะเป็นไปได้หรือไม่ หากจะเสนอให้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อเข้าไปศึกษารายละเอียดและตรวจสอบ วิธีการทำงานของคณะแพทยศาสตร์ เพราะเห็นว่าได้รับสิทธิพิเศษมากกว่าคณะอื่นในหลายเรื่อง และทำให้คณะอื่นและ ภาพรวมของมหาวิทยาลัยต้องแบกรับ

2) ขอเสนอไม่ให้มีการเพิ่มมติในการจัดทำรายงานการประชุม เมื่อที่ประชุมได้ มีมติใดไปแล้ว ขอให้คงมติเดิมไว้ในรายงานการประชุม และหากมีการเปลี่ยนแปลงใดให้นำมาเป็นเรื่องสืบเนื่อง

3) การไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุม เช่น การตั้งคณะทำงานดูแลคณะแพทยศาสตร์ที่ไม่ได้มีการดำเนินการ และมติไม่ให้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีเพิ่มเติม และยังพบว่ามีบางคณะได้แต่งตั้งเพิ่ม จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาว่าจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไรในส่วนนี้

4) การกำหนดเพดานเงินพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ และพนักงานราชการของกองการบริหารงานบุคคล ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ โดยมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีมติให้ถอนเรื่องออกไป ต่อมาเมื่อเรื่องแจ้งเวียนไปยังคณะต่าง ๆ ให้ใช้เกณฑ์กำหนดเพดานเงินเดือนดังกล่าวและให้มีผลบังคับใช้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ เรื่องที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวนั้นสืบเนื่องมาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีมติ 1) เห็นชอบในหลักเกณฑ์ และ 2) นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนเรื่องไปก่อน จึงมีข้อสังเกตว่า “เอกสารที่แจ้งเวียนเกณฑ์กำหนดอัตราเงินเดือนๆ นั้น ไม่ถูกต้อง” เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีมติให้บังคับใช้ และเมื่อใช้ไปแล้วมีผลกระทบต่อพนักงานทุกคนอย่างมาก จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นนี้ ให้มีความถูกต้อง

5) การไม่แก้มติตามที่กรรมการขอแก้ไข มีประเด็น 2 คือ ไม่แก้ให้ถูก และแก้ให้ไม่ถูก

6) การไม่ดำเนินการตามข้อบังคับ ที่เห็นได้ชัดเจนและบ่อยครั้ง

7) เรื่องการอนุมัติให้มหาวิทยาลัยออกนอกระบบ ที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติไปแล้วนั้น ภายในมหาวิทยาลัยเอง ที่ไม่มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับประชาคมมหาวิทยาลัยมากขึ้น จึงขอเสนอให้มีการทำความเข้าใจระหว่างผู้บริหารและบุคลากรมากขึ้น

8) การใช้จ่ายเงินงบประมาณสะสม ที่กรรมการได้ตั้งข้อสังเกตและให้ข้อเสนอแนะที่ดี ๆ ไว้ โดยเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยออกระเบียบเกี่ยวกับการนำเงินรายได้สะสมไปใช้จ่าย เกณฑ์การคงเหลือยอดเงินสะสมให้ชัดเจน และมอบกองกฎหมายร่างระเบียบดังกล่าวนี้ โดยพิจารณาระเบียบที่มีอยู่ว่าครอบคลุมหรือไม่ และปัจจุบันยังไม่ทราบผลการดำเนินการนี้เลย

9) ได้ส่งหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับมติของ สกอ. ที่แจ้งมหาวิทยาลัยนเรศวร ถึง 2 ครั้ง ความว่าให้ดำเนินการตรวจสอบคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่ต่ำกว่าเกณฑ์ แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบ และยังอนุญาตให้บุคคลที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าเกณฑ์นั้น ใช้ “ดร.” นำหน้าชื่อยู่ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ผิดและอาจจะเป็นตัวอย่างไม่ดีแก่กลุ่มบุคคลในมหาวิทยาลัยได้ เพราะมีบางท่านที่ได้ไปศึกษาในระดับปริญญาเอกและไม่จบ แต่ก็ยอมรับสถานภาพของตัวเองอย่างสง่างาม ในส่วนนี้ ขอให้ผู้เกี่ยวข้องชี้แจงด้วย

ทั้งนี้ เนื่องจากวันนี้เป็นวันสุดท้ายในการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์ จึงมีความกังวลในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ จึงขอฝากสภามหาวิทยาลัยดูแลต่อไปด้วย

จากนั้น ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนวงค์ และรองศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา ชาญวิชัย ได้กล่าวในที่ประชุม ดังนี้

ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนวงค์ นายกสภามหาวิทยาลัย

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล เป็นอย่างมาก เมื่อจะพ้นตำแหน่งไป ก็มีความห่วงใยและฝากความเห็นให้แก่สภามหาวิทยาลัยไว้ ทั้งนี้ ในวันนี้ มีอีก 1 ท่าน ที่จะพ้นตำแหน่งเช่นกัน ขอเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา ชาญวิชัย กล่าวในที่ประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา ชาญวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล ที่ได้ทำการบ้านมาอย่างดี ตามที่ได้มีการหารือพูดคุยกันมา และจากที่ได้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของสภามหาวิทยาลัย ขอฝากเรื่องการทำรายงานการประชุม ที่มักจะเห็นว่าไม่ครบถ้วนต่าง ๆ ฉะนั้น ส่วนของ QR Code ขอให้ตัดออกไป โดยนำเสนอเป็นบทสรุปโดยมาถน 1 หน้า เพื่อให้กรรมการได้ศึกษาจากรายละเอียดนั้น

ความในใจที่ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มา 2 ปี ก็ได้รับประสบการณ์ที่ดี และได้มาเห็นการประชุมที่สำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัย ที่มีทั้งความเห็นต่างและเห็นชอบ แต่เชื่อว่าในทุกประเด็นของทุกท่าน มุ่งเห็นการเจริญเติบโตของมหาวิทยาลัยนเรศวร จึงขอเป็นกำลังใจให้ทุกท่าน และขอขอบคุณทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุน

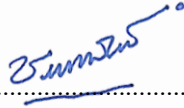
3. มติที่ประชุม

รับทราบ “สรุปประเด็นข้อพิจารณาสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร ของรองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์”

ระเบียบวาระที่ 8.2

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 274 (6/2563) ในวันอาทิตย์ที่ 26 กรกฎาคม 2563 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร

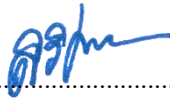
ปิดประชุม เวลา 12.45 น.



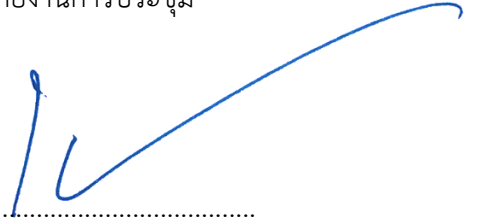
(นางสาวชดาพรณ์ บุญเหนือ)
นักวิเทศสัมพันธ์
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาววาสนา นุชท่าโพ)
รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางศิริมาศ เสนารักษ์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรุณ บุญรัตพันธุ์)
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(ศาสตราจารย์นายแพทย์ ดร.กระแส ชนวงค์)
นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร
ประธานที่ประชุม