

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

ครั้งที่ 282 (3/2564)

ในวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564

เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

| | |
|--|--|
| 1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแสด ชนะวงศ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| | ประธานที่ประชุม |
| 2. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. นางจรรุณท์ อึ้งภากรณ์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย |
| 7. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เงารังษี | อธิการบดี |
| 8. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตน์วิบูลย์สม | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาหงษา | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร | ประธานสภาอาจารย์ |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุณยรัตพันธุ์ | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

รายนามผู้ร่วมประชุม

| | |
|---|---------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร | รองอธิการบดี |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์ | รองอธิการบดี |
| 3. ดร.จตุภูมิ ภูมิบุญชู | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 4. นายอารมย์ จินน้อย | ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล |
| 5. นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 6. นางสาวสุนีย์ ตั้งศรีวงศ์ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 7. นางสาวจรวพร สุดสวาสดี | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา |

| | | |
|----------------|----------|---|
| 8. นายชินวัฒน์ | สิงหะ | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานนิติการสัญญา กองกฎหมาย |
| 9. นายนรรัตน์ | โพธิ์เอม | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคดีฯ กองกฎหมาย |

รายนามผู้นำเสนอนโยบายและวิสัยทัศน์/ผู้นำเสนอต่อที่ประชุม

| | | |
|----------------------------|--------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช | สุดสังข์ | ผู้นำเสนอนโยบายและวิสัยทัศน์/คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 2. ดร.กิตติศักดิ์ | แถวนาชม | ผู้นำเสนอต่อที่ประชุม/คณะสหเวชศาสตร์ |
| 3. นายจักรกฤษณ์ | เฟื่องปรางค์ | ผู้นำเสนอต่อที่ประชุม/ผู้อำนวยการกองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ |

รายนามฝ่ายเลขานุการ

| | | |
|---------------------|----------------|---|
| 1. นายประจันต์ | เมฆสุธิพิทักษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| 2. นางศิริมาศ | เสนารักษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| 3. นางสาวลัดดาวัลย์ | ชูสาย | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| 4. นางนิพัทธ์ | เกษภาพร | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| 5. นายมงคล | กลิ่นทรัพย์ | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสารบรรณ กองกลาง |
| 6. นางสาววาสนา | นุชท่าโพ | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย กองกลาง |
| 7. นางสาวนันทิตา | บุญชู | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประชาสัมพันธ์ กองกลาง |
| 8. นางสาวชตาพรรณ | บุญเหนือ | นักวิเทศสัมพันธ์ กองกลาง |
| 9. นางสาวสุดารัตน์ | สิงหเดช | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง |
| 10. นางสาวพรรณงาม | ลักษณ์สุน | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง |
| 11. นายปราการ | นทีประสิทธิ์พร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง |

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อกรรมการครบองค์ประชุม ประธานที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1**เรื่องแจ้งเพื่อทราบ****ระเบียบวาระที่ 1.1****เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ในวันนี้ มีระเบียบวาระการประชุมไม่มากเกินไป ดังนั้น ขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลา 12.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1.2**เรื่องทูลอติการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

- ไม่มี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตพันธุ์ ขอเรียนเชิญ นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบเกี่ยวกับการมอบทุนการศึกษากองทุนเรศวร 3 ทศวรรษ นิรติศัย ดังนี้

นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ตามที่ได้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย วาระที่ 1 ในปี 2562-2563 ที่ผ่านมา ด้วยในโอกาสที่มหาวิทยาลัยนเรศวร ครบ 30 ปี เมื่อปี 2563 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจึงได้หารือกับมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งกองทุนเรศวร 3 ทศวรรษ นิรติศัย ของมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้ทุนการศึกษาแก่นิสิต และผู้มีจิตศรัทธาได้ร่วมบริจาคเงินให้แก่กองทุนดังกล่าวตลอดมา ซึ่งวันนี้ (28 มีนาคม 2564) เวลา 12.00 น. ดร.อรุวรรณ รัตนไตรภพ กรรมการผู้จัดการกลุ่มบริษัท ไฟโอเนียร์ และนายพิพัฒน์ รัตนไตรภพ ประธานบริษัทและผู้ก่อตั้งกลุ่มบริษัท ไฟโอเนียร์ พร้อมด้วยคณะบุคคลอีก 6 ท่าน แจ้งความประสงค์ขอมอบทุนการศึกษาให้กับกองทุนเรศวร 3 ทศวรรษ นิรติศัย แก่นิสิตคณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน คณะละ 2 ทุน และอีกจำนวน 2 ทุน ให้แก่มหาวิทยาลัยพิจารณามอบทุนในปี 2564 ต่อไป ซึ่งนิสิตที่ได้รับคัดเลือกกับทุนการศึกษา เป็นนิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มีผลการเรียนในระดับปานกลางขึ้นไป แต่มีเป้าหมายในการสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยนเรศวรและทำกิจกรรมเพื่อสังคม จึงขอเรียนเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2**เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย****ระเบียบวาระที่ 2****รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม**

ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3มหาวิทยาลัยนเรศวร นั้น

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม ดังนี้

- 1) รายงานการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564)
- 2) รายงานการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) (วาระลับ)

2. การอภิปราย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 281 (2/2564) ให้แก่กรรมการเพื่อพิจารณา แล้วนั้น กรรมการได้แจ้งการแก้ไขรายงานการประชุมมาและที่แจ้งเพิ่มเติม ทั้งนี้ การแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ตามเอกสารสรุปการแก้ไข ฉบับจำนวน 11 หน้า จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาการแก้ไขเพิ่มเติม

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ในรายงานการประชุม หน้า 44-45 มีการอภิปรายเรื่องระเบียบเงินรายได้สะสมจากกรรมการ เรื่องนี้มีความสำคัญและมหาวิทยาลัยนเรศวรก็ยังไม่มีความชัดเจนสำหรับกรณีนี้ ดังนั้น ขอให้เพิ่มเติมมติที่ประชุม ในหน้า 47 ด้วย ดังนี้ “มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการออกระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและเงินรายได้ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป”

3. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

ตามเอกสารสรุปการแก้ไขรายงานการประชุม ในหน้า 77 มีการขอแก้ไขของกรรมการ 2 ท่านได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล และรองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ ขอหารือที่ประชุมเรื่องการแก้ไขว่าจะอย่างไรดี

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

การขอแก้ไขในหน้า 77 ดังกล่าวเป็นส่วนของมติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ 5.3 เรื่องการขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีฯ (เพิ่มเติม) มีกรรมการขอแก้ไขส่วนนี้ 4 ท่าน ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ถอดเทปบันทึกการประชุมแล้ว ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายอนุมัติให้อธิการบดีแต่งตั้งรักษาการรองอธิการบดีไปพลางก่อน

5. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ที่ต้องปรับมติเนื่องจากชื่อระเบียบวาระคือการขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี ดังนั้น มติที่ประชุมจึงต้องตอบโจทยเสียก่อนว่าจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติ และประเด็นต่อไปคือรายละเอียดปลีกย่อยตามที่ได้อภิปรายกัน อย่างไรก็ตามต้องตอบโจทยก่อน

6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ขอเสนอให้แก้ไขว่า ไม่อนุมัติตามที่เสนอ และต่อด้วยให้อธิการบดีใช้ดุลยพินิจพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมและไม่ขัดต่อกฎหมาย เพื่อแต่งตั้งเป็นรักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีไปพลางก่อน ดังนี้

“1. ไม่อนุมัติ แต่งตั้ง ดร.บุญทรัพย์ พานิชยกการ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จนกว่ามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลให้เกิดความชัดเจน ว่ามิได้ขัดแย้งกับระเบียบบริหารงานบุคคล

โดยให้อธิการบดีใช้ดุลยพินิจพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมและไม่ขัดต่อกฎหมาย เพื่อแต่งตั้งเป็นรักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีไปพลางก่อน”

และข้อ 2-3 ดังนี้

“ 2. มอบให้ ดร.บุญทรัพย์ พานิชยการ จัดทำหนังสือรับรองประวัติการทำงาน

3. มอบกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการตรวจสอบประวัติการทำงานของ ดร.บุญทรัพย์ พานิชยการ ว่ามิได้มีความขัดแย้งกับระเบียบบริหารงานบุคคล และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา”

7. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

ในหน้าที่ 15 ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ที่ระบุว่า นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 281 (2/2564) นั้น ไม่ได้นำเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุม ขอให้แก้ไขว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการอย่างไร

8. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

หน้า 50 ให้แก้ไขคำว่า Physiology เป็น Philosophy

9. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

ได้นำส่งการแก้ไขมาแล้วแต่ไม่มีในเอกสารสรุปการแก้ไข ขอแจ้งอีกครั้ง ดังนี้

1) หน้า 37 ไม่ต้องขีดเส้น

2) หน้า 47 แก้ไขจากเดิมเป็น แผนการใช้และเหตุผลความจำเป็น

3) หน้า 50 แก้ไขเพิ่มเติมเป็น มีความเห็นใจกองการบริหารงานบุคคลหลายเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ

10. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย

หากไม่มีเพิ่มเติมแล้วก็ขอให้แก้ไขตามที่กล่าวมานี้และขอขอบคุณที่ได้ทำการบ้านมาโดยละเอียด

11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 281 (2/2564) จำนวน 2 ฉบับ โดยมอบให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขรายงานการประชุมเพิ่มเติม ตามที่กรรมการได้เสนอแนะในที่ประชุม และให้มีมติดำเนินการเผยแพร่รายงานการประชุมฯ บนเว็บไซต์ต่อไป

3. มติที่ประชุม

1. รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) และมอบฝ่ายเลขานุการแก้ไขข้อความ ดังนี้

1.1 หน้า 37 - 44 แก้ไขจากเดิมเป็น ให้นำการอภิปรายของระเบียบวาระที่ 3.2 ข้อ

8 - 31 เพิ่มเติม เป็นการอภิปรายข้อ 4 - 27

1.2 หน้า 36-37 แก้ไขจากเดิมเป็น “...ทำให้มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้น้อยลงอย่างมาก แต่คณะแพทยศาสตร์กลับมีเงินรายได้มากมายมหาศาล”

1.3 หน้า 37 แก้ไขจากเดิมเป็น “2. ประเด็นการดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับฯ เกี่ยวกับการใช้เงินรายได้สะสม ซึ่งการใช้เงินรายได้สะสม จะต้องมิวัตถุประสงค์และหลักเกณฑ์ของการใช้เงินรายได้สะสม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการร่างข้อบังคับฯ ในหลายครั้ง...”

1.4 หน้า 37 แก้ไขจากเดิมเป็น “3. การขออนุมัติร่างข้อบังคับฯ เรื่องเพดานเงินเดือนบุคลากรของกองการบริหารงานบุคคล เรื่องนี้เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเมื่อกันยายน 2561 และสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนเรื่องออกก่อน โดยมีข้ออภิปรายและข้อสังเกตมากมายเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงข้อบังคับฯ ดังกล่าว หากแต่ข้อบังคับฯ ดังกล่าวยังไม่มีการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งเพื่อให้พิจารณาอนุมัติ แต่กลับมีการนำไปบังคับใช้ โดยส่งผลกระทบต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย ประมาณ 4 ราย แม้ว่าผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคลจะชี้แจงหลักเกณฑ์ว่ากระทรวงการคลังจะยกเลิกเกณฑ์เพดานเงินเดือนนี้แล้ว ซึ่งทั้ง 4 รายต้องได้รับการเยียวยา และต้องดำเนินการปรับปรุงร่างข้อบังคับฯ ตามข้ออภิปรายและข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง เพื่อนำไปใช้เป็นข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัย เพราะเมื่อมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีข้อบังคับฯ นี้”

1.5 หน้า 37 แก้ไขจากเดิมเป็น “4. ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการลงมติที่รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย...”

1.6 หน้า 39 แก้ไขจากเดิมเป็น “10. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรื่องจันทร์ และขอให้กองคลังดำเนินการให้ชัดเจนว่ามีกี่ประเด็น การรายงานไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก มีการตอบกลับมาจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลกหรือไม่ว่าผลการรายงานนั้นเป็นอย่างไรหรือไม่ เพื่อจะได้ทราบว่าเรื่องนั้นดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว กองคลังและกองตรวจสอบภายในฯ ควรมีการประสานงานร่วมกันอยู่ตลอด และประสานงานกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินฯ ด้วย”

1.7 หน้า 40 แก้ไขจากเดิมเป็น “13. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล ขอทราบความชัดเจนเรื่องการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อศึกษาการจัดสรรเงินรายได้ในสัดส่วนที่เหมาะสมของคณะแพทยศาสตร์ให้แก่มหาวิทยาลัยซึ่งปัจจุบันยังไม่มีผลการดำเนินการ สภามหาวิทยาลัยจะมิตี้อย่างไรในเรื่องนี้ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น”

1.8 หน้า 40 แก้ไขจากเดิมเป็น “15. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล เรื่องนี้มีมติให้ดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 แล้ว ดังนั้น ขอให้คณะทำงานดังกล่าว รายงานผลการศึกษาให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย โดยขอให้ชี้แจงเกี่ยวกับหลักการในการศึกษาพิจารณาและผลการศึกษา หรือหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ที่เหมาะสมให้แก่มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ขอให้นำเสนอผลการจัดสรรเงินรายได้ตามหลักเกณฑ์เดิมและหลักเกณฑ์ใหม่ที่ใช้ว่ามีความแตกต่างในเงินรายได้ที่เข้ามหาวิทยาลัยมากน้อยอย่างไร

ช่วงเวลาที่ผ่านมา เป็นที่รับทราบกันโดยทั่วกันว่า มหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดด้านการเงินซึ่งสาเหตุสำคัญประการหนึ่งก็น่าจะเกิดจากการอนุโลมการใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ให้มหาวิทยาลัยของคณะแพทย์ในสัดส่วนที่อาจยังไม่เหมาะสม ทำให้มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ไม่เพียงพอสำหรับการบริหารจัดการเพื่อบรรลุตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้น การจัดสรรงบประมาณตามหลักเกณฑ์แบบใหม่นี้เป็นส่วนตัวเลขที่เหมาะสม

แล้วหรือไม่ อย่างไรก็ตาม สภามหาวิทยาลัยควรต้องได้พิจารณาด้วย ถึงกระนั้นก็ตาม เมื่อมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการใช้เกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณแบบใหม่นี้แล้ว ซึ่งน่าจะมั่งงิบประมาณรายได้ที่ได้เพิ่มขึ้นแล้วนั้นมหาวิทยาลัยได้มีการนำเงินงบประมาณไปใช้ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้มากขึ้นหรือไม่ อย่างไร

ตัวอย่างเช่น คณะสังคมศาสตร์เป็นคณะที่มีรายได้ในเกณฑ์ปานกลางถึงจน เดิมทีวิทยาลัยประชาคมอาเซียนศึกษาซึ่งต่อมาบูรรวมกับคณะสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ปัจจุบันซึ่งเป็นอดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยประชาคมอาเซียนศึกษา เป็นผู้ที่มีความสำคัญกับการสนับสนุนส่งเสริมความเป็นนานาชาติเป็นอย่างมาก ซึ่งอธิการบดีท่านเดิม คือ ศ.ดร.สุจินต์ จินายน ได้เห็นความสำคัญของความเป็นนานาชาติ จึงได้ซื้อตัวชีวิตนี้ด้วยการให้เงินค่าตอบแทนพิเศษแก่อาจารย์ชาวต่างชาติท่านหนึ่งที่มีผลงานตีพิมพ์มากมาย โดยมีกำหนดเกณฑ์เงื่อนไขพิเศษในการผลิตผลงาน ซึ่งอาจารย์ชาวต่างชาติท่านนี้ได้ผลิตสร้างผลงานได้ในระดับที่มากกว่าเกณฑ์เงื่อนไขที่ได้ตกลงไว้ โดยการมอบเงินค่าตอบแทนพิเศษนี้เดิมทีใช้จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ต่อมามหาวิทยาลัยได้ผลักรายให้แก่คณะสังคมศาสตร์เป็นผู้จ่าย

ประเด็นเรื่องการส่งเสริมความเป็นนานาชาตินี้ ควรเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยจะต้องให้การสนับสนุนและเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย เพราะมีเช่นนั้นจะกลายเป็นคณะใดมีเงินงบประมาณมากก็สามารถดำเนินการส่งเสริมพัฒนาความเป็นนานาชาติได้ ขณะที่คณะใดมีเงินงบประมาณรายได้น้อยก็ไม่ต้องดำเนินการส่งเสริมเรื่องความเป็นนานาชาติหรืออย่างไร สรุปคือ ดิฉันขอเสนอให้มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพในงบประมาณเพื่อการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นนานาชาติ ไม่ใช่ผลักรายค่าใช้จ่ายส่วนนี้ให้เป็นระดับคณะ อย่างไรก็ตาม หากคณะใดที่มีเงินงบประมาณมากก็อาจสนับสนุนเพิ่มเติมจากของมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้เกิดการยกระดับมากขึ้น ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตัวชีวิตด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยได้ดีกว่าให้แต่ละคณะต่างคนต่างทำ

1.9 หน้า 43 แก้ไขจากเดิมเป็น “27. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุพันธ์ รัตนวิบูลย์สม...

...เกี่ยวกับมีแผนการใช้และเหตุผลความจำเป็นประกอบ...”

1.10 หน้า 44 – 45 แก้ไขจากเดิมเป็น “5. มติที่ประชุม

1. รับทราบผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1.1 อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 33 เรื่อง

1.2 ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน 39 เรื่อง

2. อนุมัติให้ปรับแก้ไขตารางสรุปรายงานผลการดำเนินการ โดยเพิ่มเติมรายการที่ได้ตก

หล่นไปจากผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน ดังนี้

2.1 การศึกษาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยของคณะแพทยศาสตร์และโรงพยาบาลที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ทั่วไป

2.2 การจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับหลักเกณฑ์การใช้เงินรายได้สะสม

2.3 การจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับหลักเกณฑ์การกำหนดเพดานเงินเดือนของบุคลากร

สายสนับสนุน

2.4 การปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การลงมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3. ให้คณะทำงานส่งรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของคณะแพทยศาสตร์และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร (คำสั่งสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 37/2561 ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2561) และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างในงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจากคณะแพทยศาสตร์ ทั้งในส่วนของจัดการศึกษา และในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร จากการใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณแบบเดิมและแบบใหม่

4. มอบกองแผนงานดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การใช้เงินรายได้สะสมให้แล้วเสร็จ โดยอาศัยข้อแนะนำจากข้ออภิปราย/ข้อสังเกต/ข้อแนะนำของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในหลายครั้งประกอบการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว

5. มอบกองการบริหารงานบุคคลดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดเพดานเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุนให้แล้วเสร็จ โดยอาศัยข้อแนะนำจากข้ออภิปราย/ข้อสังเกต/ข้อแนะนำของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 252 (10/2561) เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2561 ประกอบการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว

6. มอบกองกฎหมายดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การลงมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจน

7. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

7.1 ให้มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนและเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมตัวชี้วัดด้านความเป็นนานาชาติ (internationalization) ให้แต่ละคณะ/วิทยาลัย

7.2 ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลแบบ Dashboard โดยการนำข้อมูลต่าง ๆ ที่อาจจะเป็นข้อมูลในรายงาน (report) อยู่แล้วหรือข้อมูลใหม่ ๆ มาสรุปให้เห็นภาพได้ในหน้าเดียว ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความเป็นปัจจุบัน ณ เวลาจริง (real time) เพื่อให้การบริหารสามารถตัดสินใจได้ทันเวลา

7.3 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลการใช้เงินตามกรอบวงเงิน 60 ล้านบาท ของคณะแพทยศาสตร์ ในผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ให้ผู้จัดทำรายงานระบุให้ชัดเจนว่าดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง เมื่อใด และปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการอะไร”

1.11 หน้า 48 แก้ไขจากเดิมเป็น “**5.มติที่ประชุม**

5. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการออกระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและเงินรายได้ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป”

1.12 หน้า 51 แก้ไขจากเดิมเป็น “**2. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์...**

มีการใช้ Critical theory ในการเปลี่ยนวิธีการศึกษามากขึ้นเช่นเดียวกับการศึกษา Linguistic และ Physiology

1.13 หน้า 51 แก้ไขจากเดิมเป็น **3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม...**

จะรับข้อเสนอแนะไป รวมทั้งเรื่องความคุ้มค่าของรายวิชาในด้านจำนวนผู้เรียนด้วย”

1.14 หน้า 64 แก้ไขจากเดิมเป็น “**2. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์...**

.....และต้องสร้างจุดเด่น หากต้องการเป็นเลิศด้าน World class, Thai class หรือ National class เพื่อให้สามารถเป็นจุดเด่นมากกว่าที่อื่นที่ไม่อาจแข่งขันได้”

1.15 หน้า 77 แก้ไขจากเดิมเป็น “2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล...

หากยังมีคำถามหรือข้อสงสัยนี้อยู่ ไม่แน่ใจว่าสภามหาวิทยาลัยควรอนุมัติไปได้เลยหรือไม่ หากคำตอบเรื่องนี้ยังไม่ชัดเจน ก็น่าจะรอจนกว่าคำตอบมีความชัดเจนกว่านี้ก่อนหรือไม่ และเนื่องจากข้อสงสัยนี้ถือเป็นหัวใจสำคัญ จึงขอเสนอให้ ดร.บุญทรัพย์ พานิชยการ จัดทำหนังสือยืนยันสิ่งที่ยังคงเป็นคำถามหรือข้อสงสัยนี้ และเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณาอีกครั้ง”

1.16 หน้า 77 เพิ่มเติมข้อความ “ในระหว่างการพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.5 รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล ขออภิปรายเกี่ยวกับระเบียบวาระที่ 5.3 เพิ่มเติม ดังนี้”

1.17 หน้า 78 แก้ไขจากเดิมเป็น “5. มติที่ประชุม

1. ไม่อนุมัติ แต่งตั้ง ดร.บุญทรัพย์ พานิชยการ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จนกว่ามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลให้เกิดความชัดเจน ว่ามิได้ขัดแย้งกับระเบียบบริหารงานบุคคล โดยให้อธิการบดีใช้ดุลยพินิจพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมและไม่ขัดต่อกฎหมาย เพื่อแต่งตั้งเป็นรักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีไปพลางก่อน

2. มอบให้ ดร.บุญทรัพย์ พานิชยการ จัดทำหนังสือรับรองประวัติการทำงาน

3. มอบกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการตรวจสอบประวัติการทำงานของ ดร.บุญทรัพย์ พานิชยการ ว่ามิได้มีความขัดแย้งกับระเบียบบริหารงานบุคคล และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา”

1.18 หน้า 86 แก้ไขจากเดิมเป็น “2. มอบมหาวิทยาลัยตั้งหน่วยงานใหม่เพิ่มเติมคือ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยให้มีการแต่งตั้งรองอธิการบดีที่ทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามงานที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัยโดยตรง และให้ขึ้นตรงกับนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยให้รวมงานตรวจสอบภายใน งานสภาอาจารย์ และงานสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างมหาวิทยาลัยนครสวรรค์สังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

2. รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) (วาระลับ) โดยไม่มีการแก้ไข

3. มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์ ตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1

ผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. สรุปเรื่อง

ฝ่ายเลขานุการ ได้เสนอผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ว่า

1. อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 39 เรื่อง
2. ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน 31 เรื่อง

ผลการปฏิบัติงาน อยู่ระหว่างดำเนินการ เพื่อให้ดำเนินการต่อไป จำนวน 39 เรื่อง ประกอบด้วย

สรุปผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) วันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 250 (8/2561) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 กรกฎาคม 2561 | | | | | |
|--|-------------|---|---|---|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 1 | 4.1 | <p>การสรรหาคณบดีคณะแพทยศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์นายแพทย์ศิริเกษม ศิริลักษณ์ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2561 เป็นต้นไป</p> <p>2. มอบมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกับคณะแพทยศาสตร์ เพื่อศึกษาการจัดสรรงบประมาณของคณะแพทยศาสตร์ในส่วนของการศึกษา และในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อจัดสรรเงินให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสมต่อไป</p> <p>3. มอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัย นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p> | <p>1. คณะแพทยศาสตร์</p> <p>2. กองแผนงาน</p> | <p>1. กองกลาง ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. กองแผนงาน ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ได้จัดทำคำสั่งและแจ้งเวียนคำสั่งให้คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว (คำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 37/2561 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2561)</p> <p>2.2 ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อศึกษาการจัดการงบประมาณของคณะแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาลเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามมติที่ประชุมเพื่อรวบรวมเสนอมหาวิทยาลัยภายในเดือนเมษายน 2564</p> | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 254 (12/2561) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤศจิกายน 2561 | | | | | |
|---|-------------|---|--------------|--|---|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 2 | 7.1 | <p>การขออนุมัติจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (เพิ่มเติมกลางปี) (กองแผนงาน)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. ถอนเรื่องออก</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>2.1 การเสนอขออนุมัติจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (เพิ่มเติมกลางปี) ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนเนื่องจากเพิ่งผ่านต้นปีงบประมาณมาเพียง 2 เดือน (เริ่ม 1 ตุลาคม 2561) ซึ่งการจัดตั้งงบประมาณช่วงต้นปีควรครอบคลุมเพียงพอแล้วเว้นแต่มีปัจจัยอื่น เช่น รายได้ที่รับเข้ามาไม่เพียงพอตามที่ประเมินไว้ เป็นต้น และควรต้องผ่านกระบวนการพิจารณาจาก คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>2.2 การใช้เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้ โดยเฉพาะจากเงินรายได้สะสม มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบการใช้เงินรายได้สะสม และเกณฑ์ร้อยละขั้นต่ำที่ต้อง</p> | กองแผนงาน | <p>กองแผนงาน ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1. ดำเนินการเสนอเรื่องการขออนุมัติจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เพิ่มเติมกลางปี) ต่อคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2562 มีมติเห็นชอบการขออนุมัติจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดินประเภทรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เพิ่มเติมกลางปี)</p> <p>2. ดำเนินการประสานกองกฎหมาย เพื่อจัดทำระเบียบการใช้เงินรายได้สะสมแล้ว ผ่านคณะกรรมการกั่นกรองระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม</p> | <p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 254 (12/2561) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤศจิกายน 2561 | | | | | |
|---|-------------|---|--------------|---|------------------------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | <p>คงยอดเงินสะสมไว้ ไม่นำมาใช้จ่ายจนหมด เพื่อให้เกิดเสถียรภาพทางการเงิน เนื่องจากบางหน่วยงานขออนุมัติตั้งงบประมาณ เงินรายได้เพิ่มเติมจากรายได้สะสม ร้อยละ 50-99 ซึ่งเป็นจำนวนที่สูงมาก อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทางการเงิน หากในปีต่อมามีรายรับเข้ามาไม่เพียงพอ และมีรายจ่ายจำเป็นเร่งด่วน และการนำมาใช้ต้องเพื่อการลงทุน ไม่ใช่การใช้จ่ายในการดำเนินการบริหารจัดการ (Operation Cost) จึงต้องระมัดระวังการใช้เงินงบประมาณในอนาคตที่อาจเกิดปัญหาได้</p> <p>2.3 ทุกหน่วยงานควรมีแผนการบริหารจัดการการเงิน โดยใช้เงินตามกรอบงบประมาณที่ตั้งไว้ และควรมีการประมาณการรายรับที่สอดคล้องกับความเป็นจริง มีการวิเคราะห์รายรับ - รายจ่าย ของหน่วยงาน การจัดสรรงบประมาณสมดุล และมีแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินหากจำเป็นต้องนำเงินรายได้สะสมไปใช้ และนำข้อมูลรายละเอียดเหล่านี้ประกอบการพิจารณาเพื่อขออนุมัติจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (เพิ่มเติมกลางปี) ในการเสนอพิจารณาครั้งต่อไป</p> <p>3. มอบกองแผนงานรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> | | <p>2564 และอยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารงบประมาณ และการเงิน และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ</p> <p>3. ดำเนินการแจ้งคณะ/วิทยาลัย จัดทำข้อมูลตามข้อ 2.3 เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในคราวประชุม ครั้งที่ 259(3/2562) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 มีนาคม 2562 มีมติอนุมัติการจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้ งบประมาณ พ.ศ. 2562 (เพิ่มเติมกลางปี) และข้อเสนอแนะต่างๆ</p> | ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563 | | | | | |
|---|-------------|---|----------------------|--|-------------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 3 | 6.3 | <p>การขออนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ (กองการบริหารงานบุคคล)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ โดยอนุโลมใช้ตาม กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วย การให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2560 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป</p> <p>2. มอบให้กองแผนงานจัดสรรงบประมาณรองรับตามข้อ 1</p> <p>3. มอบให้กองการบริหารงานบุคคลจัดทำเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวรต่อไป</p> | กองการบริหารงานบุคคล | <p>1. ได้ดำเนินการสำรวจพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ที่ได้รับเงินเดือนเต็มขั้นในอัตราสูงสุดของระดับตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2563 มีจำนวน 205 ราย</p> <p>2. ดำเนินการจัดทำคำสั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p>3. เสนอร่างข้อบังคับให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองระเบียบฯ เพื่อพิจารณา</p> | เมษายน 2564 |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563 | | | | | |
|---|-------------|------------|--------------|--|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | | | <p>4. ต่อมาคณะกรรมการอนุกรรมการกลั่นกรองระเบียบฯ ได้ถอนเรื่องออกและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมหารือให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อบังคับดังกล่าว</p> <p>5. ได้มีการประชุมจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาทบทวนในเชิงนโยบายให้รอบด้าน จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>6. เสนอร่างข้อบังคับให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ให้ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองระเบียบฯ พิจารณา</p> | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563 | | | | | |
|--|-------------|--|---|--|-------------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 4 | 4.2 | <p>การขออนุมัติบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า</p> <p>1) ขอบเขตของศาสตร์ด้าน Supply Chain มีความกว้างขวางมาก ฉะนั้น คำว่า Digital Supply Chain จึงเป็นการเน้นเฉพาะด้าน Digital เพียงด้านเดียว เพื่อให้เกิดความครอบคลุมในทุกด้านของ Supply Chain ควรมุ่งเน้นทั้ง 3 คำ คือ Logistic, Digitalization และ Supply Chain ซึ่งเป็นการใช้คำนามทั้ง 3 คำเหมือนกัน และขอให้คณะพิจารณาชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ Bachelor of Science Program in Logistics Digital and Supply Chain เป็น Bachelor of Science Program in Logistic, Digitalization and Supply Chain รวมไปถึงชื่อภาษาอังกฤษของคณะให้มีความเหมือนและสอดคล้องกัน</p> | <p>1. คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p> | <p>1. คณะโลจิสติกส์ฯ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรและได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. ในส่วนข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะได้ดำเนินการในข้อ (1) และ (2) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> | มีนาคม 2564 |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563 | | | | | |
|--|-------------|--|--------------|-----------------|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | <p>2) ควรจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรในสาขาวิชาดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ต้องการให้พัฒนากำลังแรงงานโดยการศึกษาและเพิ่มพูนความรู้ในลักษณะ Upskill และ Reskill</p> <p>3) ขอให้คณะรายงานเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p> <p>3. มอบกองแผนงานบรรจุหลักสูตรดังกล่าวไว้ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564)</p> <p>4. มอบกองบริการการศึกษา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> | | | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 275 (7/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2563 | | | | | |
|--|-------------|--|--------------|--|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 5 | 3.1 | <p>รายงานการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี พิจารณาการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร และ พิจารณาการเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักหอสมุด (กองกฎหมาย) (วาระลับ)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบรายงานการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี พิจารณาการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร และ พิจารณาการเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของสำนักหอสมุด</p> <p>2. ที่ประชุมได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 267 (11/2562) (วาระลับ) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 24 พฤศจิกายน 2562 เรื่อง การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร และ เรื่องการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่แก้ไขเพิ่มเติม และให้มีการดำเนินการสรรหาใหม่</p> <p>3. มอบฝ่ายกฎหมายร่างหนังสือเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเพื่อตอบไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ในความล่าช้าของการดำเนินการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยระบุเหตุผลของกระบวนการเสนอชื่อของหน่วยงานที่ไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวรฯ และประกาศคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต่อไป</p> | กองกฎหมาย | อยู่ระหว่างรายงานมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา และ รายงาน สภามหาวิทยาลัยต่อไป | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 275 (7/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2563 | | | | | |
|--|-------------|---|---|--|-------------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | 4. สำหรับประเด็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องนั้น ให้อธิการบดี/ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่อไป ผลเป็นประการใดนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย | | | |
| 6 | 4.2 | การขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) มติที่ประชุม พิจารณาเป็นวาระลับ | กองกฎหมาย | อยู่ระหว่างกองกฎหมาย ดำเนินการแจ้งเวียนแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเนื้อหา ต่อไป | |
| 7 | 6.8 | การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chungnam National University, South Korea ประเทศเกาหลีใต้ โดยคณะมนุษยศาสตร์ (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ) มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chungnam National University, South Korea ประเทศเกาหลีใต้ | 1. คณะมนุษยศาสตร์ 2. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ | - 21 ต.ค. 63 อธิการบดีลงนาม MOU - 22 ต.ค. 63 กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ จัดส่ง MOU ทางไปรษณีย์ไปยัง Chungnam National University - 28 ม.ค. 64 ทาง Chungnam National University ได้ส่งสำเนา MOU ที่ลงนามเรียบร้อยแล้ว ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ - 17 ก.พ. 64 อยู่ระหว่างการนำส่งทางไปรษณีย์ | 31 มี.ค. 64 |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563 | | | | | |
|--|-------------|---|---|--|--|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 8 | 6.1 | <p>การขออนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กองแผนงาน)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติประมาณการรายรับเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,556,600,704 บาท โดยจัดสรรจากเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2564 จำนวน 2,434,377,849 บาท และเงินสะสมจำนวน 122,222,855 บาท ตามแผนการจัดสรรที่เสนอ</p> <p>2. อนุมัติประมาณการรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,486,556,200 บาท ตามแผนการใช้จ่ายที่เสนอ</p> <p>3. อนุมัติให้มหาวิทยาลัย นำวงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 70,044,504 บาท มาจัดสรรเป็นงบประมาณรายได้ ปี พ.ศ. 2564 เพิ่มเติมได้ (กรณีจำเป็น) โดยดำเนินการขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>4. กรรมการสภามหาวิทยาลัย มอบหมายให้กองแผนงาน ดังนี้</p> <p>1) จัดทำสรุปข้อมูลเงินรายได้จากแหล่งเงินต่าง ๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบวิเคราะห์ความเสี่ยงและกำหนดทิศทางการยกระดับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) จัดทำเกณฑ์การจัดหารายได้ของคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะเสนอสภามหาวิทยาลัย ต่อไป</p> | กองแผนงาน | <p>กองแผนงานได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1. กองแผนงาน ได้ดำเนินการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไปเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. อยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>1) เก็บรวบรวม วิเคราะห์ ข้อมูลรายได้ของมหาวิทยาลัยจากแหล่งเงินต่างๆ ของแต่ละหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 มาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความเสี่ยง</p> <p>2) ร่างจัดทำเกณฑ์การจัดหารายได้ของคณะ/หน่วยงานที่เทียบเท่าเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาต่อไป</p> | <p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>คาดว่าจะแล้วเสร็จ เมษายน 2564</p> |
| 9 | 6.7 | <p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และข้อตกลงทางวิชาการด้านการจัดทำหลักสูตรสองปริญญา ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ HINDUSTAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY & SCIENCE ประเทศอินเดีย โดยบัณฑิตวิทยาลัย (กองพัฒนาฯและกิจการต่างประเทศ)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และข้อตกลงทางวิชาการด้านการจัดทำหลักสูตรสองปริญญา ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ HINDUSTAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY & SCIENCE ประเทศอินเดีย</p> | <p>1. บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>2. กองพัฒนาฯและกิจการต่างประเทศ</p> | <p>อยู่ระหว่างประสานงานส่ง “ร่าง” บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และข้อตกลงทางวิชาการ ด้านหลักสูตรสองปริญญาให้ Hindustan Institute of Technology & Science ตรวจสอบและให้ความเห็นชอบ</p> | พฤษภาคม 2564 |

| | | | | | |
|----|------------|--|--|--|--|
| 10 | 6.9 (2) | <p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ SBI Graduate School ประเทศญี่ปุ่น โดยคณะกรรมการธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ SBI Graduate School ประเทศญี่ปุ่น 2. มอบกองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ out put และ out come ของการสร้างความร่วมมือและกิจกรรมทางวิชาการภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการทั้ง MOU และ MOA ประจำปี 2563 เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะบริหารธุรกิจ 2. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ | <p>- เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา2019(COVID-19) ทาง SBI Graduate School ประเทศญี่ปุ่น ขอเลื่อนพิธีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ(MOU) ออกไป เนื่องจากเป็นการลงนามร่วมกัน 6 มหาวิทยาลัยจากประเทศอินโดนีเซีย และมาเลเซีย จึงทำให้ยังไม่มีการทำงานร่วมมือใดๆ ณ ปัจจุบัน</p> | มิถุนายน 2564 หรือจนกว่า สถานการณ์จะดีขึ้น |
|----|------------|--|--|--|--|

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563 | | | | | |
|--|-------------|--|---|--|----------------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 11 | 3.2 | <p>รายละเอียดการใช้เงินตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาท และ ข้อมูลเกี่ยวกับมูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร(เพิ่มเติม) ของคณะแพทยศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอให้คณะแพทยศาสตร์เพิ่มเติมข้อมูลประกอบการใช้เงินตามกรอบวงเงิน 60 ล้านบาท สำหรับการป้องกันควบคุมและเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) รายละเอียดปริมาณเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาที่จัดซื้อใหม่และที่มีอยู่เดิม เพื่อประกอบกับมูลค่าการจัดซื้อ (เอกสารแนบ 9) 2) รายละเอียดปริมาณเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาที่โรงพยาบาลฯ ให้บริการคนไข้ในโรงพยาบาลและที่จัดส่งให้แก่คนไข้ทางไปรษณีย์ ในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 เพื่อประกอบกับมูลค่าการจัดซื้อ 3) รายละเอียดปริมาณเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาจำนวนคงเหลือที่โรงพยาบาลฯ สำรองไว้ และรายละเอียดคงเหลือจากการจัดซื้อจากงบประมาณ 60 ล้านบาท 4) ขอให้รายงานแผนการจัดเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาของโรงพยาบาลฯ ในปีงบประมาณ 2564 เสนอสภามหาวิทยาลัย โดยให้จำแนกรายละเอียด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) มูลค่าที่จะจัดซื้อเพิ่มเติม (2) ปริมาณที่จะจัดซื้อเพิ่มเติม | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะแพทยศาสตร์ 2. กองตรวจสอบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. กองตรวจสอบฯ ได้รับคำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 470/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการใช้เงินงบประมาณสำหรับการป้องกันการควบคุมและเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 2. ได้ประสานกับผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและพัสดุ คณะแพทยศาสตร์ (เกศัชกร ชัยวัฒน์ บุณยะชนอาภา) เพื่อช่วยรวบรวมข้อมูลตามมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 3. ได้ปรึกษาหารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์พันธุ์) และผู้อำนวยการกองกลางถึงแนวทางการทำงานเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2564 4. กองตรวจสอบฯ ได้จัดประชุมร่วมกับคณะผู้แทนของฝ่าย | 31 มีนาคม 2564 |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563 | | | | | |
|---|-------------|--|--------------|--|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | <p>(3) แผนการบริหารจัดการเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา ที่คงเหลือจากการจัดซื้อตามกรอบวงเงิน 60 ล้านบาท</p> <p>5) ขอให้มูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร แสดงรายการรายได้ - ค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ 1 มกราคม 2563 ถึงปัจจุบัน และรายละเอียดการสนับสนุนการดำเนินการของโรงพยาบาลฯ ในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19</p> <p>2. มอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด โดยให้หาบทนายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกเป็นกรรมการ ดังนี้</p> <p>1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านแพทยศาสตร์จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเภสัชศาสตร์จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>4) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงินและการบัญชีจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>ทั้งนี้ มอบให้กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล เป็นฝ่ายเลขานุการ ทำหน้าที่จัดเตรียมข้อมูล</p> | | <p>บริหารของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สุภินดาศิริลักษณ์ รองคณบดีเป็นผู้นำทีม เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 9.00 – 10.30 น. ณ ห้องเสลา 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี</p> <p>เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในเรื่องของการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้ รวมทั้งได้หารือในเรื่องกรอบระยะเวลาที่จำเป็นต้องใช้ในการรวบรวม และเห็นพ้องต้องกันว่าโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร จะรับไปดำเนินการรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนเพียงพอตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้โดยเร็วที่สุดแล้วแจ้งกองตรวจสอบฯ ได้ทราบและดำเนินการต่อไป</p> | |
| 12 | 3.3 | <p>รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549 – 2559 ครั้งที่ 2</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549 - 2559 ครั้งที่ 2</p> <p>2. มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการกำกับติดตามให้คณะแพทยศาสตร์ รายงานความคืบหน้าตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก (สตง.) (โดยเฉพาะข้อ 4.4)</p> <p>3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีแนวปฏิบัติเพื่อเป็นการรักษาวินัยการสมัครของครูอย่างเคร่งครัด</p> <p>2) ขอให้มหาวิทยาลัยให้เคร่งครัดการดำเนินการด้านการเบิกจ่ายมิให้เกิดเหตุการณ์เดิมได้อีก และให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจพบให้ถูกต้องและครบถ้วน</p> <p>3) มอบกองคลังจัดทำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติมประกอบกับตารางรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของในรายละเอียดของแต่ละด้านด้วย</p> | กองคลัง | <p>1. กองคลังได้ดำเนินการติดตามให้คณะแพทยศาสตร์ รายงานความคืบหน้าตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว</p> <p>2. อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549 – 2559 ครั้งที่ 3</p> | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563 | | | | | |
|---|-------------|--|---|--|-------------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 13 | 4.3 | <p>การขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (หลักสูตรพหุวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะวิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (หลักสูตรพหุวิทยาการ) หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะวิทยาศาสตร์ ให้ปรับแก้ไข มอก.2 ในหน้า 4 ของเล่มหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (หลักสูตรพหุวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะ วิทยาศาสตร์ โดยให้ปรับคำว่า science เป็นคำว่า Science ทุกคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า <ol style="list-style-type: none"> ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนา การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 – 2569) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาภาพรวมของหลักสูตรที่จะเปิด ใหม่ และภาพรวมการปิดหลักสูตร มอบกองแผนงานประสานกับคณะ แพทยศาสตร์เกี่ยวกับงบประมาณในการจัดสร้างห้อง ICU ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร | <ol style="list-style-type: none"> คณะวิทยาศาสตร์ กองบริการการศึกษา | <ol style="list-style-type: none"> คณะวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในส่วนข้อเสนอแนะของ กรรมการสภามหาวิทยาลัย <ol style="list-style-type: none"> ทางมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการสำรวจแผนการรับ นิสิตในแผนการพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 ไปยังคณะต่าง ๆ แล้ว โดยกำหนดให้ส่งมายังกอง บริการการศึกษาภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกอง บริการการศึกษาจะรวบรวม นำเสนอภาพรวมต่อสภา มหาวิทยาลัยต่อไป | มีนาคม 2564 |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563 | | | | | |
|---|-------------|--|--------------|---|---|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 15 | 3.2 | <p>การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (กองกลาง)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>พิจารณาเป็นวาระลับ</p> | กองกลาง | <ol style="list-style-type: none"> กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและ ส่งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 กระทรวง อว. ได้มีหนังสือ ที่ อว 0227.5 (13/2487) ขอแก้ไข รายงานการประชุม กรณี ใช้ตำแหน่ง ทางวิชาการในรายชื่อที่เกี่ยวกับการ เสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภา มหาวิทยาลัย และกรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กองกลาง ได้ดำเนินการแก้ไข พร้อมจัดทำหนังสือแจ้งเวียนรายงาน การประชุม ให้กับกรรมการสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ ที่ อว 0603/ว 3100 ลว. 8 มี.ค. 64 | ปัจจุบันอยู่ใน กระบวนการ ของ สกอ. |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563 | | | | | |
|---|-------------|--|---|--|--------------------------------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | | | และ อว. 0603.01.01 (1)/ว 98 ลว 8 มี.ค. 64 4. กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไปยัง อว. เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564 | |
| 16 | 3.3 | <p>การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (กองกลาง)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. เห็นชอบให้การออกเสียงลงคะแนนกระทำเป็นการลับ</p> <p>2. เห็นชอบให้เสนอชื่อบุคคลไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการนำเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน</p> <p>3. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 279 (11/2563) (วาระลับ) (ระเบียบวาระที่ 3.3 การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)</p> <p>4. มอบกองกฎหมายทบทวนข้อความในหมวด 4 การลงมติ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 ให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติอย่างครอบคลุมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</p> | กองกลาง | <p>1. กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564</p> <p>2. กระทรวง อว. ได้มีหนังสือที่ อว 0227.5 (13/2487) ขอแก้ไขรายงานการประชุม กรณี ใช้ตำแหน่งทางวิชาการในรายชื่อที่เกี่ยวกับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3. กองกลาง ได้ดำเนินการแก้ไขพร้อมจัดทำหนังสือแจ้งเวียนรายงานการประชุม ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบที่ อว 0603/ว 3100 ลว. 8 มี.ค. 64 และ อว. 0603.01.01 (1)/ว 98 ลว 8 มี.ค. 64</p> <p>4. กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไปยัง อว. เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564</p> <p>5. กองกฎหมาย + กองกลาง จะดำเนินการอบรม และประชุมเพื่อหารือกันในวันที่ 23 มีนาคม 2564</p> | ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการของ สกอ |
| 17 | 4.1 | <p>การขออนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)</p> <p>หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาวิทยาเอ็นโดครินต์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564</p> <p>ของคณะแพทยศาสตร์</p> | <p>1. คณะแพทยศาสตร์</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p> | <p>1. คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> | อยู่ระหว่างดำเนินการ |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563 | | | | | |
|---|-------------|--|---|--|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรเข้านำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ปรับปรุง Template หรือแบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบตามประเด็นสำคัญของการขออนุมัติหลักสูตรเป็นรูปแบบแบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้สามารถพิจารณาว่าได้ผ่านการดำเนินการก่อนครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบกับบทสรุปผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร 2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการต่อไป | | <ol style="list-style-type: none"> 2. กรณีมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) ดำเนินการ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรทางกองบริการการศึกษาได้มีแบบฟอร์มดังกล่าวไว้แล้ว และได้นำเสนอพร้อมบทสรุปผู้บริหารในทุกครั้งที่มีการพิจารณาหลักสูตร 2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการขอข้อมูลแผนบริหารงานวิชาการไปยังคณะต่าง ๆ โดยกำหนดให้ส่งมายังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกองบริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอภาพรวมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป | |
| 18 | 4.2 | <p>การขออนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการวัดและระบบอัจฉริยะ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 ของคณะวิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรเข้านำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง 2) มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ปรับปรุง Template หรือแบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบตามประเด็นสำคัญของการขออนุมัติหลักสูตรเป็นรูปแบบแบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้สามารถพิจารณาว่าได้ผ่านการดำเนินการก่อนครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบกับบทสรุปผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร 2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการต่อไป | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิทยาศาสตร์ 2. กองบริการการศึกษา | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว 2. กรณีมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) ดำเนินการ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรทางกองบริการการศึกษาได้มีแบบฟอร์มดังกล่าวไว้แล้ว และได้นำเสนอพร้อมบทสรุปผู้บริหารในทุกครั้งที่มีการพิจารณาหลักสูตร 2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการขอข้อมูลแผนบริหารงานวิชาการไปยังคณะต่าง ๆ โดยกำหนดให้ส่งมายังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกองบริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอภาพรวมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563 | | | | | |
|---|-------------|---|---|---|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 19 | 4.3 | <p>การขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา สถิติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะวิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรเข้า นำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภา มหาวิทยาลัยด้วยตนเอง มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร รองอธิการบดี ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ปรับปรุง Template หรือแบบฟอร์มการ ตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบตามประเด็นสำคัญของ การขออนุมัติหลักสูตรเป็นรูปแบบแบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้สามารถพิจารณาว่าได้ผ่านการ ดำเนินการกลั่นกรองครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบกับ บทสรุปผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร 2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมเกี่ยวกับขั้นตอนการ ดำเนินการ ต่อไป | <ol style="list-style-type: none"> คณะวิทยาศาสตร์ กองบริการการศึกษา | <ol style="list-style-type: none"> คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการ จัดทำหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว กรณีมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้ว อุไร) ดำเนินการ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบ หลักสูตรทางกองบริการการศึกษาได้ มีแบบฟอร์มดังกล่าวไว้แล้ว และได้ นำเสนอพร้อมบทสรุปผู้บริหารในทุก ครั้งที่มีวาระพิจารณาหลักสูตร 2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการขอข้อมูลแผน บริหารงานวิชาการไปยังคณะ ต่าง ๆ โดยกำหนดให้ส่งมายังกอง บริการการศึกษา ภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกองบริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอภาพรวม ต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป | |
| 20 | 4.4 | <p>การขออนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา อาเซียนศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสังคมศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรเข้า นำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภา มหาวิทยาลัยด้วยตนเอง 2) มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้ว อุไร รองอธิการบดี ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ปรับปรุง Template หรือแบบฟอร์ม การตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบตามประเด็นสำคัญ ของการขออนุมัติหลักสูตรเป็นรูปแบบแบบฟอร์มการ ตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้สามารถพิจารณาว่าได้ผ่าน การดำเนินการกลั่นกรองครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบ กับบทสรุปผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร | <ol style="list-style-type: none"> คณะสังคมศาสตร์ กองบริการการศึกษา | <ol style="list-style-type: none"> คณะสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการ จัดทำหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว กรณีมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้ว อุไร) ดำเนินการ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบ หลักสูตรทาง กองบริการการศึกษาได้มีแบบฟอร์ม ดังกล่าวไว้แล้ว และได้นำเสนอพร้อมบทสรุป ผู้บริหารในทุกครั้งที่มีการพิจารณา หลักสูตร 2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการขอข้อมูลแผน บริหารงานวิชาการไปยังคณะ | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563 | | | | | |
|---|-------------|---|--------------|---|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | 2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตร | | ต่าง ๆ โดยกำหนดให้ส่งมายังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกองบริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอภาพรวมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564 | | | | | |
|---|-------------|---|--|--|---|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 21 | 6.3 | <p>การขออนุมัติการปรับโครงสร้างหน่วยงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ คณะแพทยศาสตร์ (กองแผนงาน)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการปรับโครงสร้างหน่วยงานโดยยกฐานะ จากเดิม หน่วยงานภาพบำบัด สังกัดงานสนับสนุนการพยาบาล เป็น งานภาพบำบัด กิจกรรมบำบัดและกายอุปกรณ์ สังกัดโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นต้นไป</p> <p>2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม</p> <p>3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ คณะแพทยศาสตร์</p> <p>4. มอบกองบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ คณะแพทยศาสตร์</p> | <p>1. คณะแพทยศาสตร์</p> <p>2. กองแผนงาน</p> <p>3. กองกฎหมาย</p> <p>4. กองการบริหารงานบุคคล</p> | <p>1. กองแผนงานได้ปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมตามมติที่ประชุม ข้อที่ 2 เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งได้ดำเนินการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กองแผนงาน http://www.plan.nu.ac.th/ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564</p> <p>2. กองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการจัดทำคำสั่งเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติและลงนามเรียบร้อยแล้ว</p> <p>3. กองกฎหมายดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 รับเรื่องเพื่อดำเนินการ เมื่อวันที่ 9 ก.พ. 64 ปัจจุบัน</p> <p>3.2 อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบประกาศโครงสร้างของคณะแพทยศาสตร์ฉบับเดิม</p> <p>3.3 เสนอประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ปรับโครงสร้างส่วนงานภายในฯ ต่ออธิการบดี เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนาม (อว .6.3.05(1)/294 ลว. 11 มี.ค. 64)</p> | <p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>อยู่ระหว่างเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> |
| 22 | 8.2 | <p>การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ของรองศาสตราจารย์ ดร.ปฐนรินทร์ กำจัดภัย ที่มีความล่าช้า</p> | <p>กองการบริหารงานบุคคล</p> | <p>- 15 สิงหาคม 2560 วิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐานรับเรื่อง การเสนอขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 ของ รศ.ดร.ปฐนรินทร์ กำจัดภัย</p> <p>-16 มิถุนายน 2562 สภามหาวิทยาลัยนครสวรรค์ มีมติอนุมัติผลการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการของ รศ.ดร.ปฐนรินทร์ฯ และเสนอ</p> | <p>อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม</p> |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564 | | | | | |
|---|-------------|------------|--------------|--|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | | | <p>นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>- 25 กรกฎาคม 2562 มหาวิทยาลัยนเรศวร ส่งหนังสือการแต่งตั้ง รศ.ดร.บุรินทร์ฯ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาเรียบร้อยแล้ว</p> <p>รวมเวลา 1 ปี 11 เดือน 11 วัน</p> | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|--|--------------|--|---|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 23 | 3.2 | <p>รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 3</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 3</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ให้ปรับแก้ตารางสรุปรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2549 – 2559 ในช่องผลการแก้ไขของมหาวิทยาลัยนเรศวร จากเดิม ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เป็นรายงานสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และในส่วนที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้ระบุ Timeline ด้วย</p> <p>3. มอบมหาวิทยาลัยเร่งรัดให้มีการดำเนินการติดตามอย่างใกล้ชิด และให้กำหนดกรอบระยะเวลาผลการปฏิบัติงานตามข้อสังเกตของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้เรียบร้อยโดยเร็ว</p> <p>4. ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำภาพรวมรายได้สะสม ประจำปี 2564 เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบ ต่อไป</p> <p>5. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการออกระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป</p> | กองคลัง | <p>1. กองกลาง ได้ทำบันทึกแจ้งผลมติที่ อว 0603.01.01 (4)/431 ลว 8 มี.ค. 64</p> <p>2. กองคลังได้ปรับตารางสรุปรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ จากเดิม ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เป็นรายงานสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินโดยแก้ไขใน รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 4</p> <p>3. มหาวิทยาลัยได้กำหนดระยะเวลาการจัดเอกสารการตอบข้อเสนอแนะสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินรอบที่ 5</p> <p>วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 กองคลังได้จัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้จัดรายงานการดำเนินงาน กลับมายังกองคลัง ภายในวันที่ 9 เมษายน 2564 เพื่อกองคลังดำเนินการรวบรวมและจัดส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ภายในวันที่ 20 เมษายน 2564</p> | นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 282 (3/2564) ในวันที่ 28 มีนาคม 2564 |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|---|--|---|--|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | | | วันที่ 15 มีนาคม 2564 กอง คลังจัดทำหนังสือแจ้งเตือน ระยะเวลาการจัดรายงานการ ดำเนินงานครั้งที่ 5 ให้กับกองคลัง ภายในวันที่ 9 เมษายน 2564 อีก ครั้งหนึ่ง 4. กองคลังได้จัดทำหนังสือ รายงานเงินรายได้สะสม ประจำปี 2564 (ไตรมาสที่ 1) เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2564 อยู่ระหว่างการ เสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อ จัดเข้าวาระการประชุมสภา มหาวิทยาลัย | |
| 24 | 4.2 | การขอความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ของคณะศึกษาศาสตร์ มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ของคณะศึกษาศาสตร์ | 1. กองบริการ การศึกษา 2. คณะศึกษาศาสตร์ | คณะกรรมการในระบบ CHECO แล้ว เสร็จภายในเดือน เม.ย.64 | |
| 25 | 4.3 | การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ การเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 1. กองบริการ การศึกษา 2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ | คณะกรรมการในระบบ CHECO แล้ว เสร็จภายในเดือน เม.ย.64 | |
| 26 | 4.4 | การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหารหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะ เกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 1. กองบริการ การศึกษา 2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ | คณะกรรมการในระบบ CHECO แล้ว เสร็จภายในเดือน เม.ย.64 | |
| 27 | 4.5 | การขอความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มติที่ประชุม 1. เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ | 1. กองบริการ การศึกษา 2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ | 1. คณะกรรอกในระบบ CHECO แล้วเสร็จภายในเดือน เม.ย.64 2. คณะปรับแก้ไขตามมติ ข้อที่ 2 เรียบร้อยแล้ว | อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ของคณะ ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|--|--------------|---|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | <p>และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้ปรับแก้ไขจำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในแผนการรับนิสิต</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรสร้างจุดเด่นที่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ยังไม่ได้ทำ เพื่อดึงดูดให้นิสิตเข้ามาเรียนในคณะให้มากขึ้น และเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นเลิศในระดับ World class, Thai class หรือ International class ต่อไป</p> | | | |
| 28 | 5.1 | <p>การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 12 คน ประกอบด้วย</p> <p>1) นายวิศิษฐ์ วนะศักดิ์ศรีสกุล กรรมการ</p> <p>2) นางฐานิษา สุขเกษม กรรมการ</p> <p>3) นายร่มไทร ทิพย์เสวต กรรมการ</p> <p>4) ดร.ภาณุ แสง-ชูโต กรรมการ</p> <p>5) นายฐิติกร พูลภัทรชีวิน กรรมการ</p> <p>6) ดร.อรุวรรณ รัตน์ไตรภพ กรรมการ</p> <p>7) นายกิตติพงษ์ สุขเคหา กรรมการ</p> <p>8) รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา บุรณเดชาชัย กรรมการ</p> <p>9) เกษกรหญิงศิริรัตน์ อ่างธีรกุล กรรมการ</p> <p>10) นางสาววิชดา นฤวรพัฒน์ กรรมการ</p> <p>11) นายชาญชัย ทองสัมฤทธิ์ กรรมการ</p> <p>12) นางสาวเบญจวรรณ สมสิน กรรมการ</p> <p>ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป</p> <p>2. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p> | กองกลาง | <p>1. กองกลางได้จัดทำคำสั่งเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. อยู่ระหว่างการนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> | |
| 29 | 5.2 | <p>การขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์ รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>2. อนุมัติแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการกองกลาง ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป</p> <p>3. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p> | กองกลาง | <p>1. กองกลางได้จัดทำคำสั่งเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. อยู่ระหว่างการนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|--|---|---|---|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 30 | 5.4 | <p>การขออนุมัติปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานภายใต้ สำนักงานอธิการบดี</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานภายใต้สังกัด สำนักงานอธิการบดี จำนวน 10 หน่วยงาน ดังนี้</p> <p>1.1 อนุมัติการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานภายใต้ สังกัดสำนักงานอธิการบดีโดยในส่วนของกองตรวจสอบและ เสริมสร้างธรรมาภิบาล ให้ปรับเปลี่ยนชื่อจากเดิม งาน ประสาน และติดตามผลด้านธรรมาภิบาล เป็น งานเสริมสร้าง ประสาน และติดตามผลด้านธรรมา ภิบาล</p> <p>1.2 ควรจัดทำระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ การดำเนินการตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน โดยให้รายงาน ตรงกับสภามหาวิทยาลัย</p> <p>1.3 การแต่งตั้งหัวหน้างาน ตามข้อ 1 ให้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) กรณีบุคคลที่เคยประเมินเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้างาน มาแล้ว ให้แต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้างานได้ทันที</p> <p>2) กรณีบุคคลที่ยังไม่เคยถูกประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง หัวหน้างานมาก่อน ให้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน มีกำหนด ระยะเวลา 6 เดือน แล้วทำการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้างาน ต่อไป</p> <p>1.4 มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม</p> <p>1.5 มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วน ราชการตามโครงสร้างใหม่ของหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงาน อธิการบดี</p> <p>1.6 มอบกองการบริการงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่ หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ของหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงาน อธิการบดี</p> <p>1.7 มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และกอง การบริการงานบุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน</p> <p>2. มอบมหาวิทยาลัยตั้งหน่วยงานใหม่เพิ่มเติม คือ สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย โดยให้มีการแต่งตั้งรองอธิการบดี ทำหน้าที่ กำกับดูแลและติดตามงานที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัยโดยตรง และให้ขึ้นตรงกับนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้รวมงาน ตรวจสอบภายใน งานสภาอาจารย์ และงานสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวรอยู่ภายใต้สังกัด สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p> | <p>1. สำนักงานอธิการบดี</p> <p>2. กองแผนงาน</p> <p>3. กองกฎหมาย</p> <p>4. กองการบริการงาน บุคคล</p> | <p>1. กองกลาง ได้ส่งมติให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ เรียบร้อยแล้ว ที่ อว 0603.01.01 (4) /450, ที่ อว 0603.01.01 (4)/449 และ ที่ อว 0603.01.01(4)/460 ลว. 9 มี.ค. 64</p> <p>2. กองแผนงานได้ดำเนินการ ปรับผังโครงสร้างและนำขึ้น เผยแพร่บนเว็บไซต์กองแผนงาน และดำเนินการแจ้งเวียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>3. กองกฎหมาย อยู่ระหว่าง ดำเนินการตรวจสอบประกาศ โครงสร้างฉบับเดิมของทั้ง 10 หน่วยงาน</p> <p>4. กองการบริการงานบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 จัดทำหนังสือแจ้งให้ หน่วยงานจัดคนลงในงานตาม โครงสร้างปัจจุบัน</p> <p>4.2 เสนอชื่อเพื่อแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน และ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน</p> | <p>ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>อยู่ระหว่าง ดำเนินการ</p> <p>อยู่ระหว่าง ดำเนินการ</p> |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|---|--|---|---|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 31 | 5.5 | <p>การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนรางวัลกระแส ชนวงส์ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2564</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุน รางวัลกระแส ชนวงส์ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2564</p> <p>2. มอบกองกฎหมาย จัดทำระเบียบเพื่อนำเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p> | กองกฎหมาย | อยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม | |
| 32 | 5.7 | <p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ มหาวิทยาลัย Namseoul University (NSU) ประเทศเกาหลี โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ มหาวิทยาลัย Namseoul University (NSU) ประเทศเกาหลี</p> | <p>1. กองพัฒนาภาษา และกิจการ ต่างประเทศ</p> <p>2. คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ฯ</p> | อยู่ระหว่างดำเนินการตามแนว ปฏิบัติของมหาวิทยาลัย | <p>แนวปฏิบัติของ มหาวิทยาลัย</p> <p>1. กำหนดให้ คณะ/วิทยาลัยที่ เป็นเจ้าภาพ ดำเนินการเสนอ ลงนามบันทึก ข้อตกลงความ ร่วมมือทาง วิชาการ (MOU- MOA) ภายใน 14 วัน นับจาก วันที่ออกมติที่ ประชุมสภา มหาวิทยาลัย 2. ดำเนินการส่งต่อ มหาวิทยาลัย คู่สัญญาใน ต่างประเทศให้ ลงนามแล้วเสร็จ ภายใน 45 วัน</p> <p>3. หากเกิน กำหนดระยะเวลา ดังกล่าว ขอให้ คณะ/วิทยาลัย รายงานชี้แจง เหตุผลเพื่อให้สภา มหาวิทยาลัย ทราบ</p> |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|---|---|--|--|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 33 | 5.9 | <p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Multimedia University ประเทศมาเลเซีย โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ (กองพัฒนภาษาและกิจการต่างประเทศ)</p> <p>มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Multimedia University ประเทศมาเลเซีย</p> | <p>1. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ</p> <p>2. คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> | อยู่ระหว่างดำเนินการตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย | แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย 1. กำหนดให้เป็นเจ้าภาพดำเนินการเสนอลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU-MOA) ภายใน 14 วัน นับจากวันที่ออกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย 2. ดำเนินการส่งต่อมหาวิทยาลัย คู่สัญญาในต่างประเทศให้ลงนามแล้วเสร็จภายใน 45 วัน 3. หากเกินกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ขอให้คณะ/วิทยาลัย รายงานชี้แจงเหตุผลเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยทราบ |
| 34 | 5.18 | <p>การขออนุมัติผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ จำนวน 55 ราย</p> <p>มติที่ประชุม 1. อนุมัติผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 55 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการเสนอ ดังนี้ 1.1 กรณี ผ่านการประเมิน ประกอบด้วย 1) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 15 ราย 2) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน 1 ราย</p> | กองการบริหารงานบุคคล | <p>1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 32 ราย</p> <p>2. จัดทำคำสั่งแก้ไขเงินเดือนและคำสั่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 99 ราย</p> <p>3. จัดทำหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้ 3.1 กรณีข้าราชการ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรี ว่า</p> | เมษายน 2564 |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|---|--------------|---|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | <p>3) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 15 ราย</p> <p>4) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษจำนวน 1 ราย</p> <p>5) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ จำนวน 7 ราย</p> <p>1.2 กรณี ไม่ผ่านการประเมิน ประกอบด้วย</p> <p>1) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 ราย</p> <p>2) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จำนวน 1 ราย</p> <p>3) ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย</p> <p>4) ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย</p> <p>2. กรณีข้าราชการ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ.ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความ กราบ บังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>3. กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำ ความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>4. มอบให้กองการบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้อง ต่อไป</p> | | <p>การกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรี นำ ความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระ กรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจำนวน 4 ราย</p> <p>3.2 กรณีพนักงาน มหาวิทยาลัย การแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม เพื่อนำเสนอ นายกรัฐมนตรีนำความกราบ บังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรด เกล้าฯ แต่งตั้ง จำนวน 3 ราย</p> | |
| 35 | 5.19 | <p>การพิจารณาการร้องทุกข์ กรณี อาจารย์สังกัด คณะพยาบาลศาสตร์ร้องทุกข์ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม จากการเลื่อนเงินเดือน (กองกฎหมาย)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. ไม่รับเรื่องการร้องทุกข์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินทรา ปากันทะ เนื่องจากไม่เข้าลักษณะเหตุแห่งการร้องทุกข์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การร้องทุกข์และการ พิจารณาเรื่องการร้องทุกข์ พ.ศ. 2557</p> <p>2. มอบให้มหาวิทยาลัยแจ้งมติพร้อมทั้งแจ้งสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ปกครองให้ผู้ร้องทุกข์ทราบเป็นหนังสือโดยเร็วและให้แจ้ง ผู้บังคับบัญชาที่เป็นแห่งการร้องทุกข์ทราบด้วย</p> | กองกฎหมาย | อยู่ระหว่างการทำหนังสือแจ้ง ผู้ร้องทุกข์ต่อไป | |
| 36 | 5.20 | <p>รายงานผลการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี นิสิต ระดับปริญญาเอก หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถูกร้องเรียนว่า</p> | กองกฎหมาย | 1. อยู่ระหว่างทำหนังสือหารือ ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|--|--|---|--|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | <p>กระทำการคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่น โดยมีได้อ้างอิงชื่อเจ้าของผลงาน (กองกฎหมาย) เพื่อประกอบการพิจารณาการเพิกถอนปริญญา</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. มอบกองกฎหมายหรือข้อกฎหมาย เกี่ยวกับอำนาจสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ตามมาตรา 14 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 ที่ระบุว่า “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร..” เพื่อให้มีความชัดเจน เกี่ยวกับอำนาจการเพิกถอนปริญญา ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>2. มอบกองกฎหมาย ดำเนินการรวบรวมกรณีเปรียบเทียบของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยอื่นที่เคยมีการพิจารณาไว้แล้ว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง</p> | | 2. รวบรวมและทำข้อมูลเปรียบเทียบเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป | |
| 37 | 8.1 | <p>การขออนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการกองทุนรางวัล กระแส ชนะวงศ์ (กองกฎหมาย)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ เป็นประธานกรรมการกองทุนรางวัล กระแส ชนะวงศ์ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี</p> <p>2. มอบกองกฎหมาย จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนามต่อไป</p> | กองกฎหมาย | อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามต่อไป | |
| 38 | 5.16 | <p>การขออนุมัติแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) ของคณะโลจิสติกส์ ดิจิทัลซัพพลายเชน (กองบริการการศึกษา)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการแก้ไขรายละเอียด โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน</p> <p>2. อนุมัติการแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563</p> | <p>1. กองกลาง</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p> <p>3. คณะโลจิสติกส์ฯ</p> | รอการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 281(2/2564) วันที่ 28 ก.พ.64 เพื่อที่จะกรอกข้อมูลในระบบ CHECO | รอการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 281(2/2564) วันที่ 28 ก.พ.64 เพื่อที่จะกรอกข้อมูลในระบบ CHECO |
| 39 | 5.17 | <p>การขออนุมัติปรับแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) ของคณะวิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> | <p>1. กองกลาง</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p> <p>3. คณะวิทยาศาสตร์</p> | กองกลาง ได้ดำเนินการแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 272 (4/2563) | ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|---|--------------|--|---|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | <p>1. อนุมัติการแก้ไขรายละเอียด โครงสร้างหมวดวิชาศึกษา ทั่วไป ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล และการวิเคราะห์ (หลักสูตรพหุวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะวิทยาศาสตร์</p> <p>2. อนุมัติการแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 278 (10/2564) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563</p> | | <p>เมื่อวันที่ 24 พ.ค. 63 และจัดส่ง ให้คณะเรียบร้อยแล้ว</p> <p>กองบริการการศึกษา รอการ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 281(2/2564) วันที่ 28 ก.พ.64 เพื่อที่จะกรอกข้อมูลในระบบ CHECO</p> | อยู่ระหว่างรับรอง รายงานการ ประชุม ในวันที่ 28 มีนาคม 2564 |

ผลการปฏิบัติงาน ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 31 เรื่อง ประกอบด้วย

สรุปผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) วันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 252 (10/2561) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 23 กันยายน 2561 | | | | | |
|---|-------------|---|--------------------------|--|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 1 | 7.3 | <p>การขออนุมัติ (ร่าง) ขอบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างและอัตราเงินเดือนพนักงาน มหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ (เงินรายได้) พ.ศ. 2561</p> <p>มติที่ประชุม ขอถอนเรื่องออก</p> | กองการบริหารงาน บุคคล | <p>ดำเนินการจัดทำหนังสือ ที่ อว 0603.01.07 (1)/0080 ลว. 16 มี.ค. 64 แจ้งประธาน คณะกรรมการติดตามผลฯ โดยผ่าน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) ไม่ได้เลื่อนเงินเดือน จำนวน 2 คน เนื่องจากเกินเพดาน เงินเดือนที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ที่ 30,000 บาท ปัจจุบันได้ปรับเพดาน เงินเดือนเป็น 33,000 บาท และ บุคคลทั้ง 2 ราย ได้เลื่อนเงินเดือน เรียบร้อยแล้ว</p> | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 273 (5/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 21 มิถุนายน 2563 | | | | | |
|---|-------------|--|--------------|--|--|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 2 | 6.3 | <p>การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจน ในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตน ราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย นเรศวร (กองทุน)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. ขอถอนเรื่องออก</p> <p>2. ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดคุณสมบัติของ คณะกรรมการกองทุนฯ พร้อมด้วยระยะเวลาการดำรง</p> | กองกฎหมาย | <p>1. คณะแพทยศาสตร์ส่งเรื่อง เมื่อวันที่ 16 มี.ค. 63</p> <p>2. เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการ พิจารณาหลักนการระเบียบฯ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 63</p> <p>3. เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 273 (5/2563) เมื่อวันที่ 21 มิ.ย. 63</p> | นำเสนอสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันที่ 28 มี.ค. 64 |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 273 (5/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 21 มิถุนายน 2563 | | | | | |
|---|-------------|---|--------------|---|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | ตำแหน่งใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้อย่างคนในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร และ นำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของ มหาวิทยาลัยนเรศวร ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป | | <p>4. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 31 ส.ค. 63</p> <p>5. ประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 ก.ย. 63 (ดำเนินการโดยคณะแพทยศาสตร์)</p> <p>6. ประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 1 ธ.ค. 63 (ดำเนินการโดยคณะแพทยศาสตร์)</p> <p>7. คณะแพทยศาสตร์ยื่นยันแนวทางการดำเนินงาน โดยขอดำเนินการภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริการงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ. 2561 โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย และไม่จัดทำเป็นกองทุน เมื่อวันที่ 21 ธ.ค. 63</p> <p>8. จัดส่งเรื่องเข้าคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป เมื่อวันที่ 21 ธ.ค. 63</p> <p>9. ประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 3 (นอกรอบ) เมื่อวันที่ 1 ก.พ. 64</p> <p>10. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย เรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 64</p> <p>11. คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564</p> <p>12. นำเข้าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) ในวันที่ 28 มีนาคม 2564</p> | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 275 (7/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2563 | | | | | |
|--|-------------|--|--|---|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 3 | 6.3 | <p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chungnam National University, South Korea ประเทศเกาหลีใต้ โดยคณะมนุษยศาสตร์ (กองพัฒนภาษาและกิจการต่างประเทศ)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chungnam National University, South Korea ประเทศเกาหลีใต้</p> | 1. คณะมนุษยศาสตร์ 2. กองพัฒนภาษาและกิจการต่างประเทศ | - 21 ต.ค. 63 อธิการบดีลงนาม MOU - 22 ต.ค. 63 กองพัฒนภาษาและกิจการต่างประเทศ จัดส่ง MOU ทางไปรษณีย์ไปยัง Chungnam National University - 28 ม.ค. 64 ทาง Chungnam National University ได้ส่งสำเนา MOU ที่ลงนามเรียบร้อยแล้ว ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ - 17 ก.พ. 64 อยู่ระหว่างการนำส่งทางไปรษณีย์ - ทางคณะได้รับ MOU ที่ลงนามเรียบร้อยแล้ว | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563 | | | | | |
|--|-------------|---|--------------|--|---|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 4 | 6.24 | <p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อความขอชี้แจงการให้มีการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง (กองกฎหมาย) (วาระลับ)</p> <p>1. . มอบกองกฎหมายจัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อความขอชี้แจงการให้มีการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงและเวียนแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเนื้อหา ก่อนนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม เพื่อชี้แจงไปยัง ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศิริเกษม ศิริลักษณ์ คณบดีคณะแพทยศาสตร์ต่อไป</p> <p>2. มอบกองกฎหมายจัดทำ (ร่าง) หนังสือตอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร และเวียนแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเนื้อหา ก่อนนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ก่อนส่งไปที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต่อไป</p> | กองกฎหมาย | 1. กองกฎหมายได้รับเรื่องให้ดำเนินการข้อ 1 เมื่อวันที่ 5 ส.ค. 63 2. จัดทำร่างหนังสือชี้แจงฯ เสนอสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 21 ส.ค. 63 3. สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ครั้งที่ 2 ในการประชุมสภา มหาวิทยาลัยที่กรุงเทพฯ 4. กองกฎหมายดำเนินการปรับแก้ไขร่างหนังสือชี้แจงฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา อีกครั้ง 5. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันที่ 20 ก.ย. 63 มีมติให้จัดทำร่างหนังสือชี้แจงฯ และแจ้งเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย 6. กองกฎหมายจัดทำร่างหนังสือชี้แจงฯ และแจ้งเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 14 ต.ค. 63 | นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563 | | | | | |
|--|-------------|------------|--------------|---|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | | | <p>7. เสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนามหนังสือชี้แจงฯ เมื่อวันที่ 22 ม.ค. 64</p> <p>8. กองกฎหมายเสนอกรรมการ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาหนังสือชี้แจงที่นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง เมื่อวันที่ 16 ก.พ. 64</p> <p>9. กองกฎหมายได้รับมติสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 276 (8/2564) ให้ดำเนินการข้อ 2 เมื่อวันที่ 30 ก.ย. 63</p> <p>10. จัดทำร่างหนังสือชี้แจงฯ จำนวน 2 ร่าง เพื่อให้กองกลางแจ้งเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 6 ต.ค. 63</p> <p>11. กองกฎหมายดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาร่างหนังสือชี้แจง เมื่อวันที่ 14 ต.ค. 64</p> <p>12. เสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนามหนังสือชี้แจงฯ เมื่อวันที่ 22 ม.ค. 64</p> <p>13. กองกฎหมายเสนอ กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหนังสือชี้แจงที่นายกสภา มหาวิทยาลัยลงนาม เพื่อให้สภา มหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง เมื่อวันที่ 16 ก.พ. 64</p> | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563 | | | | | |
|---|-------------|--|--------------|---|---|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 5 | 3.3 | <p>การแจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบ รายงานการเงินปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 2 (กองคลัง) มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบ รายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549 – 2559 ครั้งที่ 2</p> | กองคลัง | <p>1) เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2563มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามข้อสังเกตของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ไปยังคณะ แพทยศาสตร์ โดยให้รายงาน ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2563</p> | <p>ข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน คณะแพทยศาสตร์</p> |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563 | | | | | |
|---|-------------|---|--------------|--|--|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | <p>2. มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการกำกับติดตามให้คณะแพทยศาสตร์ รายงานความคืบหน้าตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก (สตง.) (โดยเฉพาะข้อ 4.4)</p> | | <p>2) เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2563 คณะแพทยศาสตร์ได้จัดส่งรายงานการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>3) เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2563 กองคลังได้จัดทำหนังสือถึง ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินพิษณุโลก เพื่อขอแจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานทางการเงินปี 2549-2559 ครั้งที่ 3</p> <p>4) เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2564 กองคลังได้จัดทำขอรายงานผลโดยปรับแบบฟอร์มตามข้อเสนอของสภามหาวิทยาลัย (รายงานสภาครั้งที่ 3)</p> <p>5) เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 กองคลังได้แจ้งกำหนดการในการตอบสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน รอบที่ 4 และ รอบที่ 5 คือ ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 และ ภายในวันที่ 9 เมษายน 2564 ตามลำดับ</p> | <p>คงค้างในรายการข้อ 4.4 ซึ่งได้รายงานว่าอยู่ระหว่างจัดทำแนวทางการบันทึกบัญชีในส่วนของค่ารักษาพยาบาล โดยกองคลังได้แจ้งกำหนดการจัดส่งเอกสารการตอบ รอบที่ 4 ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564</p> |
| | | <p>3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติเพื่อเป็นการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐอย่างเคร่งครัด</p> <p>2) ขอให้มหาวิทยาลัยให้เคร่งครัดการดำเนินการด้านการเบิกจ่ายมิให้เกิดเหตุการณ์เดิมและให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจพบให้ถูกต้องและครบถ้วน</p> | | <p>1) วันที่ 15 กันยายน 2563 กองคลังได้รายงานผลข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้ผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะบริหารตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย</p> | <p>ในส่วนที่กองคลังรับผิดชอบ กองคลังได้จัดทำแนวปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงิน</p> |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563 | | | | | |
|---|-------------|---|--------------|--|---|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | 3) มอบกองคลังจัดทำข้อเสนอแนะของสภา มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมประกอบกับตารางผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ ของในรายละเอียดของแต่ละด้านด้วย | | <p>7. วันที่ 2-3 พฤศจิกายน 2563 กองคลังได้ประชุมชี้แจง ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้กับ เจ้าหน้าที่การเงินหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>8. วันที่ 30 พฤศจิกายน 2563 มหาวิทยาลัยได้แจ้งแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการบันทึก รายการครุภัณฑ์เป็นชุด</p> <p>9. วันที่ 9 ธันวาคม 2563 มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือซักซ้อม ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนด ขอบเขตของงานหรือ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุ</p> <p>10. วันที่ 15 ธันวาคม 2563 มหาวิทยาลัยได้แก้ไขแนว ปฏิบัติการควบคุมการรับ-จ่าย วัสดุ</p> <p>11. วันที่ 16 ธันวาคม 2563 มหาวิทยาลัยแจ้งแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบ พัสดุประจำปีของมหาวิทยาลัย นครสวรรค์</p> <p>12. เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2564 กองคลังได้จัดทำรายงาน ผลการดำเนินการตามข้อสังเกต การตรวจสอบรายงานทางการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 3 โดยปรับแบบฟอร์มตาม ข้อเสนอของสภา รอเสนอเข้าที่ ประชุมในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564</p> | <p>แผ่นดินเวียน แจ้งให้กับ หน่วยงานเพื่อ ทราบและถือ ปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว</p> |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564 | | | | | |
|---|-------------|--|--|---|-------------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 6 | 4.2 | <p>การขออนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทาง วิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาวิทยาเอ็นโดครอนด์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ของคณะทันตแพทยศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการบรรจุหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาวิทยา เอ็นโดครอนด์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะทันตแพทยศาสตร์ ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)</p> <p>2. มอบกองแผนงานบรรจุหลักสูตรดังกล่าวไว้ในแผนพัฒนา การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)</p> <p>3. มอบกองบริการการศึกษา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป</p> | <p>1. คณะทันต แพทยศาสตร์</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p> | <p>กองบริการการศึกษา</p> <p>แจ้งคณะทันตแพทยศาสตร์</p> <p>ดำเนินการจัดทำหลักสูตร</p> <p>นำเสนอเข้าที่ประชุม</p> <p>เพื่ออนุมัติหลักสูตรตามลำดับ</p> <p>ต่อไป</p> | มีนาคม 2564 |
| 7 | 4.3 | <p>การขออนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการวัดและระบบ อัจฉริยะ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 ของคณะวิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการบรรจุหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการวัดและระบบอัจฉริยะ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 ของคณะวิทยาศาสตร์ ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัย นเรศวร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 - 2569)</p> <p>2. มอบกองแผนงานบรรจุหลักสูตรดังกล่าวไว้ในแผนพัฒนา การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 - 2569)</p> <p>3. มอบกองบริการการศึกษา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป</p> | <p>1. คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p> | <p>กองบริการการศึกษา</p> <p>แจ้งคณะวิทยาศาสตร์</p> <p>ดำเนินการจัดทำหลักสูตร</p> <p>นำเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อ</p> <p>อนุมัติหลักสูตรตามลำดับต่อไป</p> | มีนาคม 2564 |
| 8 | 6.2 | <p>การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาอาจารย์ แทนกรรมการที่ว่างลง (กองกลาง)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติแต่งตั้ง รศ.ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ เป็นประธานกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาอาจารย์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง</p> <p>2. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเพื่อนำเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p> | กองกลาง | <p>กองกลาง ได้จัดทำคำสั่ง</p> <p>เสนอนายกสภามหาวิทยาลัย</p> <p>ลงนามเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ตามคำสั่งสภา</p> <p>มหาวิทยาลัยที่ 3 ลงวันที่ 28</p> <p>ก.พ. 2564</p> | |
| 9 | 6.8 | <p>การขออนุมัติรูปแบบและแนวทางการประเมิน คุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุนระดับกองหรือ เทียบเท่า ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2563 (กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา)</p> | <p>กองพัฒนาคุณภาพ การศึกษา</p> | <p>ดำเนินการแจ้งรูปแบบและ</p> <p>แนวทางการประเมินคุณภาพ</p> <p>ภายในหน่วยงานสนับสนุน</p> <p>ระดับกองหรือเทียบเท่า ใน</p> | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564 | | | | | |
|---|-------------|---|-------------------------|--|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | มติที่ประชุม อนุมัติรูปแบบและแนวทางการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน สนับสนุนระดับกองหรือเทียบเท่า ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยยกเว้นบัณฑิตวิทยาลัย สำนักหอสมุด และโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ซึ่งต้องประเมินทุกหมวด | | สังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้กับหน่วยงาน ระดับกองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว | |
| 10 | 6.9 | การขออนุมัติรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562 (กองพัฒนาคุณภาพ การศึกษา) มติที่ประชุม อนุมัติรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ สถาบันประจำปีการศึกษา 2562 | กองพัฒนาคุณภาพ การศึกษา | ดำเนินการแจ้งผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปี การศึกษา 2562 ที่สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ให้กับคณะกรรมการ ดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อทราบ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|--|--|---|--|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| 11 | 4.1 | การขอความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร มติที่ประชุม 1. เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร 2. มอบคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ดำเนินการพิจารณาปรับข้อมูลเรื่องความคุ้มค่าคุ้มทุน จำนวนการรับนิสิต และการบูรณาการหลักสูตรต่อไป | 1.กองบริการการศึกษา 2. คณะบริหารธุรกิจฯ | 1. คณะกรอกในระบบ CHECO แล้ว เสร็จภายในเดือน เม.ย.64 2. คณะปรับแก้ไขตามมติข้อที่ 2 เรียบร้อยแล้ว | |
| 12 | 5.3 | การขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร (เพิ่มเติม) มติที่ประชุม 1. อนุมัติ แต่งตั้ง ดร.บุญทรัพย์ พานิชยการ ดำรง ตำแหน่งรองอธิการบดี จนกว่ามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูลให้เกิดความชัดเจน ว่ามิได้ขัดแย้งกับระเบียบบริหารงานบุคคล โดยให้อธิการบดีใช้ดุลยพินิจพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมและไม่ขัดต่อกฎหมาย เพื่อแต่งตั้ง เป็นรักษาการในตำแหน่ง | 1. กองกลาง 2. กองการบริหาร งานบุคคล | 1. กองกลางได้ดำเนินการดังนี้ 1.1 จัดทำคำสั่งให้อธิการบดี ลงนามเรียบร้อยแล้ว คำสั่งที่ 1244/2564 ลว 1 มี.ค. 64 1.2 จัดส่งมติให้ กบค. ที่ อว 0603.01.01 (4)/441 ลว 8 มี.ค. 64 1.3 แจ้งเวียนคำสั่งให้หน่วยงาน ต่างๆ รับทราบแล้ว ที่ อว 0603.01.01 (4)/481 | นำเสนอสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 282 (3/2564) ในวันที่ 28 มี.ค. 64 |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|--|--|--|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | รองอธิการบดีไปพลาทงก่อน 2. มอบให้ ดร.บุญทรัพย์ พานิชยการ จัดทำหนังสือ รับรองประวัติการทำงาน 3. มอบกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการตรวจสอบ ประวัติการทำงานของ ดร.บุญทรัพย์ พานิชยการ ว่ามิได้มีความขัดแย้งกับระเบียบบริหารงาน บุคคล และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา | | ลว 11 มี.ค. 64 2. กองการบริหารงานบุคคล จัดทำ ข้อมูลประวัติการทำงาน ประวัติ การศึกษา ประวัติการดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ เสนออธิการบดีทราบ แล้ว | |
| 13 | 5.6 | การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Royal University of Bhutan (RUB) ประเทศภูฏาน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Royal University of Bhutan (RUB) ประเทศภูฏาน | 1. กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ | มหาวิทยาลัยคู่สัญญากำลัง ดำเนินการติดต่อกับฝ่ายรัฐบาลเพื่อ พิจารณาอนุมัติการลงนาม MOU ร่วมกับ มน. และเมื่ออนุมัติแล้ว ทาง มหาวิทยาลัยคู่สัญญาจะลงนามก่อน และส่งให้ทางมหาวิทยาลัยลงนามใน ภายหลัง ส่วนระยะเวลาในการดำเนินการ ไม่สามารถกำหนดได้ เนื่องจากขึ้นอยู่กับ การติดต่อประสานงานระหว่าง มหาวิทยาลัยคู่สัญญากับฝ่ายรัฐบาล | |
| 14 | 5.8 | การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ GANGNEUNG – WONJU NATIONAL UNIVERSITY ประเทศเกาหลี โดยคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ) มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ GANGNEUNG – WONJU NATIONAL UNIVERSITY ประเทศเกาหลี | 1. กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ 2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ | เสนออธิการบดีลงนาม MOU ในวันที่ 12 มี.ค. 64 | |
| 15 | 5.10 (1) | การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจ และทรวงอกฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะสหเวชศาสตร์ มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอกฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 | 1. กองบริการการศึกษา 2. คณะสหเวชศาสตร์ | 1. ปรับในฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้ รองอธิการบดีลงนามรับรองความ ถูกต้องคณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO | |
| 16 | 5.10 (2) | การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ | 1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์ | 1. ปรับในฐานข้อมูล TQF เรียบร้อย แล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดี ลงนามรับรองความถูกต้อง | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|--|--|---|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | <p>การแพทย์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ฉบับปี พ.ศ.2560 ตั้งแต่ ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563</p> | | 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO | |
| 17 | 5.10 (3) | <p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และ ดิจิทัลซัพพลายเชนฉบับปี พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ฉบับปี พ.ศ. 2563 ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p> | 1. กองบริการการศึกษา 2. คณะโลจิสติกส์ฯ | 1. ปรับในฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รอง อธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO | |
| 18 | 5.10 (4) | <p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร การเกษตร ฉบับปี พ.ศ. 2559 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการเกษตร ฉบับปี พ.ศ. 2559 ตั้งแต่ ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563</p> | 1. กองบริการการศึกษา 2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ | 1. ปรับในฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รอง อธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO | |
| 19 | 5.10 (5) | <p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร การเกษตร ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> | 1. กองบริการการศึกษา 2. คณะเกษตรศาสตร์ | 1. ปรับในฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รอง อธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO | |

| การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 | | | | | |
|---|-------------|---|---|---|----------|
| ลำดับ ที่ | วาระ ที่ | เรื่อง/มติ | ผู้รับผิดชอบ | ผลการปฏิบัติงาน | หมายเหตุ |
| | | มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร ฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 | | | |
| 20 | 5.11 (1) | การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา สรีรวิทยา ฉบับปี พ.ศ.2561 ของคณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์ มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสรีรวิทยา ฉบับปี พ.ศ. 2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 | 1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์ | 1. ปรับในฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รอง อธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO | |
| 21 | 5.11 (2) | การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา กายภาพบำบัด ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะสหเวชศาสตร์ มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด ฉบับปี พ.ศ.2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 | 1. กองบริการการศึกษา 2. คณะสหเวชศาสตร์ | 1. ปรับในฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รอง อธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO | |
| 22 | 5.11 (3) | การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา พลังงานทดแทน ฉบับปี พ.ศ.2560 ของวิทยาลัยพลังงาน ทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานทดแทน ฉบับปี พ.ศ.2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป | 1. กองบริการการศึกษา 2. วิทยาลัยพลังงาน ทดแทนฯ | 1. ปรับในฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รอง อธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO | |

| | | | | | |
|----|-------------|---|---|---|--|
| 23 | 5.11 (4) | <p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา สمارต์กริดเทคโนโลยี ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัย พลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสมาร์ตกริดเทคโนโลยี ฉบับปี พ.ศ.2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p> | <p>1. กองบริการการศึกษา 2. วิทยาลัยพลังงาน ทดแทนฯ</p> | <p>1. ปรับพื้นฐานข้อมูล TOF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รอง อธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO</p> | |
| 24 | 5.11 (5) | <p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงาน ทดแทน ฉบับปี พ.ศ.2560 ของวิทยาลัยพลังงานทดแทน และสมาร์ตกริดเทคโนโลยี</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานทดแทน ฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p> | <p>1. กองบริการการศึกษา 2. วิทยาลัยพลังงาน ทดแทนฯ</p> | <p>1. ปรับพื้นฐานข้อมูล TOF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รอง อธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO</p> | |
| 25 | 5.11 (6) | <p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสมาร์ต กริดเทคโนโลยี ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัยพลังงาน ทดแทน และสมาร์ตกริดเทคโนโลยี</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสมาร์ตกริดเทคโนโลยี ฉบับปี พ.ศ.2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็น ต้นไป</p> | <p>1. กองบริการการศึกษา 2. วิทยาลัยพลังงาน ทดแทนฯ</p> | <p>1. ปรับพื้นฐานข้อมูล TOF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รอง อธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO</p> | |
| 26 | 5.12 | <p>การขอความเห็นชอบการบรรจุหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2569) และขอความเห็นชอบ เปลี่ยนแปลง แผนการรับนิสิต ของคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม 1. เห็นชอบการบรรจุหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) 2. เห็นชอบเปลี่ยนแปลงแผนการรับนิสิต</p> | <p>1. กองบริการการศึกษา 2. คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ฯ</p> | <p>กองบริการการศึกษาแจ้งคณะฯ ดำเนินการจัดทำหลักสูตรนำเสนอที่ ประชุมเพื่ออนุมัติหลักสูตรตามลำดับ ต่อไป</p> | |

| | | | | | |
|----|------|--|--|---|--|
| 27 | 5.13 | <p>การขอความเห็นชอบการเพิ่มเติมระบบจัดการศึกษา ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 7 หลักสูตร ของคณะเภสัชศาสตร์ มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบปรับหมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงการของหลักสูตรในข้อ 2.7 ระบบการศึกษา จากเดิม 2.7 ระบบการศึกษา แบบชั้นเรียน ปรับเป็น 2.7 ระบบการศึกษา รูปแบบชั้นเรียนหรือระบบ ออนไลน์ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 หลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร ทางเภสัชกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชเคมี และผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เภสัชวิทยาและวิทยาศาสตร์ชีวโมเลกุล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 6. หลักสูตรเภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา เภสัชกรรมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 7. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 <p>ทั้งนี้ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. กองบริการการศึกษา 2. คณะเภสัชศาสตร์ | <p>คณะฯ ปรับแก้ไขในเล่มหลักสูตร (มคอ.2) เรียบร้อยแล้ว</p> | |
| 28 | 5.14 | <p>การขอความเห็นชอบการปรับจำนวนชั่วโมงในหน่วยกิต ของรายวิชา 506501 ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ฉบับปี พ.ศ.2562 ของคณะพยาบาลศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบการปรับจำนวนชั่วโมงในหน่วยกิตของรายวิชา 506501 ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ของคณะ พยาบาลศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p> <p>จากเดิม 506501 ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพ 3(3-0-6) (ไม่นับหน่วยกิต) Research Methodology and Statistics for Health Sciences (Non-credit)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. กองบริการการศึกษา 2. คณะพยาบาลศาสตร์ | <p>แจ้งงานทะเบียนนิสิตฯ บันทึกใ นระบบ reg เรียบร้อยแล้ว</p> | |

| | | | | | |
|----|----------|---|--|--|--|
| | | <p>ปรับเป็น 506501 ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3(2-2-5) (ไม่นับหน่วยกิต) Research Methodology and Statistics for Health Sciences (Non-credit)</p> | | | |
| 29 | 5.15 | <p>การขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวเวช (หลักสูตรพหุวิทยาการ) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวเวช (หลักสูตรพหุวิทยาการ) ของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวเวช (หลักสูตรพหุวิทยาการ) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวเวช (หลักสูตรพหุวิทยาการ) ของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>จากเดิม ภาควิชาเรียนปลาย ปีการศึกษา 2563 ปรับเป็น ภาควิชาเรียนต้น ปีการศึกษา 2564</p> | <p>1. กองบริการการศึกษา 2. บัณฑิตวิทยาลัย</p> | <p>กองบริการการศึกษาแจ้งบัณฑิตวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการเปิดหลักสูตรฯ เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยจัดทำหลักสูตรนำเสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติหลักสูตรตามลำดับ</p> | |
| 30 | 5.11 (3) | <p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานทดแทน ฉบับปี พ.ศ.2560 ของวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานทดแทน ฉบับปี พ.ศ.2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p> | <p>1. กองบริการการศึกษา 2. วิทยาลัยพลังงานทดแทนฯ</p> | <p>1. ปรับในฐานข้อมูล TOF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO</p> | |
| 31 | 5.11 (4) | <p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมาร์ตกริดเทคโนโลยี ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสมาร์ตกริดเทคโนโลยี ฉบับปี พ.ศ.2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p> | <p>1. กองบริการการศึกษา 2. วิทยาลัยพลังงานทดแทนฯ</p> | <p>1. ปรับในฐานข้อมูล TOF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนามรับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบ CHECO</p> | |

2. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

4. การอภิปราย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ขอสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติที่ประชุม ตั้งแต่ปี 2561 เกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเงินรายได้ ซึ่งเป็นเรื่อง ที่ติดตามมานานแล้วนั้น ได้ดำเนินการอย่างไรแล้วบ้าง อีกทั้งได้มีการติดตามผลการดำเนินงานในการประชุมของ คณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งที่ผ่านมามีด้วยเช่นกัน ซึ่งในส่วน ของการเสนอร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าวนี้นี้จะต้องเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาด้วย ยังเป็นเรื่องค้าง ดำเนินการอยู่ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง และแม้ว่ากองการบริหารงานบุคคลได้มีหนังสือชี้แจงกรณีในที่ประชุม คณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดีนั้น ในคำชี้แจงดังกล่าวมีความเห็นว่ายังไม่ตรงประเด็น ซึ่งได้ให้ข้อมูลเพียงว่ามีกรยกเลิกประกาศการกำหนด เงินเดือนของกรมบัญชีกลางแล้ว ทำให้ไม่ต้องดำเนินการในส่วนข้อบังคับฯ และยังไม่ได้ชี้แจงถึงแนวทางและการ เยียวยาแก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้หลักเกณฑ์ที่ยังไม่ได้ผ่านการอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย และได้ทักท้วงในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แล้วว่า กองการบริหารงานบุคคลจะต้องดำเนินการยกข้อบังคับเรื่องอัตราเงินเดือนพนักงานเงินรายได้มหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยให้นำข้ออภิปราย ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะที่ดีๆ ของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2561 มาเป็นกรอบในการปรับแก้ไขร่าง ข้อบังคับฯ อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของท่านสมพงษ์ วนาภา กรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ รัดกุม และอธิบายได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำลังจะออก นอกระบบและมหาวิทยาลัยจะได้มีข้อบังคับฯ ที่ชัดเจนใช้ อันจักช่วยรักษาบุคลากรที่ดีๆ และมีความสามารถให้ทำงาน อยู่คู่กับมหาวิทยาลัยไว้ได้

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล ย้อนอ่านรายงานการประชุมแล้วพบว่า มีหลาย เรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการ และทำให้ควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีส่วนงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อจะได้ดูแลกำกับติดตาม การ ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายไป ในกรณีข้อบังคับดังกล่าว หากมีรองอธิการบดีดูแลโดยตรง เพื่อจะได้ทำ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเองจะได้ไม่ต้องเสียเวลา จะทำให้การประชุมสภามหาวิทยาลัย มีกระบวนการที่ดีขึ้น เข้าใจว่าที่อื่น ๆ ก็มีรองอธิการบดีดูแลโดยตรงเช่นกัน

3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ขอสนับสนุนความเห็นของรองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเสนอหนังสือเรียนอธิการบดี เรื่อง ขอรายงานข้อสังเกตในปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย รอบไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม 2564) ลงวันที่ 25 มีนาคม 2564 แต่เนื่องจากเมื่อวันศุกร์ที่ 26 มีนาคม 2564 เป็นวันหยุดประจำภาค (ภาคเหนือ) เอกสารดังกล่าวจึงยังไม่ถึงอธิการบดี

ทั้งนี้ พบปัญหาของการดำเนินงานของงานกิจการสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ได้แก่ เรื่อง โครงสร้างของหน่วยงานและการจัดพื้นที่การทำงาน ซึ่งปัญหาในเรื่องโครงสร้างที่จากเดิมเคยมีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย หากแต่ได้ถูกลดความสำคัญลงเป็นเพียงแคว้นฝักในระดับงานภายใต้กองกลาง เมื่อปี พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา ทำให้งานกิจการสภามหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายให้ต้องมีภาระงานที่รับผิดชอบดำเนินงานในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการได้รับมอบหมายในภาระหน้าที่ด้านการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นงานที่มีลักษณะต่อเนื่องและมีรายละเอียดของงานที่ต้องเตรียมทั้งก่อนการประชุม ระหว่างการประชุม และหลังการประชุม โดยการจัดประชุมคณะกรรมการดังกล่าวมีมากถึง 2 ครั้งในแต่ละเดือน และยังคงต้องอาศัยการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการนำภาระงานด้านการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ของงานที่เคยมีอยู่เดิมภายใต้กองกลางนั้น มาฝากไว้ให้งานกิจการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการนี้เอง น่าจะเป็นหนึ่งในสาเหตุสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของงานกิจการสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มากไปกว่านั้น พื้นที่การทำงานของงานกิจการสภามหาวิทยาลัยยังขาดความเหมาะสมเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ไม่มีความเป็นส่วนตัว มีความปะปนกับงานอื่นๆ ภายในกองกลาง ซึ่งเอกสารและข้อมูลของงานกิจการสภามหาวิทยาลัยควรมีระบบการจัดเก็บและการรักษาข้อมูลความลับไว้เป็นอย่างดีและเป็นมาตรฐาน ดังตัวอย่างเช่น ในเรื่องการประเมินอธิการบดี ซึ่งท่านอธิการบดีเคยทักท้วงเรื่องเอกสารผลการประเมินของอธิการบดีที่ยังไม่ได้เข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ได้หลุดหรือถูกนำเผยแพร่ไปยังบุคคลในหน่วยงานคณะต่างๆ อย่างกว้างขวาง ดังนั้น ในส่วนนี้จึงมีความเห็นว่างานกิจการสภามหาวิทยาลัยควรกลับไปเป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเช่นดังเดิม เพื่อจะได้ทำงานเฉพาะส่วนของสภามหาวิทยาลัย มีความเป็นอิสระในการดำเนินงานตามหน้าที่ และมีพื้นที่ทำงานที่เป็นสัดส่วน ตลอดจนมีระบบและมาตรการในการดำเนินงานที่ได้มาตรฐานของสภามหาวิทยาลัยที่ควรเป็น นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่องไม่ขาดการรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ประชาคมได้รับทราบโดยทั่วกัน ซึ่งการไม่นำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขึ้นแขวนบนเว็บไซต์นั้น ได้ส่งผลกระทบต่อภาระงานที่เพิ่มของเจ้าที่งานกิจการสภามหาวิทยาลัยโดยไม่จำเป็น เช่น คณะต่างๆ ต้องการใช้อินโฟรเมชันที่ผ่านการอนุมัติแล้วไปใช้เพื่อเป็นเอกสารแนบในการดำเนินงาน ทำให้ต้องทำหนังสือขอสำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยจากงานกิจการสภามหาวิทยาลัยอีก เป็นต้น

4. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ได้อภิปรายไปแล้วเรื่องสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และได้พูดเรื่อง Internal Auditor ไว้ว่าควรขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ไม่ขึ้นตรงกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ประเด็นนี้ไม่ต้องการให้ลืมน เพื่อจะได้ช่วยดูแลกิจการ

ของสภามหาวิทยาลัย มติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้คิดนอกกรอบต่อไปอีกคือ Internal Auditor ส่วนใหญ่มักดูแลเกี่ยวกับ Financial/การเงิน มีข้อสังเกตว่า เพื่อเป็นการช่วยฝ่ายบริหารให้ดียิ่งขึ้นนั้น สภามหาวิทยาลัยจะต้องออกแรงในการกำกับขึ้น เรียกว่า General Internal Auditor ที่กำกับดูแลทั้งหมด ได้แก่ 1) การเงิน 2) การประชุม/วาระการประชุม/มติที่ประชุม เพื่อให้ช่วยดูแลกำกับแทนสภามหาวิทยาลัยโดยตรง เพราะหากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต้องติดตามว่าดำเนินการตามมติที่ประชุมเป็นอย่างไร แต่ถ้ามี General Internal Auditor ดูแลรายงานให้รับทราบว่า ดำเนินการอย่างไร เหลือกมติดียังค้าง มี Dealines เมื่อไร หากมอบ Job description ไปเช่นนี้ จะช่วยฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัยได้ทั้งสองส่วน อีกทั้ง เพื่อจะได้ไม่ต้องใช้เวลาติดตามเรื่องในสภามหาวิทยาลัย หากเป็นไปได้ ขอให้มติดีที่ประชุมในวันนี้ และมอบหมายบุคลากรจัดทำโครงสร้าง รวมทั้ง ระบุ Job Description หน้าที่ที่ต้องรายงานสภามหาวิทยาลัย ตามความถี่อย่างไรบ้าง ร่างระเบียบให้รับรองและกำหนดให้มีระเบียบวาระการประชุมของ General Internal Auditor เป็นงานประจำต่อสภามหาวิทยาลัย และไม่มีฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยรับฟังด้วย เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาและรวบรวมข้อมูล และแจ้งให้ฝ่ายบริหารนำไปดำเนินการและปรับปรุง

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิต ประธานสภาอาจารย์

อีกประเด็นหนึ่งคือรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ไม่ได้นำขึ้นเว็บไซต์เป็นเวลา 1 ปีแล้ว เห็นควรต้องเผยแพร่ เพื่อให้ประชาคมมหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วย

6. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

หน้า 24 ของรายงานฯ ในส่วนมติที่ประชุม ตั้งแต่ปี 2563 (วาระที่ 3.3) ข้อ 2. มอบกองกฎหมายดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องนั้น ช่องผลการปฏิบัติ ระบุว่าอยู่ระหว่างกองกลางจัดทำคำสั่งและเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้ว ขอให้แก้ไข โดยให้ใส่รายละเอียดที่ชัดเจนขึ้น เพราะหากระบุเช่นนี้ จะหมายถึงดำเนินการทั้งหมดตามนั้น และเรื่องอาจตกหล่นอีกได้ เพราะส่วนที่กองกลางจัดทำและเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้ว คือมติข้อที่ 3. คำสั่งแต่งตั้งให้ นางจารุณันท์ อึ้งภากรณ์ ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และเห็นว่าส่วนการปรับปรุงข้อบังคับไม่ปรากฏอยู่ในการประชุมของครั้งนี้

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการจะเพิ่มเติมในการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามที่กรรมการเสนอแนะต่อไป เรื่องการดำเนินการจัดทำระบบนั้น ได้มีการหารือกับ CITCOMs แล้ว เพื่อออกแบบระบบการติดตามมติที่ประชุม หากออกแบบแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาความเหมาะสมต่อไป

8. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

อาจต้องมีการปรับกระบวนการทำงาน และออกแบบรูปแบบการติดตามผลการทำงาน โดยการออกแบบระบบข้อมูลและมีการแจ้งเตือนด้วย เพราะบางเรื่องมีความสำคัญและเป็นความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย

9. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอให้มหาวิทยาลัยให้ความสนใจการตั้งหน่วยงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นพิเศษ เพราะที่ประชุมเสนอแนะและหารือกันมาหลายครั้ง

10. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

หากไม่ทักท้วงสิ่งใดที่เสนอมานั้น ขอให้มีความคิดที่ประชุมให้ตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยขึ้นและขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย มิใช่ฝ่ายบริหาร โดยเพิ่มเติมจากเดิมการตรวจสอบภายใน เป็นตรวจสอบกิจการมหาวิทยาลัยและการเงินของมหาวิทยาลัย และให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนด้วย

11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ขอรับในหลักการไว้ได้หรือไม่ ในเรื่อง Internal Audit นั้น มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ กำหนดไว้ คือมีหน่วยงาน 3 ส่วน คือ 1) Financial Audit 2) Compliant Audit และ 3) Performance Audit ซึ่งจะผูกพันกับข้อเสนอแนะของที่ประชุมเพราะเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยตรง

ขอเรียนว่าตามมาตรฐานของกรมบัญชีกลาง ยังขัดกับพระราชบัญญัติของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ อยู่บ้าง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยกำลังสรุปประเด็นและจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ส่วนเรื่องการตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย นั้น เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย หากสภามหาวิทยาลัยกำหนดหลักการเช่นนี้ ต้องเรียนถามความเห็นของอธิการบดีประกอบการดำเนินการ

12. นางจารุพันธ์ อังภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

การตั้งหน่วยงาน 3 ส่วน ตามระเบียบมาตรฐานกรมบัญชีกลางตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธรฯ ได้อภิปรายไว้ในการประชุมครั้งที่แล้วนั้น เรื่องนี้ ต้องดำเนินการตามระเบียบกรมบัญชีกลางและพระราชบัญญัติของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ หากมหาวิทยาลัยจะร่างข้อบังคับใช้เองด้วย ใดๆ ก็จะต้องถือตามกฎหมายของทั้งสองส่วนที่กำกับติดตามมหาวิทยาลัยอยู่ ต้องไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน

13. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

เดิมอำนาจการบริหารเป็นของฝ่ายบริหาร แต่จริงๆ แล้วอำนาจสูงสุดคือสภามหาวิทยาลัย ในการออกอำนาจข้อบังคับใช้ภายในมหาวิทยาลัย ทุกอย่างที่เป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยก็เป็นไปตามระเบียบพระราชบัญญัติของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ยกเว้นหน่วยงานที่ต้องขึ้นตรงและให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งและมอบหมายภารกิจเหล่านั้นเอง ให้คุณและโทษจากสภามหาวิทยาลัยโดยตรง เช่น การประเมินขั้นตรงกับนายกสภามหาวิทยาลัย เพราะถ้าไปขึ้นตรงฝ่ายบริหารอีก ก็จะไม่ใช้หน่วยงานที่ดูแลกิจการสภามหาวิทยาลัยโดยสมบูรณ์ รวมทั้งรองอธิการบดี ที่ดูแลสภามหาวิทยาลัยก็ไม่ควรขึ้นตรงต่อกับฝ่ายบริหาร เป็นรองอธิการบดีที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย และมีมติให้ไปดำเนินการ ไม่จำเป็นต้องเดินทางตามมหาวิทยาลัยอื่น

5. มติที่ประชุม

1. รับทราบผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้
 - 1) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 39 เรื่อง
 - 2) ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน 31 เรื่อง
2. ขอให้กองการบริหารงานบุคคลดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดเพดานเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุนให้แล้วเสร็จ
3. มอบมหาวิทยาลัยหรือกับกองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อออกแบบระบบการติดตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาความเหมาะสมต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 การขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร (เพิ่มเติม) (กองกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ได้มีมติ

1. อนุมัติแต่งตั้งให้ ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ ดำรงตำแหน่งรักษาการรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป

2. มอบให้ ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ จัดทำหนังสือรับรองประวัติการทำงาน

3. มอบกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการตรวจสอบประวัติการทำงานของ ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ ว่ามิได้มีความขัดแย้งกับระเบียบบริหารงานบุคคล และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ต่อไป

4. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเสนออธิการบดีลงนามต่อไป

บัดนี้ ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดี ได้จัดทำหนังสือชี้แจงรายละเอียดประวัติการทำงาน โดยได้ตรวจสอบพบว่า มีชื่อเป็นกรรมการใน บริษัท พรปิยะฉานทรานสปอร์ต จำกัด ตั้งแต่วันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 – 18 สิงหาคม 2557 จริง แต่มิได้มีอำนาจลงลายมือชื่อผูกพันหรือทำการแทนในนามบริษัทแต่อย่างใด

ทั้งนี้ กองการบริหารงานบุคคล ได้จัดทำข้อมูลประวัติการทำงานของ ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ พนักงานมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายแมน เรียบร้อยแล้ว

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ต่อไป

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. บันทึกข้อความ ที่ อว 0603.01.01 (2)/0222 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2564 เรื่อง ขอชี้แจงรายละเอียด ประวัติการทำงาน
2. บันทึกข้อความ ที่ อว 0603.01.07/0075 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2564 เรื่อง ขอบรรจุเรื่องเข้าระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย
3. กองกฎหมายได้ตรวจสอบหนังสือรับรองการจดทะเบียนบริษัทแล้ว ดร.บุญทรัพย์ฯ มิได้เป็นกรรมการที่มีอำนาจในการลงนามเพื่อผูกพันบริษัทดังกล่าวแต่อย่างใด ซึ่งการดังกล่าวจึงไม่ถือว่าเป็นกรรมการผู้จัดการหรือหุ้นส่วนที่มีอำนาจในการสั่งการแต่อย่างใด

3. ขอกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (8) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์พิเศษ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. อนุมัติแต่งตั้งให้ ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป
2. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้ง ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป
2. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.3 การสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ (กองกลาง)

1. สรุปเรื่อง

1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ 24/2563 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2563 แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 และหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| 2) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญชัย (อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร) | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิต (ประธานสภาอาจารย์) | กรรมการ |
| 4) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม (คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร) | กรรมการ |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤธิ์กา นวพันธ์ (ผู้แทนอาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ) | กรรมการ |

1.2 การประชุมครั้งที่ 1 เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2564 ได้พิจารณาเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ได้มีมติอนุมัติให้นำหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานมาใช้ในกระบวนการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ และกำหนดให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา เพื่อจะให้ข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการฯ ดังนี้

- 1) หัวหน้าภาควิชา
- 2) บุคลากรสายวิชาการ
- 3) หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ
- 4) บุคลากรสายสนับสนุน
- 5) ตัวแทนนิสิต
 - ระดับปริญญาตรี
 - ระดับปริญญาโท
 - ระดับปริญญาเอก
- 6) ตัวแทนศิษย์เก่า

ทั้งนี้ ในการสอบถามความคิดเห็นจากผู้ให้ข้อมูล จะมุ่งถามเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวกับ ปัญหา/อุปสรรค และทิศทางในการพัฒนาคณะเท่านั้น โดยไม่ให้พาดพิงบุคคลอื่น ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากผู้ให้ข้อมูล คณะกรรมการสรรหาฯ ได้นำมาใช้ประกอบการพิจารณาถ่วงดุลผู้ตอบรับการทาบตามให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

1.3 การดำเนินการสรรหาคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ โดยใช้อำนาจตามข้อ 10 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณะบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561 ซึ่งได้กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาฯ ออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณะบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับให้มีการรับสมัครบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งคณะบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย โดยหลักเกณฑ์และวิธีการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนด โดยได้มีการดำเนินการสรรหาคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ดังนี้

1.3.1 การรับสมัครคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ

กำหนดให้ตั้งแต่วันพฤหัสบดีที่ 7 มกราคม 2564 ถึงวันศุกร์ที่ 15 มกราคม 2564 เป็นการรับสมัครคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับสมัคร พบว่า **ไม่มีผู้สมัคร**

1.3.2 การเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ

กำหนดให้วันพุธที่ 13 มกราคม 2564 ถึงวันศุกร์ที่ 15 มกราคม 2564 เป็นวันเสนอชื่อล่วงหน้าและในวันอังคารที่ 19 มกราคม 2564 เป็นวันเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ โดยกำหนดให้เสนอชื่อ ณ จุดเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ บริเวณห้องโถง อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการเสนอชื่อ คณะอนุกรรมการฝ่ายประจำหน่วยเสนอชื่อได้ดำเนินการขานรายชื่อ และสามารถสรุปรายชื่อที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวนทั้งสิ้น 12 ราย โดยเรียงรายชื่อตามตัวอักษรดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญญา พหลเทพ
- 2) ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย เगरังษี
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยศศักดิ์เสรี
- 5) รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุตสังข์
- 6) รองศาสตราจารย์ ดร.ภณ วชิระนิเวศ
- 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ จินต์วุฒิ
- 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิติยา ปิตตังนาโพธิ์
- 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิมา เจริญกิจ
- 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงษ์ เพิ่มพิทักษ์
- 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริมาส เสงรัมย์
- 12) รองศาสตราจารย์สุทัศน์ เยี่ยมวัฒนา

จากรายชื่อดังกล่าว คณะอนุกรรมการฝ่ายตรวจสอบรายชื่อและคุณสมบัติได้ ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ 7 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ผลปรากฏว่า มีผู้ผ่านคุณสมบัติ จำนวน 12 ราย

1.3.3 การดำเนินการทาบทามผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการทาบทามผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 12 รายดังกล่าว โดยให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ตอบรับ/ปฏิเสธการทาบทาม ภายในวันอังคารที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 และเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการตอบรับการทาบทามปรากฏว่า มีผู้แสดงเจตนาตอบรับการทาบทาม จำนวน 6 ราย โดยเรียงรายชื่อตามตัวอักษร ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญญา | พหลเทพ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย | เงารังษี |
| 3) รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช | สุดสังข์ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิติยา | ปิดตังนาโพธิ์ |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงษ์ | เพิ่มพิทักษ์ |
| 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริมาส | เฮงรัมย์ |

1.4 การประชุมครั้งที่ 2 เพื่อพิจารณาสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ สำหรับนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ได้รับฟังข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหัวหน้าภาควิชา ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนิสิตและศิษย์เก่า สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ พร้อมทั้งรับฟังนโยบายในการบริหารงานคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ของผู้ตอบรับการทาบทาม เพื่อพิจารณากลับกรอง ผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย

1.4.1 การรับฟังข้อเสนอแนะจากหัวหน้าภาควิชา กลุ่มตัวแทนของบุคลากรสายวิชาการ หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนิสิตและศิษย์เก่า

ในการสอบถามความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล จะมุ่งถามเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหา/อุปสรรค และทิศทางในการพัฒนาคณะเท่านั้น โดยไม่ให้พาดพิงบุคคลอื่น ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากผู้ให้ข้อมูล คณะกรรมการสรรหา จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณากลับกรองผู้ตอบรับการทาบทามให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ สามารถสรุปได้ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ข้อเสนอแนะจากหัวหน้าภาควิชา

1. คณบดีมีความมุ่งมั่นและมีวิสัยทัศน์นำพาคณะไปสู่ 1 ใน 10 ของ Ranking
2. คณบดีที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น เพื่อรองรับการออกนอกระบบ
3. คณบดีที่ใช้ทรัพยากร ครุภัณฑ์การเรียนการสอน และสามารถหารายได้เข้าคณะให้มากขึ้น โดยคณะสามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมถึงสามารถทำงานกับผู้ประกอบการได้จริง
4. คณบดีที่สามารถโน้มน้าวผลักดันให้อาจารย์ในคณะทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

กลุ่มที่ 2 ข้อเสนอแนะจากหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ และตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. คณบดีที่มีความรอบรู้ทุกด้าน รับฟังความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต และบุคลากรสายสนับสนุน สามารถชี้แนะแนวทางและแก้ไขปัญหา รวมทั้งให้คำปรึกษาได้
2. คณบดีที่มีความเป็นผู้นำ กล้าตัดสินใจ และสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กรได้
3. คณบดีที่มีความชัดเจนในการบริหารงบประมาณ และมีแนวทางในการสร้างรายได้ให้กับคณะได้มากขึ้น
4. คณบดีที่ใจดี มีเมตตา มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้าถึงง่าย
5. คณบดีที่มีความยุติธรรม และให้ความสำคัญกับบุคลากรอย่างเท่าเทียมกัน
6. คณบดีที่สามารถบริหาร 3 M ได้เป็นอย่างดี
7. คณบดีที่สามารถสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร ทำให้บุคลากรมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันช่วยเหลือกัน

กลุ่มที่ 3 ข้อเสนอแนะจากตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ

1. คณบดีที่ยึดผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นลำดับแรก เป็นคนที่น่าศรัทธา และอยู่ในใจคน
2. คณบดีที่ให้ความสำคัญกับการประชุมคณะ หรือบุคลากรทุกคน โดยการประชุมอยากให้เป็น สัตบุรุษ กายกรรม วจีกรรม และมโนกรรม โดยยึดหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เช่น สังคหวัตถุ 4 เป็นต้น
3. คณบดีที่มีความรู้ความสามารถเทียบเท่าชาวต่างชาติ มีประสบการณ์สามารถนำพาคณะไปสู่ระดับนานาชาติได้
4. คณบดีที่เห็นความสำคัญของทุกศาสตร์อย่างเท่าเทียมกัน เช่น การวิจัยแบบวิจัย และการวิจัยแบบสร้างสรรค์ เป็นต้น
5. คณบดีมีนโยบายในการจัดหารายได้เข้าคณะ เพื่อให้คณะสามารถพึ่งพาตนเองได้ เช่น ด้านงานวิจัย หรือรายได้ที่มาจากงานสร้างสรรค์ โดยสามารถนำไปเผยแพร่และทำให้เกิดรายได้เข้าคณะ เป็นต้น
6. คณบดีที่เห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม เช่น ด้านซอฟต์แวร์ ด้านลิขสิทธิ์ คณะควรดูแล สนับสนุนในด้านเหล่านี้มากกว่าการโยนภาระให้กับนิสิต
7. คณบดีที่สามารถทำหน้าที่เชื่อมโยงเครือข่าย และมีแนวคิดวิธีปฏิบัติในการผลิตบัณฑิต
8. คณบดีที่สามารถพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย

9. คณบดีที่สนับสนุนการไปปฏิบัติงานวิชาชีพ และผลักดันให้องค์กรไปสู่สภานวิชาชีพ
10. คณบดีที่มีความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน และปรับให้การทำงานมีความกระชับรวดเร็วขึ้น
11. คณบดีที่สนับสนุนให้มีการทำงานเป็นทีมระหว่างบุคลากรในคณะ
12. คณบดีที่สร้างเสริมความสามัคคีให้กับหมู่คณะ มีการสนับสนุนให้มีการสื่อสารกันระหว่าง 2 ภาควิชาให้มากขึ้น ตลอดจนมีการประสานให้เกิดการบูรณาการระหว่างคณะอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยด้วย
13. คณบดีที่บริหารงานอย่างโปร่งใส
14. คณบดีที่สนับสนุนการสร้างงานวิจัยในกลุ่มอาจารย์รุ่นใหม่ หรืออาจารย์ที่ทำงานมานานแล้วและยังไม่มีผลงานทางวิชาการ รวมถึงการหาทุนวิจัยเพื่อผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
15. คณบดีที่บริหารงานบนความไว้วางใจว่าอาจารย์มีศักยภาพ และเปิดโอกาสในการพัฒนาความสามารถ ไม่ใช่การทำงานในลักษณะ Routine อยู่ตลอดเวลา
16. คณบดีที่สามารถเชื่อมโยงกับศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันได้ เช่น การสนับสนุนการทำงานร่วมกัน การจัดการเรียนการสอนระหว่างนิสิตแต่ละคณะภายในมหาวิทยาลัย เป็นต้น
17. ควรจัดให้มีกิจกรรมภายในห้องเรียนมากขึ้น
18. ควรจัดหากระบวนการในการสนับสนุน เช่น การไปศึกษาดูงานให้กับนิสิต

กลุ่มที่ 4 ข้อเสนอแนะจากตัวแทนนิสิต และตัวแทนศิษย์เก่า

1. คณบดีที่สามารถเปลี่ยนแปลงคณะได้ ควรมีการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในคณะ รวมถึงการใช้พลังงานทดแทน
2. คณบดีสามารถปรับตัวได้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เช่น การแพร่ระบาดของของโรคโควิด - 19 ควรมีแผนรองรับหากเกิดการแพร่ระบาดหนักขึ้นในอนาคต
3. คณบดีที่สามารถทำให้คณะน่าสนใจ ดึงดูดให้เด็กเข้ามาเรียนมากขึ้น เช่น การปรับปรุงอาคารสถานที่ และหลักสูตรต่าง ๆ ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น
4. คณบดีที่สามารถทำให้สถาปัตยกรรมมีความโดดเด่น เพื่อเข้าสู่การแข่งขันหรือเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศมากขึ้น
5. คณบดีสามารถพัฒนาให้คณะมีความโดดเด่นเทียบเท่ากับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้
6. คณบดีที่ส่งเสริมนิสิต มีโอกาสได้เข้าแข่งขันเพื่อแสดงศักยภาพมากขึ้น
7. คณบดีที่มีความเป็นผู้นำ วิสัยทัศน์ และมีความคิดที่กว้างไกล
8. คณบดีที่มีความรู้ทุกด้านทั้งทางด้านสถาปัตยกรรม และด้านศิลปะทางการออกแบบ
9. คณบดีที่มีนโยบายทางด้านการวางแผน ด้านงบประมาณ เพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารที่เก่า
10. คณบดีที่สามารถประสานให้ผู้ประกอบการในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบ หรือมีส่วนร่วมด้านการเรียนการสอนให้มากขึ้น

11. คณะควรมีการจัดสรรงบประมาณมาพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี อุปกรณ์การเรียน คอมพิวเตอร์ สตูดิโอ และอาคารสถานที่ ให้มีเพียงพอและมีความทันสมัยมากขึ้น

1.4.2 การรับฟังนโยบายการบริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ

จากผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ

ที่ประชุมให้ผู้ตอบรับการทาบทาม จำนวน 6 ราย แสดงนโยบายการบริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ เป็นเวลา 20 นาที และตอบข้อซักถามจากคณะกรรมการสรรหาฯ เป็นเวลา 10 นาที

1.5 การชักท้วงผู้ผ่านการกลั่นกรองให้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

ตามข้อ 13 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ได้กำหนดว่า ก่อนนำเสนอรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองให้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย ให้คณะกรรมการสรรหาประกาศรายชื่อต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการชักท้วงภายในเจ็ดวันทำการ บัดนี้ สิ้นสุดระยะเวลาการชักท้วงแล้ว เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2564 เวลา 16.30 น. ผลปรากฏว่า ไม่มีผู้ใดชักท้วง

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

ตามข้อ 10 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาฯ กลั่นกรองผู้สมัครและผู้ตอบรับการทาบทาม โดยไม่ต้องนับความถี่ของการได้รับการเสนอชื่อ จำนวนไม่เกินสามคน โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร และทำบันทึกความเห็นประกอบการกลั่นกรองทุกคนเป็นลายลักษณ์อักษรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3. ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการสรรหาฯ มีมติเอกฉันท์ให้ รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุดสังข์ เป็นผู้ผ่านการกลั่นกรองเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ โดยแถลงนโยบายการบริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ต่อไป

4. ขอกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 24 คณบดีต้องมีคุณสมบัติได้ปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองและได้ทำการสอนในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารแล้วไม่น้อยกว่าสามปี

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(11) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561

ข้อ 14 ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย โดยผู้ได้รับเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้ที่มาประชุม ทั้งนี้ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการสรรหามีสิทธิเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนนการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัยด้วย

ข้อ 15 กรณีไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งตามข้อ 14 ให้สภามหาวิทยาลัยออกเสียงลงคะแนนใหม่อีกครั้ง ดังนี้

(1) กรณีผู้ใดได้คะแนนเสียงสูงสุด แต่ไม่เป็นเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม และมีผู้ได้คะแนนเสียงลำดับที่สอง ให้สภามหาวิทยาลัยลงคะแนนเสียงใหม่ เฉพาะในลำดับที่หนึ่ง และลำดับที่สอง เพื่อให้ได้เสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม

(2) กรณีผู้ใดได้คะแนนเสียงสูงสุด แต่ไม่เป็นเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม และลำดับที่สอง และลำดับที่สาม มีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้หาบุคคลที่ได้คะแนนมาเป็นลำดับที่สอง โดยให้สภามหาวิทยาลัยลงคะแนนเสียงใหม่ในบุคคลที่มีคะแนนเสียงเท่ากัน และนำผู้ที่ได้รับคะแนนมากที่สุดในการลงคะแนนครั้งที่สองนี้ มาลงคะแนนเสียงอีกครั้ง ระหว่างผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดและผู้ที่ได้รับคะแนนครั้งที่สอง เพื่อให้ได้เสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม

ในการลงคะแนนเสียง หากคะแนนเสียงเท่ากัน ให้นายกสภามหาวิทยาลัยออกเสียงเพิ่มหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด โดยเมื่อรวมคะแนนเสียงแล้ว จะต้องม่มีคะแนนเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม ทั้งนี้ การออกเสียงลงคะแนน ให้กระทำโดยลงคะแนนลับ และทำการนับคะแนนโดยการเปิดเผย

5. การนำเสนอวิสัยทัศน์และการอภิปราย

รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุตสังข์ ผู้ผ่านการกลั่นกรองเป็นคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับนโยบายการบริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ดังนี้

วิสัยทัศน์ “มุ่งเป็นคณะแห่งการวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรม ประสานสัมพันธ์สร้างเครือข่าย ส่งเสริมศิลปะภูมิปัญญา ร่วมพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน” เน้นการปรับตัวเข้าสู่มหาวิทยาลัยยุค 4.0 ที่มุ่งเน้นเป้าหมายสร้างคนรุ่นใหม่ ให้เติบโตและก้าวขึ้นไปเป็นผู้นำที่สมบูรณ์แบบและให้ทันต่อยุค 4.0 สิ่งที่จะตอบโจทย์การปรับตัวได้อย่างทันท่วงที ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้ง 6 ด้าน ตามเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม 5 กลุ่มอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ วัฒนธรรม และบริการที่มีมูลค่าสูง (Creative, Culture & High Value Services)

พร้อมทั้ง พัฒนาคณะตามพันธกิจ 5 ด้านของมหาวิทยาลัย อาทิ มีหลักสูตรตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน บัณฑิตมีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ คุณธรรมและจริยธรรม ทักษะและความรับผิดชอบในการทำงาน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สามารถสร้างผลงานวิจัยนวัตกรรมตรงความต้องการของกลุ่มอุตสาหกรรม พัฒนาหลักสูตรที่เป็นรูปแบบบูรณาการ ร่วมมือกันระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัย หรือระหว่าง

ภาคเอกชน พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง มีคุณธรรมทางวิชาการ และสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนานิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้สามารถสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น และนโยบายการบริหาร โดยการแก้ไขจุดอ่อน ก่องานใหม่ที่สร้างสรรค์ ปฏิบัติงานตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย และการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสถาปัตยกรรมมิติใหม่ พัฒนาให้คณะมีบัณฑิตเก่งและดี มีความสามารถเฉพาะทางและทักษะดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital Technologies Leader) เพื่อให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง มีความเป็นเลิศทางนวัตกรรม การวิจัยและงานสร้างสรรค์ การสร้างสรรค์วัฒนธรรม สร้างคนดี สังคมสันติสุข ด้วยทุนทางวัฒนธรรม เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจไทย การแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม และการสร้างความร่วมมือเพื่อการพัฒนา (Collaboration & Coordination) การปลูกฝังและยกระดับจิตสำนึกในการมุ่งประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้ง อีกทั้ง พร้อมรับฟังและแก้ปัญหา สร้างศรัทธาด้วยการทำงานหนัก ร่วมทุกข์ร่วมสุขและเสียสละ และร่วมทำงานเป็นทีมแบบเชิงรุก อาศัยหลักธรรมชาติและหลักคุณธรรม

ต่อมากรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุดสังข์ ตอบข้อซักถามและเสนอแนะ ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

1) เพื่อให้สอดคล้องกับอนาคตของโลกและอนาคตของประเทศ จึงควรพิจารณาเรื่องนวัตกรรม ซึ่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลงานด้านการออกแบบ เช่น การออกแบบตัวอาคาร บ้าน สำนักงาน โรงพยาบาล แต่ปัจจุบันปัญหาโรคภัยไข้เจ็บอาจเกิดจากการออกแบบตัวอาคาร ดังนั้น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงควรคำนึงถึงโรคระบาดที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เช่นเดียวกับ COVID-19 โดยเน้นการออกแบบอาคารต่าง ๆ ให้รองรับกับกลุ่มผู้สูงอายุมากขึ้น และคณะควรสร้างจุดเด่นที่มีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

2) ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับการวิจัย มีการนำเสนอถึงการร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม แต่ไม่ได้กล่าวถึงส่วนอื่น ๆ เช่น เกษตรบริการ แต่ยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ มีการกล่าวถึงส่วนอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วม เช่น ชาวบ้าน ประชาชน ดังนั้น จึงขอให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมและเชื่อมโยงกันตั้งแต่ต้นเพื่อจะได้ข้อมูลที่ครบถ้วนมากขึ้น ไม่เพียงแต่เฉพาะในเขตภาคเหนือตอนล่างเท่านั้น

3) การพยายามสร้างค่านิยมร่วมเป็นสิ่งที่ดีมากแต่ยังขาดความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ขอให้มีการดำเนินการอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมเนื่องจากเป็นสิ่งสำคัญต่อการบริหารงานต่อไป

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
งานวิจัยของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ หากสามารถสร้างความโดดเด่นในเรื่อง Smart City จะเป็นประเด็นที่น่าสนใจได้ดีมาก เพราะเป็นงานวิจัยที่มีความหลากหลาย ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ได้รับการยอมรับการเป็น Smart City อยู่แล้ว

3. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย
ตามที่ท่านอธิการบดีเห็นว่า “มหาวิทยาลัยต้องการพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน” นับว่าเป็นกุญแจสำคัญ ซึ่งบางมหาวิทยาลัยในประเทศไทยจะเน้นด้านวิชาการจนบางครั้งลืมความสำคัญกับ

ภาคประชาชน มหาวิทยาลัยนเรศวรจะอย่างไรที่จะถ่ายทอดวิชาการไปสู่ประชาชนได้ ตลอดจนการผสมผสานความรู้ ความคิดที่มีความก้าวหน้าและเป็นความภาคภูมิใจของมหาวิทยาลัย และภูมิใจในวิชาชีพ ซึ่งนับว่ามีประโยชน์ ต่อประชาชนเป็นอย่างมากที่มหาวิทยาลัยนเรศวรจะสามารถเติมเต็มสิ่งเหล่านี้ให้กับประชาชนให้สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง

4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

อยากทราบว่าอีก 4 ปีข้างหน้า ได้ตั้งเป้าหมายไว้อย่างไร และสิ่งที่ต้องการได้รับการสนับสนุน จากมหาวิทยาลัยมีอะไรบ้าง

5. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุดสังข์ ผู้ผ่านการกลั่นกรองเป็นคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ

การเตรียมบุคคลที่พร้อมรับการทำงานในอนาคต ซึ่งเป็นยุคของดิจิทัล ในส่วนของคณะเองยังขาด แคลนทรัพยากร ซึ่งพยายามที่จะผลักดันให้เกิดกระบวนการทำงานร่วมกัน ในการทำ Hard Skill และ Sort Skill ที่จะพัฒนาบุคคลทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ในส่วนของ Hard Skill บุคลากรของคณะมีความรู้ความสามารถที่จะฝึกให้นิสิต และจัดทำ หลักสูตรที่เป็นลักษณะ Off line หรือ Out line ในส่วนของ Soft Skill ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นการฝึกนิสิต ให้เรียนรู้เกี่ยวกับการรู้ตัวตน ทักษะในการแก้ไขปัญหา หรือการ Presentation ต้องอาศัยทรัพยากรที่สำคัญที่จะ ผลักดันให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย เพื่อให้เกิดความเสถียรภาพและความสันติสุขของการทำงานในคณะ และภาพรวมของมหาวิทยาลัย

6. การออกเสียงลงคะแนน

ประธานที่ประชุมขอให้ที่ประชุมลงมติออกเสียงลงคะแนน โดยที่ประชุมมีมติให้ ออกเสียงลงคะแนน กระทำการลับและนับแบบเปิดเผย ตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561

จากนั้น ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ นางสาววาสนา นุชท่าโพ เป็นผู้แจกและเป็นผู้เก็บบัตร ลงคะแนน นายประจักษ์ ฆะสุธิพิทักษ์ เป็นผู้ชานคะแนน นายมงคล กลั่นทรัพย์ เป็นผู้เขียนคะแนนแสดงขึ้นบนจอภาพ และรองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา เป็นพยานการชานคะแนน โดยชานรายชื่อการลงคะแนนเสียงโดยเปิดเผย ต่อที่ประชุม พร้อมทั้งเขียนแสดงความถึ/คะแนนขึ้นบนจอภาพต่อหน้าที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

1. จำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนน รวมทั้งสิ้น 14 คน ดังนี้
2. ผลการออกเสียงลงคะแนน 14 บัตร ดังนี้

| | |
|--------------|----------------|
| - เห็นชอบ | จำนวน 12 คะแนน |
| - ไม่เห็นชอบ | ไม่มี |
| - ดออกเสียง | จำนวน 2 คะแนน |

ประธานที่ประชุมได้ประกาศผลการออกเสียงลงคะแนนว่า รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุดสังข์ ได้คะแนนเสียงเห็นชอบ 12 เสียง ซึ่งเป็นคะแนนเสียงข้างมาก เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร

ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561 ดังนั้น จึงถือว่า รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุตสังข์ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ

ประธานที่ประชุมจึงสรุปว่า การดำเนินการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ในครั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2541 และ 2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561 และประธานที่ประชุมได้ถามที่ประชุมว่า มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นให้ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ดังกล่าว

7. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุตสังข์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป

8. มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุตสังข์ สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) คณะควรสร้างเอกลักษณ์และจุดเด่นที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
2) คณะควรให้ทุกภาควิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยและงานบริการวิชาการ มากขึ้น
3) คณะควรทำงานวิจัยที่เกี่ยวกับ Smart City เพราะเป็นเรื่องที่น่าสนใจ และเพื่อให้อสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะก้าวสู่ Smart City

4) การสร้างค่านิยมร่วมกันของคณะเป็นสิ่งที่ดีมาก ควรทำให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพราะเป็นกุญแจสำคัญในการบริหารของคณะ

5) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน ทำอย่างไรที่จะถ่ายทอดวิชาการไปสู่ชาวบ้านได้ โดยผสมผสานความรู้ความคิดที่ก้าวหน้า ความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย ความภาคภูมิใจในวิชาชีพให้มีประโยชน์กับประชาชนมากที่สุด

3. มอบกองกลาง นำเสนอคำสั่งแต่งตั้งให้นายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามต่อไป

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ 3.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ฯ ได้ขออนุญาตออกจากห้องประชุม เนื่องจากเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ฯ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 3.4 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กองกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีคำสั่งที่ 15/2563 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2563 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นกรรมการ |
| 3. ประธานสภาอาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองกลาง | เป็นเลขานุการ |

เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ได้พิจารณาจากรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563) **มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี** โดยมีประเด็นควรรักษาไว้ ประเด็นควรพัฒนา และความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

1. สรุปประเด็นจากแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานที่มีต่อคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเด็นควรรักษาไว้

- 1) ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงทัศนียภาพของคณะเกษตรศาสตร์ฯ และในเรื่องของความสะอาดเป็นอย่างดี
- 2) มีวิสัยทัศน์และประสพการณ์กว้างไกลมีความเป็นผู้นำองค์กร ความสามารถพยายามหารายได้ หาทุนวิจัย ทุนพัฒนาองค์กรทุกด้านเป็นจุดเด่นมาก
- 3) มีการใช้ภาษาและคำพูดที่มีความเหมาะสมกับผู้ใต้บังคับบัญชามากขึ้น

1.2 ประเด็นควรพัฒนา

- 1) ขอให้ผู้บริหารนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงานมากยิ่งขึ้น

2) คณบดีให้ความสำคัญ สนับสนุน และส่งเสริมการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น และอาจารย์รุ่นใหม่ยังขาดพื้นที่ในการทำวิจัย ในส่วนของการประชาสัมพันธ์งานวิจัยของอาจารย์ อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะเพิ่มขึ้น

3) คณบดีหาแนวทางแก้ไขปัญหาเรื่องการขอทุนวิจัยของอาจารย์ ซึ่งในปัจจุบันอาจารย์รุ่นใหม่จะประสบปัญหามากที่สุด

4) บุคลากรสายสนับสนุนทำงานไม่ตรงกับสายงาน ทำให้ขาดแคลนบุคลากรในส่วนต่างๆ เช่น ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ไม่ได้ทำงานในห้องปฏิบัติการ เป็นต้น และอยากให้มีการสร้างสายสัมพันธ์เพื่อสร้างความสามัคคีและความเข้มแข็งของบุคลากร

5) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิต อยากให้มีการปรับปรุงอาคารและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น

6) นิสิตขาดเวทีที่ใช้ในการแสดงความสามารถ และยังขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากคณะ

7) การประชาสัมพันธ์การเข้าศึกษาต่อ ควรให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตตัวแทนออกไปด้วย

2. สรุปประเด็นจากการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่า ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สรุปการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่า ดังนี้

2.1 ด้านงบประมาณ

1) มีการจัดสรรเงินงบประมาณเข้าสู่ภาควิชาไม่น้อยเกินไป ทำให้แต่ละภาควิชาบริหารงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ

2) ขอให้คณบดีช่วยสนับสนุนในเรื่องทุนการศึกษาให้กับนิสิตเพิ่มมากขึ้น

3) ขอให้คณบดีจัดซื้อซอฟต์แวร์ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เช่น โปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โปรแกรมระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ เป็นต้น

4) ขอให้คณบดีจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมให้กับนิสิตให้มากขึ้น

5) ขอให้คณบดีจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการซ่อมแซมอาคารที่ชำรุดเสียหายหรือสภาพที่เก่าและทรุดโทรม

2.2 ด้านบุคลากร/ทรัพยากร

1) คณบดีสามารถจัดหางบประมาณและครุภัณฑ์มาให้คณะเกษตรศาสตร์ฯ ได้เพิ่มขึ้นอย่างมาก

2) ขอให้คณบดีจัดสรรห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และจัดสร้างโรงเรือนที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน ให้เพียงพอกับความต้องการของนิสิตและอาจารย์

3) ขอให้คณบดีจัดสรรพื้นที่เพื่อใช้ในการเพาะปลูกเพิ่มเติม เพราะว่าคณะได้คืนพื้นที่เพาะปลูกบางส่วนให้กับมหาวิทยาลัยไป ทำให้นิสิตต้องใช้พื้นที่ตรงกลาง ประกอบกับปริมาณของนิสิตของคณะค่อนข้างเยอะ ทำให้ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

4) ขอให้คณบดีจัดสรรบุคลากรเพื่อเข้ามาดูแลอาคารหลังใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการบริการวิชาการ

5) คณบดีผลักดันให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ โดยการทำวิจัยสถาบันและสนับสนุนให้บุคลากรขอทุนวิจัยสถาบันจากภายในและภายนอกคณะ

6) คณบดีสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

7) คณบดีส่งเสริมให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการเพิ่มมากขึ้น

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

1) คณบดีมีวิสัยทัศน์ที่ดี มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงาน เป็นผู้บริหารรุ่นใหม่ ทำงานเชิงรุก และเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ ทำให้คณะเกิดการ Active ไปด้วย

2) คณะมีอาคารใหม่และมีครุภัณฑ์รองรับการแปรรูป แต่ยังขาดบุคลากรที่จะให้บริการแก่ชุมชน จึงอยากให้มีการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อเข้ามาดูแลในส่วนนี้ และให้เป็นหน่วยงานที่เลี้ยงตัวเองได้

3) ขอให้คณบดีดูแลเรื่องสวัสดิการต่างๆ ภายในคณะ เช่น ห้องน้ำ ตู้กดอาหาร พื้นที่จอดรถ เป็นต้น

4) ขอให้คณบดีปรับช่วงเวลากการใช้ห้องปฏิบัติการ ให้สามารถใช้ได้ตลอด 24 ชั่วโมง

5) ขอให้คณบดีสร้างเครือข่ายในการจัดกิจกรรม โดยให้นิสิตและศิษย์เก่าได้มาพบปะพูดคุยกัน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคณะให้มากขึ้น

6) คณบดีสามารถเข้าพบได้ง่าย สามารถปรึกษาปัญหาได้ตลอดเวลา และแก้ไข้ปัญหาได้ทัน่วงที

7) ขอให้คณบดีจัดสรรพื้นที่เพื่อใช้เป็นห้องสมุดกลางของคณะ ซึ่งนิสิตสามารถทำกิจกรรมได้มากขึ้น

2.4 การเรียนการสอน

1) ขอให้คณบดีจัดหาทุนกับนิสิตที่เรียนดี มีศักยภาพ เพื่อตังนิสิตเหล่านั้นไว้ให้อยู่กับคณะ

2) ขอให้คณบดีให้ความสำคัญกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยการสนับสนุนหรือสร้างแรงจูงใจด้วยการจัดหาเครื่องมือสำหรับการวิจัยเพิ่มขึ้น หรือการให้ทุนการศึกษาแก่นิสิตที่เรียนดี หรือนิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เป็นต้น

2.5 การวิจัย

- 1) คณบดีมีการประชาสัมพันธ์ และพบปะบุคลากรค่อนข้างบ่อย ทำให้การรับรู้ข่าวสารในเรื่องของการวิจัยค่อนข้างดี และสามารถคิดโครงการได้หลากหลาย
- 2) ขอให้คณบดีจัดสรรพื้นที่ในการทำวิจัยให้กับอาจารย์ เนื่องจากห้องแล็บไม่เพียงพอต่อการใช้งาน โดยอาจทำเป็นกลุ่มย่อยก็ได้
- 3) อยากให้มีการอัปเดตคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย หรือซื้อเครื่องมือใหม่ๆ เพื่อให้มีคุณภาพในการวัด วิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ ที่ดีและแม่นยำขึ้น
- 4) อยากให้มีหน่วยงานที่คอยดำเนินการด้านการจัดสิทธิบัตร วิจัย และคอยอำนวยความสะดวกให้กับผู้วิจัย
- 5) ขอให้คณบดีจัดสรรพื้นที่ในการทำวิจัย ให้กับอาจารย์แต่ละท่าน หรือแบ่งเป็นกลุ่มย่อย

2.6 การบริการวิชาการ

- 1) ขอให้คณบดีจัดตั้งหน่วยงาน และจัดสรรบุคลากร เพื่อสนับสนุนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของคณะ เช่น มีแบบฟอร์มให้กรอก เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์
- 2) เนื่องจากภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรต้องมีการทำงานวิจัยและการบริการวิชาการแก่ผู้ประกอบการ ซึ่งในปัจจุบันคณะมีประกาศในเรื่องของการใช้เครื่องมือในการทำวิจัย ต้องเสียค่าบริการยกเว้นเครื่องมือพื้นฐาน เนื่องจากเครื่องมือเหล่านั้นเป็นของคณะทุกคนควรมีสิทธิที่จะใช้ได้ แต่ในส่วนของวัสดุสิ้นเปลืองจึงจะมีค่าใช้จ่าย หรือถ้าเครื่องมือเกิดการชำรุดเสียหายจากตัวบุคคล และสามารถพิสูจน์ได้ว่าบุคคลนั้นทำเสียหายก็ให้มีส่วนรับผิดชอบในการซ่อม
- 3) คณะเกษตรฯ มีอาคาร ครุภัณฑ์ เครื่องมือ ที่พร้อมที่จะให้บริการวิชาการแก่บุคคลทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย แต่ติดปัญหาในเรื่องของบุคลากรที่จะเข้ามาดูแล ลำพังอาจารย์ภายในคณะไม่เพียงพอที่จะให้บริการในส่วนนี้ อีกทั้งภารกิจทางด้านการบริการวิชาการทั้งของคณะและของมหาวิทยาลัย มีมากขึ้น รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้น จึงอยากให้คณบดีให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคล เพื่อที่จะมาสนับสนุนทางด้านการบริการวิชาการในส่วนนี้

3. ความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ

- 1) เนื่องจากคณะเกษตรศาสตร์ฯ มีความพร้อมค่อนข้างสูง ฉะนั้น ควรสร้างความร่วมมือระหว่างภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชน โดยเฉพาะในส่วนของภาคอุตสาหกรรม เนื่องจากเป็นแหล่งทุนสำหรับคณะ หากคณะสามารถสร้างความร่วมมือเพื่อวางระบบกับภาคอุตสาหกรรมได้
- 2) ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้นำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 15 ปี มาบริหารจัดการใหม่ เพื่อใช้ เป็นแผนแม่บทที่ชี้นำทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนเรศวรในอนาคต ซึ่งคณะจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อให้เข้ากับสภาวะดังกล่าวด้วย

- 3) คณะควรเป็นตัวอย่างในการพัฒนาคนเพื่อพร้อมเข้าสู่โลกในศตวรรษที่ 21 โดยคณะสามารถอยู่ได้ด้วยการทำงานที่ตัวเอง และนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในองค์กร
- 4) คณะควรสร้าง Smart Fram ต้นแบบ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การเกษตร โดยการดำเนินการดังกล่าวเป็นการให้บริการวิชาการแก่สังคม ชุมชน รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานภาคเอกชน อันก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการแก่สังคม และคณะยังสามารถสร้างรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัยได้เป็นจำนวนมาก
- 5) คณะควรพัฒนาระบบการทำงานที่ครบวงจรและส่งเสริมให้เกิดการทำงานเป็นทีมทั้งมหาวิทยาลัย ยกตัวอย่างเช่น การทำวิสาหกิจชุมชน ซึ่งเป็นกิจการของชุมชนเกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการ หรือการอื่น ๆ โดยกำหนดการดำเนินงานตั้งแต่ระดับต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เพื่อให้เกิดผลผลิตตามมิติของมหาวิทยาลัย โดยคณะ ภายในมหาวิทยาลัยจะต้องทำงานร่วมกันและยึดปรัชญาในการทำงานว่า “มหาวิทยาลัยนเรศวรตั้งขึ้นมาเพื่ออะไร”
- 6) คณะควรปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยรายวิชาภายในหลักสูตรสามารถให้นิสิตจากคณะอื่นๆ เข้าเรียนเพื่อเป็นวิชาเลือกได้
- 7) คณะควรจัดทำแนวทางหรือกิจกรรมเพื่อขอทุนสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษายังไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะนิสิตจากต่างประเทศ
- 8) คณะควรมีมาตรการที่ทำให้ นิสิต นักวิจัย และอาจารย์ สามารถใช้ห้องปฏิบัติการวิจัยได้ตลอดเวลา และสนับสนุนให้มีห้องปฏิบัติการวิจัยเฉพาะทาง โดยจัดสรรอาคารสถานที่รวมไปถึงอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียน การสอน เพื่อส่งเสริมงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ
- 9) คณะควรมีห้องปฏิบัติการหรือห้องตรวจสอบเครื่องมือทางการเกษตรที่มีมาตรฐาน หรือได้รับการรับรองจากหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สรุปรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)
2. รูปเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

3. ขอกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามประเมิน การปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5. การนำเสนอและการอภิปราย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท) เป็นผู้ที่ทำงานด้วยความมุ่งมั่น มีการพัฒนางานทางด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง สำหรับ ความคิดเห็นต่าง ๆ ที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ มาจากข้อเสนอแนะหลายๆ ส่วน ได้แก่ หัวหน้า ภาควิชา อาจารย์ บุคลากรและนิสิต ซึ่งสรุปประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1. นิสิตและอาจารย์มีความต้องการห้องปฏิบัติการที่เป็นห้องเฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น แต่คณบดีมีนโยบายเป็นศูนย์กลาง จะทำอย่างไรจึงจะมีความเชื่อมโยงกัน ซึ่งห้องปฏิบัติการเฉพาะทางเป็นในส่วนของ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความเฉพาะเจาะจง

2. คณะควรมีการสนับสนุนเรื่องทุนการศึกษา หรือสิ่งจูงใจที่จะทำให้จำนวนนิสิตเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายที่ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะกับคณะและมหาวิทยาลัยไว้ กรณีทำอย่างไร ที่จะให้มหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาระดับบัณฑิตเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้จำนวนนิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพิ่มมากขึ้น

3. นิสิตต้องการสนับสนุนในเรื่องของ Soft Ware เฉพาะทาง

4. ค่าใช้จ่ายในเรื่องของการประกันคุณภาพของคณะ เป็นภาระของภาควิชา

5. คณบดีเป็นผู้ที่มุ่งมั่นตั้งใจทำงาน มีโครงการบริการวิชาการมากมาย และสร้างผลงานที่มีชื่อเสียง ทั้งในส่วนของระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

6. คณบดีควรมีวิธีการจูงใจให้บุคลากรหลายภาคส่วนเข้ามาช่วยกันทำงานให้มากขึ้น

จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปราย ดังนี้

2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อมูลที่น่าสนใจอย่างขาดข้อมูลประกอบที่ชัดเจนซึ่งไม่ตรงกับเอกสาร จากเอกสารพบว่าคณะ เกษตรศาสตร์ฯ มีจุดเด่นทางด้านการวิจัย เช่น การจัดหาทุนวิจัย เป็นต้น จะเป็นไปได้หรือไม่หากคณะจะทำ Benchmark ว่าคณะอยู่ในระดับใด เพื่อให้สามารถแข่งขันระดับประเทศได้

นอกจากนี้ คณะควรมีการคิดวิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อส่งเสริมและรองรับกระแสการ เปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต เช่น อาหารเพื่อสุขภาพ (Healthy Diet) เนื่องจากปัจจุบันคนให้ความสำคัญกับอาหารที่ ให้พลังงานสูง เป็นต้น หากมหาวิทยาลัยเน้นในเรื่องดังกล่าว ควรเชื่อมโยงกับเรื่องสุขภาพ โดยเชิญคณะแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้สามารถแข่งขันในประเทศได้

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์

คณะเกษตรศาสตร์ฯ ที่มหาวิทยาลัยนเรศวร จะแตกต่างกับคณะเกษตรศาสตร์ฯ ที่มหาวิทยาลัยอื่น เพราะที่ไม่มีพื้นที่ฟาร์ม ถ้าคณะฯ จะเน้นในเรื่องของไบโอเทค และเทคโนโลยีที่ Advance มากขึ้น จะมีพื้นที่บางส่วนที่รองรับระดับการทดลองเท่านั้น ซึ่งยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสาขาสัตวศาสตร์ที่ต้องการพื้นที่จำนวนมาก และเป็นปัญหาของคณะอยู่ในขณะนี้

4. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรื่องของการสื่อสาร ขอเสนอให้ดำเนินการทั้งสองรูปแบบ บางครั้งสภามหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายไป แต่ไม่รู้ว่าผลสะท้อนกลับมาเป็นอย่างไรบ้าง

5. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยควรมีการถ่ายทอดวิชาการ เทคโนโลยีไปสู่ชุมชน เพราะมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นของประชาชน คณะควรมีการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน โดยน่านโยบาย 31 ของอธิการบดีไปปรับใช้ ควรสนับสนุนให้อาจารย์และนิสิตรู้จักเกษตรกรให้มากขึ้น

6. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์ข้อมูล จะวิเคราะห์เกี่ยวกับงบประมาณภายนอกกว่ามีความสัมพันธ์กับการตีพิมพ์ หรือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างไร เพราะว่าบางคณะได้เงินงบประมาณเยอะแต่ผลงานที่ได้ไม่ชัดเจน อาจมาจากการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือการตีพิมพ์

7. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ในส่วนของคณะเกษตรศาสตร์ฯ ซึ่งมีหลักสูตรที่หลากหลาย แต่ปัญหาของคณะคือ พื้นที่ในการทำวิจัยให้กับอาจารย์และนิสิตไม่เพียงพอ ซึ่งคิดว่าปัญหานี้คณะไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตัวเอง มหาวิทยาลัยควรเข้ามาช่วยวางแผนและแก้ไขปัญหาในระยะยาว ถ้าไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้นิสิตได้รับรู้ รับทราบในเรื่องของฟาร์มจริง ๆ เด็กที่จบไปก็ไม่มีประสิทธิภาพ

8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์

การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยต้องเอื้อให้กับคณะเกษตรศาสตร์ เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากคณะฯ มีการใช้ห้องปฏิบัติการในอาคาร และนอกอาคาร มีระบบฟาร์ม ระบบแปลง ปลูกผัก ต้นทุนของคณะจึงสูงขึ้น

9. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุลกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา ได้กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่ในการทำวิจัยให้กับอาจารย์และนิสิตไม่เพียงพอ จะมีวิธีการอย่างไรที่จะช่วยเหลือคณะเกษตรศาสตร์ฯ จึงขอให้เขียนเป็นมติที่ประชุม เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้

10. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

ควรมีการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงให้ชัดเจน ปัญหาปัจจุบันคืออะไร มีความสำคัญหรือไม่ เนื่องจากโลกเปลี่ยนแปลงไป อาหารก็มีการใช้เทคโนโลยีพันธุกรรมในการสร้างอาหารที่สะอาด จึงควรมีการพิจารณาให้รอบด้าน ก่อนที่จะเป็นมติที่ประชุมออกไป

6. มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท) ครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)
 2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า
 - 1) คณะควรทำ Benchmark ว่าคณะอยู่ในระดับใด เพื่อให้สามารถแข่งขันในระดับประเทศได้
 - 2) คณะควรมีการคิดวิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อส่งเสริมและรองรับกระแสการเปลี่ยนของโลกในอนาคต เช่น อาหารเพื่อสุขภาพ (Healthy Diet) เนื่องจากปัจจุบันคนให้ความสำคัญกับอาหารที่ให้พลังงานสูง เป็นต้น
 - 3) มหาวิทยาลัยควรมีการถ่ายทอดวิชาการ เทคโนโลยีไปสู่ชุมชน เพราะมหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นของประชาชน คณะควรสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน โดยน่านโยบาย 3I ของอธิการบดีไปปรับใช้
 3. ขอให้คณะร่วมกับมหาวิทยาลัย ร่วมกันแก้ไขปัญหาการจัดการพื้นที่ในการทำวิจัยให้กับอาจารย์และนิสิตให้เพียงพอกับความต้องการ
 4. มอบกองกลางทำหนังสือถึงคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมและเผยแพร่รายงานการติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิตและผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน
- ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ 3.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้กลับเข้ามาในห้องประชุมเพื่อพิจารณาระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.5 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (กอกกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีคำสั่งที่ 15/2563 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2563 แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นกรรมการ |
| 3. ประธานสภาอาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกอกกลาง | เป็นเลขานุการ |

เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของ ศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล มุณีสว่าง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ได้พิจารณาจากรายงานผลการประเมิน การปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานของ ศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล มุณีสว่าง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563) มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีประเด็นควรรักษาไว้ ประเด็นควรพัฒนา และความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

1. สรุปประเด็นจากแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานที่มีต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

- 1) อยากให้มีการจัดอบรมความเข้าใจและการใช้งาน iThesis ให้แก่อาจารย์ที่รับนิสิต ในระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากอาจารย์หลายๆ ท่านยังไม่เข้าใจในระบบและการใช้งาน
- 2) เปิดโอกาสให้มีช่องทางการสื่อสารและส่งข้อเสนอแนะไปยังคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
- 3) ตารางและปฏิทินการนัดหมายประชุมที่กำหนดร่วมกัน มักถูกเปลี่ยนแปลงวัน/เวลา บ่อยครั้ง เนื่องจากตนเองมีภารกิจอื่นเข้ามาแทรกเป็นประจำ
- 4) ควรแต่งตั้งรองคณบดีฯ ที่มีความรู้เกี่ยวกับงานที่ต้องกำกับดูแล และสามารถให้คำปรึกษา เกี่ยวกับเรื่องงานกับบุคลากรได้
- 5) การลงนามเอกสารมีความล่าช้า ทำให้ส่งผลกระทบต่อองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมักจะแจ้งการไปราชการแบบกะชั้นขีด ทำให้การแก้ไขเอกสารมีปัญหา
- 6) อยากให้ทางบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาการซื้อสิทธิการใช้โปรแกรม Turnitin เนื่องจาก โปรแกรมที่ใช้อยู่มีฐานข้อมูลแบบภาษาอังกฤษไม่เพียงพอต่อการตรวจการคัดลอก และอยากให้พิจารณา การพัฒนาโปรแกรม iThesis ให้รองรับการใช้งานบน MacOS

7) อยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่ม/ปรับเรื่องคะแนนภาษาอังกฤษที่ใช้ในการยื่นเข้าเป็นนิสิตหรือยื่นขอสำเร็จในส่วนคะแนน toelf paper base เนื่องจากปัจจุบันในประเทศไทยไม่ได้มีการจัดสอบ Toelf Paper Base แล้ว แต่ได้เปลี่ยนเป็น Toelf ITP5 การปรับความรู้พื้นฐานมีความจำเป็นต่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการเน้นย้ำถึงความรู้ที่ต้องนำมาประยุกต์ใช้ และอาจแนะนำการประยุกต์ใช้เบื้องต้น โดยรวมเจ้าหน้าที่และคณาจารย์ให้ความสนับสนุนกับนิสิตอย่างเต็มที่

8) ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อ COVID-19 อยากให้ทางบัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มระยะเวลาการยื่นจบการศึกษา เนื่องจากไม่สามารถลงพื้นที่เก็บข้อมูลวิจัยได้ และการจ่ายค่าเทอมเพื่อรักษาสภาพนิสิต ขอให้ลดราคาลงอย่างน้อย 30-40% และขยายระยะเวลาการชำระเงิน

2. สรุปประเด็นจากการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการสายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่า ประกอบการประชุมผลการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

2.1 ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

1) คณบดีมีนโยบายในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนได้ทราบในการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ

2) คณบดีเป็นผู้บุกเบิกและเป็นต้นแบบการเรียนแบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank system) เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำผลการเรียนรู้ มาเทียบโอนกันได้ โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีโอกาสเชื่อมโยงการเรียนรู้หรือประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อสามารถพัฒนาตนเองมากยิ่งขึ้น

3) คณบดีเพิ่ม การเรียนการสอนในส่วนของวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตที่สอบไม่ผ่าน

4) คณบดีมีความพร้อมทางด้านเรียนการสอนแบบออนไลน์ ในช่วงสถานการณ์โควิดเป็นอย่างดี แต่มีปัญหาคือ แบบฟอร์มต่างๆ ยังถูกสร้างเป็นระบบออฟไลน์ (โหลดแบบฟอร์มและกรอกเอกสารส่งหน่วยงาน) มาตั้งแต่ต้น หากมีการปรับปรุงให้เป็นแบบออนไลน์ ก็จะทำให้เกิดความคล่องตัว และรวดเร็วยิ่งขึ้น

5) อยากให้เพิ่มแหล่งข้อมูลเพื่อค้นหาบทความทางวิชาการ เพื่อนำไปประกอบการทำวิจัยน้อยเกินไป

2.2 ด้านการบริหารจัดการ

1) คณบดีเป็นคนเก่ง มีวิสัยทัศน์ มีความทันสมัย และนำพาบัณฑิตวิทยาลัยก้าวไปข้างหน้าได้อย่างรวดเร็ว หลักสูตรที่เปิดใหม่มีความทันสมัยและทันต่อโลก เช่น การเปิดหลักสูตรพันธุ์ใหม่ หลักสูตร Credit Bank เป็นต้น เนื่องจากคณบดีเป็นนักวิชาการที่มีความสามารถและเมื่อเข้ามาเป็นผู้บริหารแล้ว ทำให้ความโดดเด่นทางด้านวิชาการลดลง

2) เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ยังไม่สัมพันธ์กันทำให้เกิดความสับสนของผู้เข้าใช้บริการ

3) คณบดีเข้าพบได้ยาก ไม่ค่อยเปิดโอกาสให้เข้าพบ ต้องมีการนัดหมายล่วงหน้าหรือได้รับการอนุญาตจากคณบดีก่อน การปฏิสัมพันธ์กับบุคลากรน้อยเกินไป การดำเนินการด้านเอกสาร เช่น การเสนอ

แฟ้ม การดำเนินการที่มีระยะเวลาเป็นตัวกำหนด เป็นต้น ค่อนข้างช้าและใช้เวลานานเกินไป ทำให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง และการทำงานเป็นไปด้วยความยากลำบาก

- 4) การนัดหมายต่างๆ เช่น การนัดประชุม หรือการนัดเพื่อขอเข้าพบ มักจะไม่ตรงต่อเวลาหรือส่งตัวแทนมาร่วมประชุมเป็นประจำ
- 5) อยากให้มีการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่โดยเฉพาะห้องประชุม เนื่องจากในปัจจุบันในการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยหรือการประชุมที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก ไม่สามารถประชุมในบัณฑิตวิทยาลัยได้
- 6) คณบดีสนับสนุนและพัฒนาให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง
- 7) แบบฟอร์มต่างๆ ส่วนใหญ่จะเป็นไฟล์ Microsoft Word ทำให้ผู้ใช้บริการบางท่าน ไม่สามารถใช้งานได้เนื่องจากใช้ Platform อื่นในการเข้าถึงข้อมูล
- 8) คณบดีสร้าง Application เพื่ออำนวยความสะดวกให้นิสิต โดยสามารถดาวโหลดและใช้งานได้ง่าย แต่ปัญหาที่พบคือนิสิตไม่ค่อยเข้าไปดาวโหลด อยากให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เห็นความสำคัญและทำให้นิสิตเกิดความรู้สึกว่า การใช้ Application ดังกล่าวจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อนิสิต
- 9) คณบดีมีนโยบายในการสร้างวารสารสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งคิดว่าเป็นแนวคิดที่ดีมาก เพราะเป็นเวทีที่แสดงผลงานของบุคลากรกลุ่มดังกล่าว ทำให้สามารถขอตำแหน่งที่สูงขึ้นได้
- 10) การดำเนินการต่างๆ เช่น การลงชื่อในปกวิทยานิพนธ์มีความล่าช้า

3. ความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ

- 1) คณบดีต้องบริหารจัดการเรื่องเวลาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านเอกสารภายในบัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากเอกสารต่างๆ มีการจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- 2) ควรปรับปรุงเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย ในส่วนของภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้มีความสอดคล้องกัน เพื่อให้ผู้รับบริการได้ประโยชน์และตรงกับความต้องการมากที่สุด และในส่วนของแบบฟอร์มการดำเนินการต่างๆ ภายในบัณฑิตวิทยาลัย อยากให้พัฒนาแบบฟอร์มเพื่อนำไปใช้ได้กับทุก Platform
- 3) ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และทุนวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สรุปรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล มุณีสว่าง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)
2. รูปเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามประเมินการปฏิบัติงาน ของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

5. การอภิปราย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

มีความคิดเห็นต่างจากคณะอื่น เพราะว่าคณะนี้ไม่มีนิสิตเป็นของตัวเอง มีแค่หลักสูตรเดียวที่คณะผลิตเอง ประเด็นที่สำคัญในส่วนที่ได้รับข้อมูลจากอาจารย์ บัณฑิตศึกษา และบุคลากรสายสนับสนุน ดังนี้

1. คณบดีมีพื้นฐานทางด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จะนำเอาระบบทางด้านไอทีเข้ามาเพื่อพัฒนาระบบงานต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย แต่เนื่องจากการพัฒนาดังกล่าวต้องมี User มีการทดลองใช้ จึงประสบปัญหาในส่วนของผู้บริหารที่ ทำงานไปพร้อมกับคณบดี

2. คณบดีมีงานที่เป็นโครงการค่อนข้างเยอะ ทำให้ไม่มีเวลาพบปะพูดคุยกับเจ้าหน้าที่ภายในคณะ ทำให้เกิดความไม่เข้าใจระหว่างคณบดีและเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน จึงอยากให้มีการพูดคุยกับเจ้าหน้าที่ภายในคณะเพิ่มมากขึ้น

3. เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ควรมีความสอดคล้องกัน

2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ท่านคณบดีเป็นนักวิชาการที่ดีมาก แต่ต้องเน้นในเรื่องของการบริหารจัดการ ต้องให้ความสำคัญในเรื่องของระเบียบ งานเอกสาร การจัดการเวลา เพราะถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับผู้บริหาร

3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณันัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

เคยร่วมงานกับคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ท่านเป็นคน Active เป็นคนเก่ง แต่จะมีปัญหาในเรื่องของการบริหารจัดการเวลา คิดว่าควรมองทั้งสองด้านเพราะธรรมชาติของบัณฑิตวิทยาลัยมีความหลากหลาย มีความคิดที่แตกต่างกัน มีทั้งขัดแย้งและเห็นด้วย จึงควรให้ความยุติธรรมกับคณบดี

4. รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

บุคลากรที่มาทำแบบประเมิน มีจำนวน 13 คน ให้ 5 หมุดทุกข้อ ซึ่งในหลายคณะก็เป็นเช่นนี้ เป็นข้อสังเกตอย่างหนึ่ง

5. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

คะแนนและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนแตกต่างกันมาก เพราะฉะนั้นควรต้องให้ความสำคัญกับคณบดีและบุคลากรด้วย

6. ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

ธรรมชาติของบัณฑิตวิทยาลัยมีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะบุคลากรสายวิชาการไม่ใช่อาจารย์ประจำของบัณฑิตวิทยาลัย จะมองแค่ Outcome อย่างเดียว แต่ว่าบุคลากรสายสนับสนุนคือ คนที่ทำงานประจำ มุมมองก็จะแตกต่างกัน จะมองแค่การปฏิสัมพันธ์ กระบวนการทำงาน เป็นหลัก

สรุปได้ว่าทั้งสองกลุ่มมีมุมมองที่แตกต่างกัน เพราะว่าธรรมชาติของบัณฑิตวิทยาลัยไม่เหมือนกับคณะอื่น ๆ ที่เจ้าหน้าที่และอาจารย์จะอยู่ภายใต้คณะ คณบดีก็มาจากคณะ แต่บัณฑิตวิทยาลัยไม่มีอาจารย์ มีแต่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานประจำ

6. มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล มุณีสว่าง) ครอบคลุม ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

คณบดีควรเน้นในเรื่องการบริหารจัดการและให้ความสำคัญเรื่องของระเบียบ งานด้านเอกสารและการบริหารจัดการเวลา เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญของผู้บริหาร

3. มอบกองกลางทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และเผยแพร่รายงานการติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิตและผู้เกี่ยวข้องของบัณฑิตวิทยาลัยให้ทราบโดยทั่วกัน

ระเบียบวาระที่ 3.6 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (กองกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีคำสั่งที่ 15/2563 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2563 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นกรรมการ |
| 3. ประธานสภาอาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองกลาง | เป็นเลขานุการ |

เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.สัมฤทธิ์ โม่พวง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 1 วาระที่ 1 (16 ธันวาคม 2562 – 15 ธันวาคม 2563)

คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ได้พิจารณาจากรายงานผลการประเมิน การปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์แล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงาน ของ รองศาสตราจารย์ ดร.สัมฤทธิ์ โม่พวง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การปฏิบัติงานครบรอบปีที่ 1 วาระที่ 1 (16 ธันวาคม 2562 – 15 ธันวาคม 2563) มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีประเด็นควรรักษาไว้ ประเด็นควรพัฒนา และความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

1. สรุปประเด็นจากแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานที่มีต่อคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

1.1 ประเด็นควรรักษาไว้

- 1) อยากให้คณะผู้บริหารได้ทำงานต่อไปเรื่อยๆ
- 2) คณบดีมีความตั้งใจในการทำงาน

1.2 ประเด็นควรพัฒนา

- 1) อยากให้คณะผู้บริหารประชาสัมพันธ์วิสัยทัศน์หรือแนวทางการบริหารพร้อมทั้งบทบาทหน้าที่ของรองคณบดีแต่ละท่านและอยากให้มีการสื่อสารกับบุคลากรภายในคณะเพิ่มขึ้น
- 2) อยากให้คณบดีสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มขึ้น
- 3) อยากให้ปรับปรุงภูมิทัศน์ของคณะ เช่น การปรับปรุงพื้นที่ส่วนกลางกลางให้เป็นระเบียบ ร่มรื่น และเกิดประโยชน์ มีการปรับปรุงคณะให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น
- 4) อยากให้คณบดีมีนโยบายในการประหยัดพลังงาน เช่น มีช่วงเวลาปิดระบบปรับอากาศ และปิดไฟเพื่อประหยัดพลังงาน
- 5) อยากให้คณบดีส่งเสริมกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตมากกว่าการวิจัยของอาจารย์
- 6) อยากให้คณะให้มีความก้าวหน้าในทุกๆ ด้าน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว
- 7) อยากให้คณบดีมีสวัสดิการให้กับบุคลากรและนิสิต เช่น กิจกรรมส่งเสริมเรื่องสุขภาพ จัดพื้นที่ในการออกกำลังกาย หรือกิจกรรมการออกกำลังกาย เป็นต้น
- 8) คณะเน้นงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมมากและเล็งเห็นความสำคัญของการทำงานกับ ผู้ประกอบการ แต่อยากให้เล็งเห็นถึงความสำคัญของ Basic research เนื่องจากเป็นสิ่งสำคัญ ควรได้รับการสนับสนุนมากยิ่งขึ้น

2. สรุปประเด็นจากการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่า ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

1.1 ด้านบุคลากร/ทรัพยากร

- 1) คณบดีส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายอาจารย์ เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ตามสมรรถนะที่ควรจะพัฒนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 2) คณบดีส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP: Individual Development Plan)
- 3) ขอให้คณะจัดสรรห้องสโมสรมนิตและห้องเก็บของในสโมสรมนิตเพิ่ม
- 4) ขอให้คณะมีพื้นที่สำหรับทำงานให้กับนิสิตเพิ่มมากขึ้น อาจจะเป็นพื้นที่ในลักษณะของ Co-Working Space เพื่อให้เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ภายในคณะ

2.2 ด้านการบริหารจัดการ

- 1) ในช่วงระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ยังไม่มีความเด่นชัด การวิจัยและหลักสูตร ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ยังคล้ายๆ กับคณบดีท่านก่อน
- 2) เนื่องจากในปัจจุบันอาจารย์มีภาระหน้าที่ทางด้านการสอน ซึ่งต้องใช้การเรียนการสอนแบบออนไลน์ และพอถึงช่วงเวลาที่ต้องมีการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์จะต้องลงมือปฏิบัติทำให้หมดกำลังใจ อยากให้คณบดีจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าใจการจัดทำหลักสูตร หรือให้แต่ละภาควิชาขออัตรากำลังเพิ่มเพื่อจัดทำหลักสูตรเมื่อครบวงรอบของการปรับปรุง
- 3) คณบดีเป็นคนที่เข้าถึงง่าย มีความเป็นกันเอง สามารถเข้าพบเพื่อปรึกษาได้ตลอดเวลา
- 4) คณบดีบริหารงานได้อย่างรวดเร็ว มีระบบการจัดการเอกสารที่ดี มีการกระจายอำนาจให้รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ช่วยกำกับดูแลและตัดสินใจได้ในบางเรื่อง
- 5) ขาดช่องทางการสื่อสารหรือการประชาสัมพันธ์ ในเรื่องของการขอทุนวิจัยที่ชัดเจน ทำให้นิสิตไม่ทราบว่าขอทุนจากแหล่งใดได้บ้าง

2.3 ด้านการเรียนการสอน

- 1) ในช่วงสถานการณ์โรคระบาด ระบบการเรียนการสอนของคณะจะล้าตามประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่งในช่วงแรกนโยบายของคณบดีทำให้คณะมีการปรับตัวตามระบบการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว
- 2) ในช่วงสถานการณ์โควิด จะมีการเรียนการสอนแบบออนไลน์ พบว่าการเรียนการสอนดังกล่าว ประสิทธิภาพไม่เท่ากับการเรียนการสอนแบบปกติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ห้องปฏิบัติการ และการเรียนการสอนที่ต้องใช้เครื่องมือต่างๆ นิสิตจะไม่สามารถใช้ห้องปฏิบัติการหรือเครื่องมือดังกล่าวได้
- 3) ขอให้คณะเพิ่มบรรยากาศของการเป็นผู้ประกอบการภายในหลักสูตรให้มากขึ้น และมีการสอดแทรกเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้ประกอบการเข้าไปด้วย
- 4) คณบดีให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมของนิสิต เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดในปัจจุบันทำให้การพูดคุย และการทำกิจกรรมของนิสิต ลดลงอย่างมาก

5) ขอให้คณะโปรแกรมทางคณิตศาสตร์ที่มีลิขสิทธิ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต

2.4 ด้านงบประมาณ

1) คณบดีมีการกำกับ ติดตาม เกี่ยวกับการเบิกจ่ายภายในคณะ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ เป็นอย่างดี สิ่งไหนที่ตัวคณบดีไม่เข้าใจ ก็เดินเข้ามาถามเจ้าหน้าที่อย่างเป็นกันเอง

2) คณบดีมีนโยบายให้บุคลากรจัดทำผังการทำงาน (Flow Chart) และมีการเรียบเรียงการทำงานให้เป็น Time line และใช้ระบบดังกล่าวในการติดตามงาน เช่น การยืมเงินตรงจ่าย จะมีระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อไหร่ เป็นต้น

3. ความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ

1) มหาวิทยาลัยมีนโยบายผลักดันผลงานวิจัยให้ทุกคณะ เพื่อเพิ่ม Ranking ให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ต้องลัดตามยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ของกระทรวง และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ในปัจจุบันหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้มีการตั้งเป้าหมายตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีความตื่นตัวค่อนข้างเยอะ

2) ควรให้โอกาสนักวิจัยหน้าใหม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัย อาจเริ่มจากการเป็นผู้ร่วมวิจัย และเมื่อมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่สูงขึ้น จึงพัฒนาตนเองเป็นนักวิจัยและขยายเครือข่ายเพิ่มขึ้น

3) ในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์ ได้ผลิตนิสิตในระดับปริญญาตรีเป็นจำนวนมาก แต่ยังขาดกระบวนการพัฒนานิสิตที่เรียนดีให้เข้ามาทำงานกับคณะหรือมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนโดยการให้ทุนระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้แนวทางการจัดสรรทุนของ คปก. ที่มีการให้เงินเดือนและค่าเล่าเรียน จะทำให้มหาวิทยาลัยได้ผู้เรียนที่ดีและมีคุณภาพเข้าสู่มหาวิทยาลัยมากขึ้น

4) ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้นำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 15 ปี มาบริหารจัดการใหม่ เพื่อใช้ เป็นแผนแม่บทที่ชี้นำทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนเรศวรในอนาคต ซึ่งคณะจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อให้เข้ากับสภาวะดังกล่าวด้วย

5) ควรเพิ่มและพัฒนาโครงการและกิจกรรมภายในคณะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้องค์กรให้บรรลุถึงเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะโครงการและกิจกรรมทางด้านวิชาการและกิจกรรมนิสิต

6) ควรผลักดันสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการให้โดดเด่น เพื่อผลิตผลงานและนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สรุปรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของรองศาสตราจารย์ ดร.สัมฤทธิ์ ไม้พวง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 1 วาระที่ 1 (16 ธันวาคม 2562 – 15 ธันวาคม 2563)

2. รูปเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปี ที่ 1 วาระที่ 1 (16 ธันวาคม 2562 – 15 ธันวาคม 2563)

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามประเมิน การปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

5. การอภิปราย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์

คณบดีเคยเป็นรองคณบดีให้กับท่านคณบดีคนเดิมมาเป็นระยะเวลายาวนาน มีความคุ้นเคยกับงานต่าง ๆ ของคณะค่อนข้างมาก ซึ่งงานต่าง ๆ ยังดำเนินการไปตามนโยบายของคณบดีท่านเดิมพยายามที่จะนำเอาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปช่วยส่งเสริมให้กับชุมชนเพิ่มมากขึ้น พยายามที่จะจัดโครงการร่วมกับหน่วยงานภายนอก สิ่งที่เป็นปัญหาของคณะก็คือ เรื่องของการประกันคุณภาพหลักสูตรที่มีการปรับเปลี่ยนเป็น AUNQA ในการทำงานเอกสารต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด และมีเจ้าหน้าที่ช่วยในการสนับสนุน

สิ่งที่ท่านประธานคณะกรรมการประเมินฯ ได้พูดถึงก็คือ เรื่องทุนของระดับบัณฑิตศึกษา อยากให้มหาวิทยาลัยและคณะพิจารณาเพิ่มทุนการศึกษาให้มากขึ้น แล้วเพิ่มการทำงานวิจัยของนิสิตระดับปริญญาโท และเอกที่จะสามารถมาเป็นผู้ช่วยวิจัยของอาจารย์ภายในคณะได้

2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่คณบดีมานำเสนอขณะนั้นมีหลายโครงการมาก ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการตามคณบดีท่านเก่า และโครงการที่พยายามทำให้เกิดขึ้นใหม่ ซึ่งระยะเวลาผ่านมา 1 ปีแล้ว จึงอยากให้คณบดีจัด Priority เพื่อให้เกิดผลงานของตัวเอง

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

กรณีทุนของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายในการผลักดันและขับเคลื่อนในเรื่อง คปก. และ คปอ. เพื่อเป็นตัวชี้วัดหรือ KPI ของแต่ละคณะ เป็นการยกระดับมหาวิทยาลัยเป็น World Class University

ตลอดจนสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้ขับเคลื่อนผลงานทางด้านวิชาการเพิ่มมากขึ้น

4. ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

อยากให้มองทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานซึ่งสามารถทำให้เกิดนวัตกรรมได้ มีเป้าหมายที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยและคณะจึงควรให้ความสำคัญกับวิทยาศาสตร์พื้นฐานว่าจะทำอย่างไรให้วิทยาศาสตร์พื้นฐานยังคงอยู่และมีทิศทาง

5. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นในสายวิชาเดียวได้ ต้องทำเป็นแบบคลาสเตอร์ ถ้าคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยร่วมกันทำตรงนี้จะสามารถอธิบายได้ว่าวิทยาศาสตร์พื้นฐานมีความสำคัญอย่างไร สามารถประยุกต์ทำให้เกิดนวัตกรรมได้อย่างไร และจะทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาควิชา

6. มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.สัมฤทธิ์ โหม้พวง) ครอบคลุม ปีที่ 1 วาระที่ 1 (16 ธันวาคม 2562 – 15 ธันวาคม 2563)
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า
 - 1) ควรจัดลำดับความสำคัญในการจัดทำโครงการ เพื่อให้เกิดผลงานที่ชัดเจนขึ้น
 - 2) คณะควรจัดทำความร่วมมือกับคณะอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดทิศทาง Basic Science ให้ชัดเจนและสามารถต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้
3. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายในการผลักดันและขับเคลื่อนในเรื่อง คปก. และ คปอ. เพื่อเป็นตัวชี้วัดหรือ KPI ของแต่ละคณะ เป็นการยกระดับมหาวิทยาลัยเป็น World Class University ตลอดจนสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้ขับเคลื่อนผลงานทางด้านวิชาการเพิ่มมากขึ้น
4. มอบกองกลางทำหนังสือถึงคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเผยแพร่รายงานการติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิตและผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน

ระเบียบวาระที่ 3.7 รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 4 (กองคลัง)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก ได้จัดส่งรายงานการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2549 – 2559 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร จากรายงานดังกล่าวเป็นการรับรองรายงานการเงินแบบมีความเห็นอย่างมีเงื่อนไข สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลกมีความเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้นนี้ แสดงฐานะการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 - 2559 และแสดงผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด นั้น

ทั้งนี้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก ได้มีข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินมาเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอนี้ และควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก เพื่อเป็นการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐอย่างเคร่งครัด โดยขอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการตามหนังสือแจ้งดังกล่าว และแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก ทราบทุก 60 วัน จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ประกอบกับ มติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2563 มอบให้กองคลังนำรายงานการตรวจสอบการเงินที่เป็นข้อสังเกตจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลกเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยได้จัดส่งรายงานผลการดำเนินการ ครั้งที่ 4 ตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549 – 2559 ตามหนังสือที่ อว 0603/02423 ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564 เรื่อง ขอแจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานทางการเงิน ปี 2549-2559 ครั้งที่ 4 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลกแล้ว โดยสรุปได้ดังนี้

| ด้าน | จำนวน ข้อเสนอแนะ | ผลการแก้ไขของมหาวิทยาลัยนเรศวร | | |
|--------------|-----------------------|--------------------------------|----------------------|--|
| | | ครั้งที่ 1-4 | คงค้าง | หมายเหตุรายการที่คงค้าง |
| ด้านบัญชี | 5 ข้อ (5 ประเด็น) | 3 ข้อ (3 ประเด็น) | 2 ข้อ (2 ประเด็น) | ข้อ 1.4 (หน้า 3) เรื่อง การออกโฉนดที่ดิน ข้อ 1.5 (หน้า 3) เรื่อง บัญชีเงินฝากธนาคาร |
| ด้านการเงิน | 4 ข้อ (5 ประเด็น) | 2 ข้อ (3 ประเด็น) | 2 ข้อ (2 ประเด็น) | ข้อ 2.1 (หน้า 5) เรื่อง เงินทดรองจ่ายขาดบัญชี ข้อ 2.2 (หน้า 7) เรื่อง ลูกหนี้ค้างที่ถูกดำเนินการทางกฎหมาย |
| ด้านงบประมาณ | 2 ข้อ (2 ประเด็น) | 2 ข้อ (2 ประเด็น) | - | - |
| ด้านรายรับ | 4 ข้อ (6 ประเด็น) | 3 ข้อ (5 ประเด็น) | 1 ข้อ (1 ประเด็น) | ข้อ 4.4 (2) (หน้า 15) เรื่อง การบันทึกลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาล |
| ด้านรายจ่าย | 7 ข้อ (10 ประเด็น) | 5 ข้อ (8 ประเด็น) | 2 ข้อ (2 ประเด็น) | ข้อ 5.2 (หน้า 18) เรื่อง เงินอุดหนุนพนักงานมหาวิทยาลัย ข้อ 5.4 (หน้า 22) เรื่อง โครงการบริการวิชาการไม่มีเอกสารให้ตรวจสอบ (ผู้รับผิดชอบโครงการขอชี้แจงเพิ่มเติม) |
| ด้านพัสดุ | 6 ข้อ (7 ประเด็น) | 6 ข้อ (7 ประเด็น) | - | - |

หมายเหตุ ข้อมูลรายละเอียดของตารางแสดงอยู่ในเอกสารแนบท้าย

สำหรับการตอบข้อเสนอแนะคราวต่อไป ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจัดส่งให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก ภายในวันที่ 20 เมษายน 2564

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549 -2559 ครั้งที่ 4

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 4

5. การอภิปราย

รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขออนุญาตแก้ไขมติจากเดิม ขอให้ฝ่ายเลขานุการเสนอเพื่อรับทราบ ให้ข้อเสนอแนะ เปลี่ยนเป็นรับทราบความก้าวหน้าในการแก้ไขตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานทางการเงินของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 4

6. มติที่ประชุม

รับทราบความก้าวหน้าในการแก้ไขตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานทางการเงินของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 4

| ระเบียบวาระที่ 4 | เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย |
|--------------------|---|
| ระเบียบวาระที่ 4.1 | การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสหเวชศาสตร์ |

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะสหเวชศาสตร์ ขอเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร

1. ในส่วนของรายวิชาบังคับ เพิ่มหน่วยกิต จาก 12 หน่วยกิต เป็น 18 หน่วยกิต โดยการเสริมจุดเด่นของผู้เรียนให้อยู่ในหมวดวิชาบังคับ ได้แก่ การวินิจฉัยโรคติดเชื้ออุบัติใหม่และโรคติดเชื้ออุบัติซ้ำและเทคโนโลยีทางเทคนิคการแพทย์แม่นยำ และการแพทย์เฉพาะด้าน การตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ รวมทั้งปรับชื่อและคำอธิบายรายวิชาในรายวิชา ได้แก่ การบริหารจัดการและมาตรฐานห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์ และยังได้มีการปรับคำอธิบายรายวิชาในรายวิชาที่เปิดสอนทั้งรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก เพื่อให้มีความสอดคล้องกับเทคโนโลยี องค์ความรู้ในปัจจุบัน เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนรายวิชาเลือกที่ช่วยในการพัฒนาตนเองตามการเปลี่ยนแปลงของวิชาการ และเทคโนโลยีทางห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์ สามารถนำไปใช้ในการทำงาน หรือการศึกษาต่อได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมในส่วนของการทำงานวิจัยในรายวิชาวิทยานิพนธ์ในเชิงการพัฒนางานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และการนำงานวิจัยในวิทยานิพนธ์ไปประยุกต์เพื่อสร้างนวัตกรรม เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในงานทางห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์

2. การปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ออนไลน์ได้ และการจัดการเรียนการสอนปฏิบัติการเป็นการศึกษาระยะสั้น เพื่อให้บัณฑิตที่ทำงานประจำในห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ ยังคงสามารถปฏิบัติงานประจำควบคู่ไปกับการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยไม่ต้องลาศึกษาต่อเป็นระยะเวลานาน

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์

ชื่อภาษาอังกฤษ : Master of Science Program in Medical Technology

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคนิคการแพทย์)

: Master of Science (Medical Technology)

ชื่อย่อ : วท.ม. (เทคนิคการแพทย์)

: M.S. (Medical Technology)

2.2 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

2.3 รูปแบบของหลักสูตร

1) รูปแบบ

หลักสูตรระดับ 4 (ปริญญาโท) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

2) ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3) การรับเข้าศึกษา

รับนิสิตไทยหรือนิสิตต่างชาติที่สามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี

2.4 โครงสร้างหลักสูตร

| รายการ | เกณฑ์ ศธ. พ.ศ. 2558 | | หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 | |
|---|------------------------|------------------|-------------------------------|---------------|
| | แผน ก แบบ ก 1 | แผน ก แบบ ก 2 | แผน ก แบบ ก 1 | แผน ก แบบ ก 2 |
| 1.งานรายวิชา(Course Work) ไม่น้อยกว่า | - | 12 | - | 24 |
| 1.1 วิชาบังคับ | - | - | - | 18 |
| 1.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า | - | - | - | 6 |
| 2.วิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า | 36 | 12 | 36 | 12 |
| 3.รายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ไม่น้อยกว่า | - | - | 5 | 5 |
| หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า | 36 | 36 | 36 | 36 |

2.5 แผนการรับนิสิต

แผนการรับนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

แผน ก แบบ ก 1

| นิสิต | ปีการศึกษา | | | | |
|-------------------------------------|------------|------|------|------|------|
| | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
| ชั้นปีที่ 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| ชั้นปีที่ 2 | - | 5 | 5 | 5 | 5 |
| รวม | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา | - | 5 | 5 | 5 | 5 |

แผน ก แบบ ก 2

| นิสิต | ปีการศึกษา | | | | |
|-------------------------------------|------------|------|------|------|------|
| | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
| ชั้นปีที่ 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| ชั้นปีที่ 2 | - | 5 | 5 | 5 | 5 |
| รวม | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา | - | 5 | 5 | 5 | 5 |

2.6 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่

ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
เทคนิคการแพทย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสหเวชศาสตร์

4. การนำเสนอและการอภิปราย

1. ดร.กิตติศักดิ์ นาชม คณะสหเวชศาสตร์ นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรฉบับนี้ยังคงมีแผนการศึกษาจำนวน 2 แผน คือ แผน ก แบบ ก 1 และแผน ก แบบ ก 2 ยังคง จำนวน 36 หน่วยกิตเช่นเดิม สำคัญในการปรับปรุงก็คือ แผน ก แบบ ก 1 ยังคงเดิม

แผน ก แบบ ก 2 ได้มีการปรับปรุงในส่วนของรายวิชาบังคับจำนวน 12 หน่วยกิต และรายวิชาเลือก จำนวน 12 หน่วยกิต รวมเป็น 24 หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์อีก 12 หน่วยกิต โดยได้เพิ่มจำนวนหน่วยกิตรายวิชา บังคับ จาก 2 หน่วยกิต เป็น 18 หน่วยกิต ตามคำแนะนำของคณะกรรมการร่างวิพากษ์หลักสูตร ประกอบไปด้วย นายกสมาคมเทคนิคการแพทย์ คณะกรรมการวิชาการจากเทคนิคการแพทย์ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับนโยบาย ด้านสาธารณสุข เพื่อสนับสนุนในด้านวิชาชีพ จึงต้องการให้เพิ่มรายวิชาบังคับที่มีความจำเป็นในอนาคตจำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ การวินิจฉัยติดเชื้อไวรัสใหม่ และโรคติดเชื้ออุบัติซ้ำ รายวิชาเทคโนโลยีทางการแพทย์แม่นยำ และการแพทย์เฉพาะด้านรวมถึงรายวิชาการวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุเพื่อตอบสนองนโยบายของ สาธารณสุขของประเทศ นอกจากนี้รายวิชาเลือกอื่นๆ คณะก็ยังมีให้นิสิตสามารถเลือกในส่วนของความจำเป็นในการทำวิจัย ทำวิทยานิพนธ์ ที่เน้นการสร้างสรรคงานนวัตกรรมทางด้านเทคนิคการแพทย์

สำหรับวิธีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน จากการสำรวจมีนิสิตเข้ามาเรียนในแผน ก 1 เป็นนิสิต ที่ปฏิบัติงานทางด้านเทคนิคการแพทย์ทางโรงพยาบาล แต่แผน ก แบบ ก 2 ค่อนข้างน้อย เราจึงได้ปรับรูปแบบของ การเรียนการสอน ให้เป็นการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ แผน ก แบบ ก 1 สามารถเรียนออนไลน์ได้ทั้งหมด ในรายวิชาที่เป็นรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต จำนวน 5 หน่วยกิต ก็คือ ระเบียบวิธีวิจัย รวมถึงสัมมนา 1 นอกจากนี้ เราปรับแผน ก แบบ ก 2 ในลักษณะที่เป็นการศึกษาแบบระยะสั้น หากเป็นรายวิชาที่มีปฏิบัติการ 3 (2-2-5) ก็สามารถ เรียนให้จบภายใน 2 สัปดาห์ เพื่อไม่ต้องมีการลาเรียนเป็นระยะเวลาสั้น

2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ต้องการทราบจำนวนนิสิตย้อนหลัง 5 ปี

3. ดร.กิตติศักดิ์ นาชม คณะสหเวชศาสตร์

แผน ก แบบ ก2 ไม่มีนิสิตเข้ามาเรียนแบบ Course work เพราะว่ามีนิสิตสาขาเทคนิคการแพทย์ มีวิชาพื้นฐานที่สามารถเลือกเรียนระดับบัณฑิตศึกษาได้หลากหลายสาขา แต่ว่ากรณีนี้จะมุ่งเน้นไปที่แผน ก แบบ ก1 เพราะจะมีนิสิตเข้ามาเรียนทุกปี ยกเว้นปี 2561-2562

4. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่บอกวานิสิตสามารถที่จะไปทำวิจัยในสาขาต่างๆ นอกจากทางด้านเทคนิคการแพทย์ ควรมี นโยบายที่จะร่วมกับคณะอื่นๆ จะได้มีนิสิตเข้ามาเรียนเพิ่มมากขึ้น

5. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสหเวชศาสตร์
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้
 - 1) ควรมีนโยบายในการวิจัยร่วมกันระหว่างคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้บัณฑิตสามารถทำวิจัยด้านอื่น ๆ ได้
 - 2) ขอให้คณะเน้นในเรื่องของการดูแลสุขภาพที่ดี โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุและสังคมที่มีการศึกษา

ระเบียบวาระที่ 4.2 การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. สรุปเรื่อง

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร

1. ปรับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้มุ่งเน้นการสร้างบุคลากรที่มีความรู้และทักษะด้านการเกษตรปลอดภัยแบบครบวงจร โดยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เหมาะสม มีความเข้าใจและสามารถประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นได้ ซึ่งหลักสูตรเดิมมิได้เน้นเกี่ยวกับเกษตรปลอดภัยและภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. เนื้อหาสาระของรายวิชาปรับให้มีทางสาระด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมและการเกษตรแบบปลอดภัยมากขึ้น
3. เพิ่มเติมรายวิชาเลือกด้านธุรกิจเกษตรและการสร้างนวัตกรรม
4. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรปรับลดลงจากจำนวน 147 หน่วยกิต เป็น 132 หน่วยกิต
5. เพิ่มเติมแผนการศึกษาแบบ Wil (Work Integrated Learning

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการเกษตร

ชื่อภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Agricultural Science

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

| | |
|----------|--|
| ชื่อเต็ม | : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์การเกษตร) |
| | : Bachelor of Science (Agricultural Science) |
| ชื่อย่อ | : วท.บ. (วิทยาศาสตร์การเกษตร) |
| | : B.S. (Agricultural Science) |

2.2 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

| | |
|--|-------------------------------|
| แผน 1 แบบสหกิจศึกษา | จำนวนไม่น้อยกว่า 132 หน่วยกิต |
| แผน 2 แบบ WiL (Work Integrated Learning) | จำนวนไม่น้อยกว่า 132 หน่วยกิต |

2.3 รูปแบบของหลักสูตร

1) รูปแบบ

หลักสูตรระดับ 2 (ปริญญาตรี) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

2) ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3) การรับเข้าศึกษา

รับนิสิตไทยและนิสิตต่างชาติ

2.4 โครงสร้างหลักสูตร

| หมวดวิชา | เกณฑ์ คร. พ.ศ.2558 | หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 | |
|--|--------------------|----------------------------|-------------|
| | | แผน 1 (สหกิจศึกษา) | แผน 2 (WiL) |
| 1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป | ไม่น้อยกว่า 30 | 30 | 30 |
| 1.1 กลุ่มวิชาภาษา | | 12 | 12 |
| วิชาบังคับ | | | |
| - กลุ่มภาษาอังกฤษ | ไม่น้อยกว่า 3 | 3 | 3 |
| - กลุ่มภาษาไทย | ไม่น้อยกว่า 3 | 3 | 3 |
| วิชาเลือก | | | |
| โดยเลือกจากกลุ่มภาษาอังกฤษ กลุ่มภาษาไทย | | 6 | 6 |
| หรือกลุ่มภาษาต่างประเทศอื่นๆ | ไม่น้อยกว่า | | |
| 1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ | ไม่น้อยกว่า 6 | 6 | 6 |
| 1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ | ไม่น้อยกว่า 6 | 6 | 6 |
| 1.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ | ไม่น้อยกว่า 6 | 6 | 6 |
| 1.5 กลุ่มวิชาพลานามัย (บังคับไม่นับหน่วยกิต) | | 1 | 1 |
| 2. หมวดวิชาเฉพาะ | ไม่น้อยกว่า 72 | 96 | 96 |
| 2.1 วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ | - | 35 | 35 |
| 2.2 วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์การเกษตร | - | 43 | 43 |
| 2.3 วิชาเลือก | - | 6 | 6 |
| 2.4 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี | - | 6 | 6 |

| หมวดวิชา | เกณฑ์ คร. พ.ศ.2558 | หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 | |
|--|-----------------------|-------------------------------|----------------|
| | | แผน 1 (สหกิจศึกษา) | แผน 2 (WiL) |
| 2.5 การฝึกอบรมหรือฝึกงานในต่างประเทศ หรือสหกิจศึกษา | - | 6 | 6 |
| 2.6 การฝึกงานวิชาชีพ - รายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต | - | - | 6 |
| 3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า | 6 | 6 | 6 |
| หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า | 120 | 132 | 132 |

2.5 แผนการรับนิสิต

แผนการรับนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

| ชั้นปี | ปีการศึกษา | | | | |
|-------------------------------------|------------|------|------|------|------|
| | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
| ชั้นปีที่ 1 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| ชั้นปีที่ 2 | - | 80 | 80 | 80 | 80 |
| ชั้นปีที่ 3 | - | - | 80 | 80 | 80 |
| ชั้นปีที่ 4 | - | - | - | 80 | 80 |
| รวม | 80 | 160 | 240 | 320 | 320 |
| จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา | | | | 80 | 80 |

2.6 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์การเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. การนำเสนอ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

การพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมต่าง ๆ และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ๆ จะมุ่งเน้น
ทางด้านวิชาการ จะมีลักษณะการทำงานร่วมกับกระทรวงเกษตรเป็นหลัก ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้
สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เช่น การเรียนการสอน มีนวัตกรรมใหม่ๆ แทรคเตอร์ไร้คนขับ การวางแผนการ
ใช้ที่ดิน โดยการภาพถ่ายทางอากาศ หรือการใช้โดรนในการถ่ายภาพและวางแผนการผลิตต่างๆ รวมทั้งการประเมิน
การเกษตร เช่น อุตสาหกรรมอ้อย มีการประเมินความหวานของอ้อยก่อนการเก็บเกี่ยว มีการปรับแผนการศึกษาจาก

เดิม 147 หน่วยกิต เป็น 132 หน่วยกิต คือลดจำนวนหน่วยกิตลง เพิ่มแผนการศึกษแบบ WIL (Work Integrated Learning) ด้วยความร่วมมือกับภาคเอกชน โดยมี MoUs ร่วมกับภาคเอกชนประมาณ 22 แห่งที่จะร่วมมือกันในการพัฒนาหลักสูตร

5. มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระเบียบวาระที่ 4.3 การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. สรุปเรื่อง

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 137 หน่วยกิต เนื่องจากจำนวนหน่วยกิต ในหมวดวิชาเฉพาะ มีจำนวนหน่วยกิตเพิ่มจากที่ร่าง มคอ 1 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารกำหนด คือจากไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต เป็นไม่น้อยกว่า 101 หน่วยกิต เพิ่มขึ้น 17 หน่วยกิต เนื่องจาก

1. สาระสำคัญของเนื้อหา ในร่าง มคอ 1 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ไม่ครอบคลุมสาระสำคัญของเนื้อหาใหม่ มาตรฐาน Institute of Food Technologists (IFT)
2. ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งจากภาคอุตสาหกรรมและราชการ ความคิดเห็น ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาวิพากษ์หลักสูตร จึงเพิ่มรายวิชาทางการเป็นผู้ประกอบการ การจัดการห่วงโซ่อุปทาน และวิชาเลือกเสรีทางด้านภาษาพม่า จึงทำให้ไม่สามารถปรับลดหน่วยกิตได้

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ชื่อภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Food Science and Technology

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)
: Bachelor of Science (Food Science and Technology)

ชื่อย่อ : วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)
: B.S. (Food Science and Technology)

2.2 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

แผน 1 แบบสหกิจศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต
แผน 2 แบบ WIL จำนวนไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต

2.3 รูปแบบของหลักสูตร

1) รูปแบบ

หลักสูตรระดับ 2 (ปริญญาตรี) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2552

2) ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3) การรับเข้าศึกษา

รับนิสิตไทยและนิสิตต่างชาติ

2.4 โครงสร้างหลักสูตร

| ที่ | หมวดวิชา | เกณฑ์ ศร. พ.ศ. 2558 | หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 | |
|-----|--|------------------------|-------------------------------|----------------|
| | | | แผน 1 (สหกิจศึกษา) | แผน 2 (WiL) |
| 1 | หมวดวิชาศึกษาทั่วไป | ไม่น้อยกว่า 30 | 30 | 30 |
| | 1.1 กลุ่มวิชาภาษา | | 12 | 12 |
| | -วิชาบังคับ | | | |
| | -กลุ่มภาษาอังกฤษ | ไม่น้อยกว่า | 3 | 3 |
| | -กลุ่มภาษาไทย | ไม่น้อยกว่า | 3 | 3 |
| | -วิชาเลือก โดยเลือกจากกลุ่มภาษาอังกฤษ กลุ่มภาษาไทย หรือกลุ่ม ภาษาต่างประเทศอื่นๆ | ไม่น้อยกว่า | 6 | 6 |
| | 1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ | ไม่น้อยกว่า | 6 | 6 |
| | 1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ | ไม่น้อยกว่า | 6 | 6 |
| | 1.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ | ไม่น้อยกว่า | 6 | 6 |
| | 1.5 กลุ่มวิชาพลานามัย (บังคับไม่นับหน่วยกิต) | | 1 | 1 |

| ที่ | หมวดวิชา | เกณฑ์ ศร. พ.ศ. 2558 | หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 | |
|-----|--|------------------------|-------------------------------|----------------|
| | | | แผน 1 (สหกิจศึกษา) | แผน 2 (WiL) |
| 2 | หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า | 72 | 101 | 101 |
| | 2.1 วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ | | 46 | 46 |
| | 2.2 กลุ่มวิชาบังคับ | | 37 | 37 |
| | 2.3 กลุ่มวิชาเลือก | | 6 | 6 |
| | 2.4 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี | | 6 | 6 |
| | 2.5 สหกิจศึกษา | | 6 | 6 |
| | 2.6 การฝึกงานในสถานประกอบการ (บังคับไม่นับหน่วยกิต) | | | 6 |
| 3 | หมวดเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า | 6 | 6 | 6 |
| | หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า | 120 | 137 | 137 |

2.5 แผนการรับนิสิต

แผนการรับนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

| ชั้นปี | ปีการศึกษา | | | | |
|-------------------------------------|------------|------|------|------|------|
| | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 |
| ชั้นปีที่ 1 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| ชั้นปีที่ 2 | - | 80 | 80 | 80 | 80 |
| ชั้นปีที่ 3 | - | - | 80 | 80 | 80 |
| ชั้นปีที่ 4 | - | - | - | 80 | 80 |
| รวม | 80 | 160 | 240 | 320 | 320 |
| จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา | - | - | - | 80 | 80 |

2.6 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

4. การนำเสนอและการอภิปราย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

การเปลี่ยนแปลงเป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจากมีการปรับปรุง มคอ. 1 ในส่วนของหลักสูตรซึ่งแตกต่างจากหลักสูตรเดิมที่ผ่านมา ประกอบกับมีการทำร่างมาตรฐานหลักสูตรที่เป็น Institute of Food Technologists (IFT) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีลักษณะ International มากขึ้น สามารถเทียบเคียงกับต่างประเทศได้ เนื่องจากในส่วนของอุตสาหกรรม โดยเฉพาะเทคโนโลยีการอาหารมีการใช้มาตรฐานของ IFT เป็นมาตรฐานหลัก กำกับในเรื่องของหลักสูตรอุตสาหกรรมเกษตรทั่วประเทศ

นอกจากนี้ยังเพิ่มรายวิชาทางการเป็นผู้ประกอบการ การจัดการห่วงโซ่อุปทานและวิชาเลือกเสรี เนื่องจากนิสิตสาขาอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อจบไปแล้ว ต้องทำงานร่วมกับแรงงานต่างด้าว จึงเพิ่มภาษาพม่าและภาษาอื่นๆ ที่เป็นภาษาของเพื่อนบ้าน เข้าไปในรายวิชาด้วย

2. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

รัฐมนตรีกระทรวงเกษตรฯ ได้ให้ไปช่วยทำแผนเกษตรระยะยาวของประเทศ ถ้าท่านคมบดีคิดว่าสิ่งที่กำลังทำอยากนำเข้าไปอยู่ในแผนเกษตรของชาติ ก็ให้จัดทำข้อสรุป เพื่อจะได้บรรจุเข้าไว้ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ คณะจะได้เกิดความโดดเด่น คณะต้องมีจุดเด่นต้องไม่เหมือนกับคณะเกษตรฯ ที่อื่น โดยคณะต้องเริ่มที่จุดแข็งของคณะ นำแผนของคณะเข้าไปรวมกับแผนชาติให้ได้

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

ในส่วนของมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะเกษตรศาสตร์ฯ อยู่ในลำดับที่ 5 ของประเทศไทย

5. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

ให้คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำแผน/โครงการ เพื่อบรรจุไว้ในแผนเกษตรระยะยาวของประเทศ

ระเบียบวาระที่ 4.4 รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU – MOA) ประจำปี 2564 (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU – MOA) ร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่ได้มีการดำเนินกิจกรรม ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2563 เพื่อวิเคราะห์กิจกรรมที่ได้ดำเนินการภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU – MOA) อันจะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการในกรณีที่จะมีการลงนามหรือต่ออายุข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU – MOA) กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศต่อไป

ในการนี้ กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ จึงขอรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU – MOA) ประจำปี 2564 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ ทั้งนี้ จากการสำรวจข้อมูลดังกล่าวข้างต้น พบว่า มีข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU – MOA) บางฉบับที่หมดอายุลงแล้ว แต่ยังคงมีการดำเนินกิจกรรมอยู่ จึงขอให้คณะ/วิทยาลัย ที่เป็นเจ้าภาพและดำเนินกิจกรรมภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการฯ พิจารณาต่ออายุข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการก่อนดำเนินกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ ต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. รายงานข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU – MOA) ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานในต่างประเทศ ประจำปี 2564

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU – MOA)

4. การนำเสนอและการอภิปราย

1. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

1) อยากให้เพิ่มข้อมูลด้าน Ranking ของสถาบันคู่สัญญา ในแต่ละทวีป (เฉพาะสถาบันที่มี Ranking ในระดับสูง) เพราะว่ามีผลสำคัญเกี่ยวกับ Ranking ของมหาวิทยาลัยในอนาคต

2) อยากให้เพิ่มเติมข้อมูลของ MOU ในเรื่องของการผลิตบัณฑิต ที่สอดคล้องกับข้อตกลงด้านหลักสูตรร่วม ที่มีลักษณะเป็น Joint Degree Program หรือ Dual/Double Degree Programs ซึ่งคิดว่าเป็นข้อมูลที่ขาดหายไป

2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

นอกจากจะบอกว่าได้ทำกิจกรรมอะไรไปแล้ว คิดว่า Outcome หรือ Input ที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมของเรา จะสามารถบอกได้ไหมว่าถ้าเกิดความร่วมมือทางวิจัยจะมี Publication เกิดขึ้นได้อย่างไร

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตน์ กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ขอถอนเรื่องออกไปก่อน แล้วให้กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ จัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเสนออีกครั้งหนึ่ง

5. มติที่ประชุม

1. ขอถอนเรื่องออก

2. มอบกองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ เพิ่มเติมรายละเอียดในบทวิเคราะห์ ดังนี้

1) ภาพรวมข้อมูลด้าน Ranking ของสถาบันคู่สัญญา ในแต่ละทวีป (เฉพาะสถาบันที่มี Ranking ในระดับสูง) เนื่องจากมีความสัมพันธ์กับ Ranking ของมหาวิทยาลัยในอนาคต

2) เพิ่มเติมข้อมูลประเด็นการผลิตบัณฑิต ที่สอดคล้องกับข้อตกลงด้านหลักสูตรร่วม (Joint Degree Programs หรือ Dual/Double Degree Programs)

ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องพิจารณาทั้กทั้ง

ระเบียบวาระที่ 5.1

การขออนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่ม สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (กองการบริหารงานบุคคล)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2563 ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่

ประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.บ.ม. กำหนดไม่เกิน 5 คน ดังนี้

- | | |
|---|----------------------|
| 1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นประธานกรรมการ |
| 2) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์) | เป็นกรรมการ |
| 3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายภายนอกสถาบันอุดมศึกษา | เป็นกรรมการ |
| 4) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายจากบัญชีรายชื่อ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | เป็นกรรมการ |
| 5) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายจากบัญชีรายชื่อ ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา | เป็นกรรมการ |
| 6) ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล | เป็นเลขานุการ |
| 7) นางสาวสุภาพร บุญวังแร่ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

เพื่อให้การดำเนินการประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในการนี้ กองการบริหารงานบุคคล จึงขอเสนอแต่งตั้งประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.)

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(11) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

2. ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ และเงินเพิ่ม สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งนิติกร

ข้อ 9 ให้ ก.บ.ม. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นอย่างน้อย 1 คณะ ทำหน้าที่ประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับ พ.ต.ก. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.บ.ม. กำหนด ไม่เกิน 5 คน ประกอบด้วย

(1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยหนึ่งคนที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เป็นประธานกรรมการ

(2) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบภารกิจด้านกฎหมาย เป็นกรรมการ

(3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายภายนอกสถาบันอุดมศึกษา เป็นกรรมการ ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้

(3.1) เป็นหรือเคยเป็น ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะไม่ต่ำกว่าระดับเชี่ยวชาญ หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า หรือเป็นหรือเคยเป็น

ข้าราชการประเภทอื่นซึ่งดำรงตำแหน่งที่เทียบเท่าตามที่ ก.พ.กำหนด หรือเคยเป็นข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายในภาคเอกชน หรือ

(3.2) เป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในงานด้านกฎหมายของส่วนราชการเป็นอย่างดีและเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพกฎหมาย และ

(3.3) ต้องไม่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างในสถาบันอุดมศึกษาที่จะได้รับการแต่งตั้ง

(3.4) ต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรที่ขอรับการคัดเลือกหรือสถาบันอุดมศึกษาที่จะได้รับแต่งตั้ง

(4) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายจากบัญชีรายชื่อของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นกรรมการ

(5) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายจากบัญชีรายชื่อของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เป็นกรรมการ

(6) ให้ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ และอาจให้มีผู้ช่วยเลขานุการ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ในการประเมินความรู้ความสามารถของบุคคล ซึ่งดำรงตำแหน่งนิติกร และพิจารณาผู้ที่ผ่านการคัดเลือกต่อ ก.บ.ม. เพื่อพิจารณาคัดเลือกบุคคลให้ได้รับ พ.ต.ก.

ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.)
2. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

4. มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ เป็นประธานกรรมการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.)
2. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 การขออนุมัติปรับเปลี่ยนโครงสร้างสำนักงานเลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กองแผนงาน)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความประสงค์จะปรับเปลี่ยนโครงสร้าง เนื่องจากได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งสถานีวิจัยนวัตกรรมเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และ

เศรษฐกิจสีเขียว ณ พื้นที่ของวิทยาลัยชุมชนพิจิตร วิทยาเขตทับคล้อ ซึ่งในปีงบประมาณ 2564 คณะเกษตรศาสตร์ฯ ได้รับงบประมาณในการดำเนินการโครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรดังกล่าว

ในการนี้ เพื่อให้การบริหารงานภายในของคณะเกษตรศาสตร์ฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอปรับโครงสร้างของสำนักงานเลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ฯ ดังนี้

จากเดิม งานห้องปฏิบัติการ

เปลี่ยนเป็น งานสถานีวิจัย ฝึกอบรมและห้องปฏิบัติการ

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานสำนักงานเลขานุการคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้ว

2. ขอกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(4) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานดังกล่าว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. อนุมัติการปรับเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสำนักงานเลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

| โครงสร้างเดิม | โครงสร้างใหม่ | หมายเหตุ |
|-----------------------|--|----------------|
| 1. งานธุรการ | 1. งานธุรการ | คงเดิม |
| 2. งานการเงินและพัสดุ | 2. งานการเงินและพัสดุ | คงเดิม |
| 3. งานบริการการศึกษา | 3. งานบริการการศึกษา | คงเดิม |
| 4. งานนโยบายและแผน | 4. งานนโยบายและแผน | คงเดิม |
| 5. งานห้องปฏิบัติการ | 5. งานสถานีวิจัย ฝึกอบรม และห้องปฏิบัติการ | เปลี่ยนชื่องาน |

2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม

3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานเลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานเลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5. มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน

30 วัน

4. มติที่ประชุม

1. อนุมัติการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสำนักงานเลขาธิการ คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

| โครงสร้างเดิม | โครงสร้างใหม่ | หมายเหตุ |
|-----------------------|---|----------------|
| 1. งานธุรการ | 1. งานธุรการ | คงเดิม |
| 2. งานการเงินและพัสดุ | 2. งานการเงินและพัสดุ | คงเดิม |
| 3. งานบริการการศึกษา | 3. งานบริการการศึกษา | คงเดิม |
| 4. งานนโยบายและแผน | 4. งานนโยบายและแผน | คงเดิม |
| 5. งานห้องปฏิบัติการ | 5. งานสถานีวิจัย ฝักอบรม และห้องปฏิบัติการ | เปลี่ยนชื่องาน |

2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม

3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานเลขาธิการ คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานเลขาธิการ คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5. มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน

ระเบียบวาระที่ 5.3 การขออนุมัติจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติม) (กองแผนงาน)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2563 ได้มีมติอนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2564 ไปแล้วนั้น เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ มีรายจ่ายจำเป็นที่ต้องเร่งดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แต่งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องขออนุมัติตั้งงบประมาณรายได้เพิ่มเติม จากรายได้สะสม และประมาณการรายรับเพิ่ม

ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2564 และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) มิติหน่วยงาน

| ที่ | หน่วยงาน | รายได้สะสม (บาท) ณ 30 ก.ย.63 ⁽¹⁾ | ประมาณการ รายรับเพิ่มเติม (บาท) | ขออนุมัติใช้งบประมาณ | | รวมมิติหน่วยงาน จำนวน (บาท) |
|-----|----------------------------|--|---------------------------------------|----------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| | | | | รายได้สะสม (บาท) | ประมาณการ รายรับเพิ่มเติม (บาท) | |
| 1 | คณะเกษตรศาสตร์ฯ | 13,458,182.97 | - | 8,918,548 | - | 8,918,548 |
| 2 | คณะวิทยาศาสตร์ | 65,428,669.58 | - | 5,338,500 | - | 5,338,500 |
| 3 | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | 18,742,463.74 | - | 2,346,500 | - | 2,346,500 |
| 4 | คณะเภสัชศาสตร์ | 44,490,762.32 | - | 5,699,000 | - | 5,699,000 |
| 5 | คณะแพทยศาสตร์ | 346,131,447.87 | - | 245,000,000 | - | 245,000,000 |
| | - ส่วนคณะฯ | 84,143,881.46 | - | 5,000,000 | - | 5,000,000 |
| | - ส่วนโรงพยาบาลฯ | 261,987,566.41 | - | 240,000,000 | - | 240,000,000 |
| 6 | คณะทันตแพทยศาสตร์ | 17,422,582.83 | - | 15,600,000 | - | 15,600,000 |
| 7 | คณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์ | 26,913,408.63 | - | 8,229,900 | - | 8,229,900 |
| 8 | คณะสหเวชศาสตร์ | 20,882,553.13 | - | 5,915,000 | - | 5,915,000 |
| 9 | คณะมนุษยศาสตร์ | 50,551,023.22 | - | 6,800,000 | - | 6,800,000 |
| 10 | คณะบริหารธุรกิจฯ* | 113,027,517.95 | 895,000 | 1,000,000 | 868,150 | 1,868,150 |
| | - ส่วนคณะฯ | - | - | 1,000,000 | 570,115 | 1,570,115 |
| | - สำนักงานอธิการบดี | - | - | - | 298,035 | 298,035 |
| 11 | วิทยาลัยนานาชาติ | 60,589,240.57 | - | 1,800,000 | - | 1,800,000 |
| 12 | สำนักหอสมุด | 42,648,221.13 | - | 14,524,000 | - | 14,524,000 |
| 13 | บัณฑิตวิทยาลัย** | - | 1,500,000 | - | 1,455,000 | 1,455,000 |
| | - ส่วนวิทยาลัยฯ | - | - | - | 1,228,500 | 1,228,500 |
| | - สำนักงานอธิการบดี | - | - | - | 226,500 | 226,500 |
| รวม | | 820,286,073.94 | 2,395,000 | 321,171,448 | 2,323,150 | 323,494,598 |

หมายเหตุ : (1) รายได้สะสม ณ วันที่ 30 ก.ย. 63 หักวงเงินที่นำมาสมทบตั้งต้นปีแล้ว

*ประมาณการรายรับเพิ่มเติมของคณะบริหารธุรกิจฯ จำนวน 895,000 บาท
 หัก ▶ สำรองความเสี่ยง จำนวน 26,850 บาท
 หัก ▶ สมทบกองทุนคงยอดเงินต้น จำนวน 26,850 บาท
 หัก ▶ สมทบกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ฯ จำนวน 26,850 บาท
 หัก ▶ สมทบบริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 244,335 บาท
 เหลืองบประมาณบริหารคณะฯ จำนวน 570,115 บาท

**ประมาณการรายรับเพิ่มเติมของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 1,500,000 บาท
 หัก ▶ สำรองความเสี่ยง จำนวน 45,000 บาท
 หัก ▶ สมทบกองทุนคงยอดเงินต้น จำนวน 45,000 บาท
 หัก ▶ สมทบกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ฯ จำนวน 45,000 บาท
 หัก ▶ งบประมาณบริหารส่วนกลาง จำนวน 136,500 บาท
 เหลืองบประมาณบริหารบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 1,228,500 บาท

2) มติกองทุน

| ที่ | หน่วยงาน | กองทุน | | | | | | | | | | รวมมติกองทุนจำนวน (บาท) |
|-----|------------------------|--------------|---------------------|---------------------|-------------|-------------------|---------------------|------------------------------|--------------------|----------------------------------|-------------|-------------------------|
| | | กองทุนทั่วไป | กองทุนเพื่อการศึกษา | กองทุนบริการวิชาการ | กองทุนวิจัย | กองทุนกิจการนิสิต | กองทุนสินทรัพย์ถาวร | | กองทุนบริการสุขภาพ | กองทุนทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม | กองทุนสำรอง | |
| | | | | | | | กองทุนสินทรัพย์ถาวร | กองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ | | | | |
| 1 | คณะเกษตรศาสตร์ฯ | - | 793,690 | 1,050,000 | 440,000 | - | 5,634,858 | - | - | - | 1,000,000 | 8,918,548 |
| 2 | คณะวิทยาศาสตร์ | - | 1,115,000 | 150,000 | 1,500,000 | - | 2,573,500 | - | - | - | - | 5,338,500 |
| 3 | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | - | 276,000 | - | - | - | 2,070,500 | - | - | - | - | 2,346,500 |
| 4 | คณะเภสัชศาสตร์ | - | 2,572,200 | 2,892,000 | - | - | 234,800 | - | - | - | - | 5,699,000 |
| 5 | คณะแพทยศาสตร์ | - | 5,000,000 | - | - | - | - | - | 240,000,000 | - | - | 245,000,000 |
| | - ส่วนคณะฯ | - | 5,000,000 | - | - | - | - | - | - | - | - | 5,000,000 |
| | - ส่วนโรงพยาบาลฯ | - | - | - | - | - | - | - | 240,000,000 | - | - | 240,000,000 |
| 6 | คณะทันตแพทยศาสตร์ | - | 7,100,000 | - | - | - | 2,500,000 | - | 6,000,000 | - | - | 15,600,000 |
| 7 | คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ | - | 5,065,800 | 2,000 | - | 70,000 | 3,090,100 | - | - | 2,000 | - | 8,229,900 |
| 8 | คณะสหเวชศาสตร์ | - | 1,244,700 | 10,500 | 394,000 | - | 4,265,800 | - | - | - | - | 5,915,000 |
| 9 | คณะมนุษยศาสตร์ | - | 450,000 | - | - | - | 6,130,800 | - | - | - | 219,200 | 6,800,000 |
| 10 | คณะบริหารธุรกิจฯ* | - | 631,428 | - | - | - | - | 26,850 | - | - | 1,209,872 | 1,868,150 |
| | - ส่วนคณะฯ | - | 631,428 | - | - | - | - | - | - | - | 938,687 | 1,570,115 |
| | - สำนักงานอธิการบดี | - | - | - | - | - | - | 26,850 | - | - | 271,185 | 298,035 |
| 11 | วิทยาลัยนานาชาติ | - | 915,000 | - | - | - | - | - | - | - | 885,000 | 1,800,000 |
| 12 | สำนักหอสมุด | 50,000 | - | - | - | - | 14,474,000 | - | - | - | - | 14,524,000 |
| 13 | บัณฑิตวิทยาลัย** | - | - | 1,228,500 | - | - | - | 45,000 | - | - | 181,500 | 1,455,000 |
| | - ส่วนวิทยาลัยฯ | - | - | 1,228,500 | - | - | - | - | - | - | - | 1,228,500 |
| | - สำนักงานอธิการบดี | - | - | - | - | - | - | 45,000 | - | - | 181,500 | 226,500 |
| รวม | | 50,000 | 25,163,818 | 5,333,000 | 2,334,000 | 70,000 | 40,974,358 | 71,850 | 246,000,000 | 2,000 | 3,495,572 | 323,494,598 |

3) มิติแผนงาน

| ที่ | หน่วยงาน | แผนงาน | | | | | รวมมิติแผนงานจำนวน (บาท) |
|-----|------------------------|--------------------------------|--------------------|------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| | | แผนงานจัดการศึกษา อุดมศึกษา | แผนงานบริการสุขภาพ | แผนงานวิจัย | แผนงานบริการวิชาการแก่ สังคม | แผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม | |
| 1 | คณะเกษตรศาสตร์ฯ | 7,428,548 | - | 440,000 | 1,050,000 | - | 8,918,548 |
| 2 | คณะวิทยาศาสตร์ | 3,688,500 | - | 1,500,000 | 150,000 | - | 5,338,500 |
| 3 | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | 2,346,500 | - | - | - | - | 2,346,500 |
| 4 | คณะเภสัชศาสตร์ | 2,807,000 | - | - | 2,892,000 | - | 5,699,000 |
| 5 | คณะแพทยศาสตร์ | 5,000,000 | 240,000,000 | - | - | - | 245,000,000 |
| | - ส่วนคณะฯ | 5,000,000 | - | - | - | - | 5,000,000 |
| | - ส่วนโรงพยาบาลฯ | - | 240,000,000 | - | - | - | 240,000,000 |
| 6 | คณะทันตแพทยศาสตร์ | 9,600,000 | 6,000,000 | - | - | - | 15,600,000 |
| 7 | คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ | 8,225,900 | - | - | 2,000 | 2,000 | 8,229,900 |
| 8 | คณะสหเวชศาสตร์ | 5,510,500 | - | 394,000 | 10,500 | - | 5,915,000 |
| 9 | คณะมนุษยศาสตร์ | 6,800,000 | - | - | - | - | 6,800,000 |
| 10 | คณะบริหารธุรกิจฯ* | 1,868,150 | - | - | - | - | 1,868,150 |
| | - ส่วนคณะฯ | 1,570,115 | - | - | - | - | 1,570,115 |
| | - สำนักงานอธิการบดี | 298,035 | - | - | - | - | 298,035 |
| 11 | วิทยาลัยนานาชาติ | 1,800,000 | - | - | - | - | 1,800,000 |
| 12 | สำนักหอสมุด | 14,524,000 | - | - | - | - | 14,524,000 |
| 13 | บัณฑิตวิทยาลัย** | 226,500 | - | - | 1,228,500 | - | 1,455,000 |
| | - ส่วนวิทยาลัยฯ | - | - | - | 1,228,500 | - | 1,228,500 |
| | - สำนักงานอธิการบดี | 226,500 | - | - | - | - | 226,500 |
| | รวม | 69,825,598 | 246,000,000 | 2,334,000 | 5,333,000 | 2,000 | 323,494,598 |

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. เอกสารการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี)
(เอกสารแนบ 1)
2. แผนการใช้จ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เอกสารแนบ 2)
3. เหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำคำขอตั้งเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(เอกสารแนบ 3)
4. บันทึกข้อความขอรายงานสถานการณ์ยา และเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยากงเหลือสำหรับใช้ให้บริการผู้ป่วย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร (คณะแพทยศาสตร์) (เอกสารแนบ 4)
5. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร
(เอกสารแนบ 5)
6. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เอกสารแนบ 6)
7. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533
มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้
(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. อนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) วงเงินเต็มจำนวน 323,566,448 บาท โดยนำมาจัดสรร จำนวน 323,494,598 บาท วงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 71,850 บาท โดยแบ่งเป็น

| | | | |
|--------------------------|-------|-------------|-----|
| 1) จากรายได้สะสม | จำนวน | 321,171,448 | บาท |
| - คณะเกษตรศาสตร์ฯ | จำนวน | 8,918,548 | บาท |
| - คณะวิทยาศาสตร์ | จำนวน | 5,338,500 | บาท |
| - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | จำนวน | 2,346,500 | บาท |
| - คณะเภสัชศาสตร์ | จำนวน | 5,699,000 | บาท |
| - คณะแพทยศาสตร์ | จำนวน | 245,000,000 | บาท |
| □ ส่วนคณะ | จำนวน | 5,000,000 | บาท |
| □ ส่วนโรงพยาบาลฯ | จำนวน | 240,000,000 | บาท |
| - คณะทันตแพทยศาสตร์ | จำนวน | 15,600,000 | บาท |
| - คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ | จำนวน | 8,229,900 | บาท |

| | | |
|--------------------|-------|----------------|
| - คณะสหเวชศาสตร์ | จำนวน | 5,915,000 บาท |
| - คณะมนุษยศาสตร์ | จำนวน | 6,800,000 บาท |
| - คณะบริหารธุรกิจฯ | จำนวน | 1,000,000 บาท |
| - วิทยาลัยนานาชาติ | จำนวน | 1,800,000 บาท |
| - สำนักหอสมุด | จำนวน | 14,524,000 บาท |

2) จากประมาณการรายรับเพิ่ม จำนวน 2,395,000 บาท โดยนำมาจัดสรร
จำนวน 2,323,150 บาท วงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 71,850 บาท

| | | |
|---------------------|-------|---------------|
| - คณะบริหารธุรกิจฯ | จำนวน | 895,000 บาท |
| □ คณะบริหารธุรกิจฯ | จำนวน | 570,115 บาท |
| □ สำนักงานอธิการบดี | จำนวน | 298,035 บาท |
| (หักสำรองความเสี่ยง | จำนวน | 26,850 บาท) |
| - บัณฑิตวิทยาลัย | จำนวน | 1,500,000 บาท |
| □ บัณฑิตวิทยาลัย | จำนวน | 1,228,500 บาท |
| □ สำนักงานอธิการบดี | จำนวน | 226,500 บาท |
| (หักสำรองความเสี่ยง | จำนวน | 45,000 บาท) |

2. อนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัย นำวงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 71,850 บาท มาจัดสรร
เป็นงบประมาณรายได้ ปี พ.ศ. 2564 เพิ่มเติมได้ แล้วแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

4. การอภิปราย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุณยรัตพันธุ์ ฝ่ายเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการตั้งเงินรายได้สะสม ว่าต้องมีหลักเกณฑ์รายได้
สำรองไว้ จึงขอหารือกรรมการสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้อาจดำเนินการอย่างไร จะดูระเบียบก่อนแล้วค่อยนำ
กลับมาพิจารณาอีกครั้งหรือไม่

2. รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รอบที่แล้วมีมติว่าควรมีระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณจากรายได้สะสม เพราะฉะนั้น ควรจะ
ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อน เพื่อนำระเบียบมาพิจารณาก่อน

ขอตั้งข้อสังเกตว่า คณะต่างๆ มีรายละเอียดอย่างชัดเจน มีเพียงแค่คณะแพทยศาสตร์ ที่ใช้เงิน
ถึง 245 ล้านบาท แต่รายละเอียดที่แนบมามีเพียงแค่ 2 แผ่น จึงคิดว่าไม่ควรรีบร้อนอยากให้คณายนายกสภา
มหาวิทยาลัยท่านใหม่ จะได้ช่วยดูให้รอบคอบ ถ้าจะให้ดีควรดูระเบียบก่อน เรื่องนี้ควรถอนออกไป

3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

เรื่องหลักเกณฑ์การใช้เงินรายได้ ไม่ทราบว่า ณ วันนี้ ดำเนินการไปถึงขั้นตอนใดแล้วและจะแล้วเสร็จเมื่อไหร่ เพราะว่ามีมติสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตน์ ฝ้ายเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย

เคยมีการเสนอแก้ไขในส่วนกลาง ว่าขอให้มีการใช้เงินรายได้ หรือรายได้สะสม 2 ข้อคือ

- 1) กำหนดร้อยละของเงินรายได้สะสมคงเหลือ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน
- 2) กำหนดแผนการคืนเงินรายได้สะสมของแต่ละหน่วยงาน

เมื่อนำ 2 หลักการนี้เสนอไปที่คณะกรรมการหลายชุด และผ่านกระบวนการต่างๆ ก็ถูกตัดออกไป ณ วันนี้ ได้นำเข้าคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาร่างเดิมที่มีการปรับแก้ ซึ่งผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองแล้วโดยใช้หลักการเดิมและจะนำเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวันที่ 7 เมษายน 2564 และจะนำเข้าสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 18 เมษายน 2564

ซึ่งคณะกรรมการการเงิน ได้มีข้อสังเกตว่า ทำไมถึงตั้งครุภัณฑ์เพิ่มเติมในกลางปี ก็ได้ชี้แจงไปว่าสาเหตุที่ต้องมีการตั้งกลางปีเนื่องจาก ครุภัณฑ์บางรายการ ได้ขอไปในงบประมาณแผ่นดิน เมื่อได้รับการจัดสรรมาปรากฏว่างบประมาณในส่วนนี้ถูกตัดออกไป ก็เลยต้องมาใช้งบรายได้ในการจัดสรรเพิ่มเติมกลางปี

5. รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการประชุมครั้งหน้าขอให้คณะแพทยศาสตร์ จัดทำข้อมูลในส่วนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย นครสวรรค์ เกี่ยวกับการซื้อยา หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ โดยให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าเป็นยาอะไร หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์รายการใด

6. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ขออนุญาตเพิ่มเติมจากที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธรฯ ได้กล่าวไว้ว่า มีหลักการอยู่ 2 ข้อคือเงินที่คงเหลือ และแผนการใช้เงิน อาจต้องเพิ่มกิจกรรมที่ใช้เงินไปอีกข้อ

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

ในมุมมองคิดว่าแต่ละคณะไม่เหมือนกัน ควรให้ความสำคัญกับฝ่ายบริหาร ถ้าเป็นคณบดีแล้วบริหารงบประมาณไม่ได้ ห้องน้ำเสีย ห้องเรียนไม่พร้อม ไม่ยอมให้ใช้งบประมาณแล้วจะให้ทำอย่างไร ควรให้คณบดีสามารถบริหารจัดการเองได้ ในการที่จะใช้งบประมาณกลางปี แต่ต้องเก็บไว้ 20% เพื่อเป็นเงินสำรอง

8. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

กำลังจะบอกว่าเคยเป็นมติหลักการใหญ่ๆ ของสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ซึ่งยังจะเสนอไม่ครบถ้วนตามมติของสภามหาวิทยาลัยที่เคยมี แต่ถ้าเป็นในกรณีอย่างนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท ได้นำเสนอไว้ ขอเพียงให้หลักการและเหตุผลมาก็ถือว่ามีความจำเป็นต้องขอใช้เงินรายได้สะสม

9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

การตั้งงบประมาณกลางปี โดยเกณฑ์ต้องสำรองไว้ 20% เห็นด้วย ส่วนที่เหลือ 80% ก็เป็นอำนาจของคณบดีเองที่จะบริหารจัดการ และก็ทำให้เป็นตัวชีวิตของผู้บริหาร

10. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษยานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

ในส่วนของการขอเงินรายได้สะสม กลางปี อยากถามกองแผนงานว่า การขอลักษณะอย่างนี้ การใช้เงินคณะได้ใช้เป็นไปตามแผนใหม่ ตอนแรกมีตั้งแผนเข้ามาตอนต้นปี พอถึงกลางปีก็มาขอตั้งเพิ่ม ได้มีการตรวจสอบเป็นระยะใหม่ ว่าแต่ละคณะใช้เงินเป็นไปตามแผนหรือเปล่า แล้วที่แต่ละคณะขอเพิ่มเข้ามาขออะไรบ้าง ควรรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ว่าในแต่ละไตรมาสได้มีการใช้เงินตามแผนใหม่

11. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

เงินมหาวิทยาลัยกับเงินคณะมีการเชื่อมโยงกันอย่างไร ต้องวางหลักการให้ดี

1) ต้องมีหลักการให้ชัดเจน คือ เขียนไว้ในรายละเอียด ต้องให้อำนาจกับคณะในขณะเดียวกันก็ต้องมีหลักการ ถ้าอยู่ในหลักการก็สามารถให้คณะทำได้

2) อะไรที่คาดว่าจะเป็งบประมาณประจำปี ต้องทำให้เห็นว่าได้มีการวางแผนงบประมาณทั้งปีอย่างรอบคอบ เช่น เครื่องมือ ความเสื่อมของตัวอาคาร ต้องมีการวางแผนไว้ตั้งแต่ต้น ยกเว้นที่เป็นเรื่องฉุกเฉินที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้จริงๆ และดูหลักให้ชัดเจนว่าอะไรเป็นงบกลางปี อะไรเป็นงบต้นปี มิฉะนั้นจะกลายเป็นว่ามาขอเป็นชิ้นๆ ทำให้สภามหาวิทยาลัยเสียเวลา

ควรคำนึงถึงคณบดีทุกคณะและให้เกียรติท่าน ท่านจะได้จัดแจงคณะเพื่อสร้างตัวชีวิตให้ชัดเจน อยู่ในหลักการ แล้วถึงนำเข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

12. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

การที่จะให้อำนาจและอิสระแก่คณบดีต้องมีหลักการก่อน ว่าใช้ได้ ไม่ได้อย่างไร เช่น เงินประจำตำแหน่ง เงินเดือน จะมาขอเป็นเรื่องฉุกเฉินไม่ได้ ถึงอยากให้บะเป็ยมาให้พิจารณาก่อน จะได้มีกรอบป้องกันทุกคนทั้งผู้ใช้และผู้อนุมัติด้วย

13. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

วาระที่นำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งหน้า ขอให้มีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

1) หลักการประมาณการว่าจะกำหนดสัดส่วนสำรองไว้กี่เปอร์เซ็นต์

2) ลักษณะของการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยนเรศวร การนำเงินรายได้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายเป็นการประมาณการ ซึ่งขึ้นอยู่กับจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียน ดังนั้น การประมาณการตัวเลขที่ทำกันตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเป็นตัวเลขประมาณการ ดังนั้น ตัวเลขรายรับจริงเข้ามาเป็นเท่าไรจะต้องมีการปรับแผน ซึ่งได้มีการวางแผนปฏิบัติไว้ว่าการปรับแผนจะมีอยู่ในช่วงไหน

3) ลักษณะของการบริหารงบประมาณ บางคณะได้งบประมาณแผ่นดินน้อย การบริหารจัดการต้องอิงเงินงบประมาณรายได้เป็นหลัก ดังนั้น จึงมีบางคณะที่เงินประจำตำแหน่ง เงินกิจกรรมประจำ ยังต้องอาศัยเงินงบประมาณรายได้ ซึ่งงบประมาณรายได้แต่ละคณะที่ได้มากำลังจะหมดไป คณะมีรายได้เท่าไร พอถึงสิ้นปีงบประมาณ เงินส่วนนี้จะถูกผลักไปเป็นเงินรายได้สะสม ซึ่งจะทำให้คณะนำออกมาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการคณะในปีถัดไป

ซึ่งตอนที่น่าเรื่องเข้ามาพิจารณาในครั้งถัดไปต้องมีรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย จะทำให้การตั้งเงินรายได้สะสม พิจารณาแบบตรงไปตรงมาสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย

14. ศาสตราจารย์นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงค์ นายกสภามหาวิทยาลัย

เรื่องเงินต้องมีหลักการที่ชัดเจน ไม่ใช่เรื่องส่วนตัว ถ้าหากระเบียบไม่ชัดเจน ผู้ที่เกี่ยวข้องอาจต้องใช้ช่องว่างทำให้สภามหาวิทยาลัยตัดสินใจได้ลำบากอาจผิดพลาดได้ เข้าใจทุกท่านที่อยากให้วางหลักเกณฑ์ก่อน มองดูบริษัทใหญ่ๆ ของเอกชน เขามีความละเอียดมากแต่ทุกคนจะจ่ายเงินหรือซื้ออะไรค่อนข้างละเอียด ถ้าเป็นองค์กรแล้วระเบียบกฎเกณฑ์มีความชัดเจน จะช่วยให้นักบริหารเข้มแข็งขึ้น

15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีมติว่า ขอให้นำไปพิจารณาในคราวหน้า โดยจะนำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.... นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 18 เมษายน 2564 โดยมีหลักการดังนี้

1) กำหนดร้อยละของเงินรายได้สะสมคงเหลือ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน

2) กำหนดแผนการคืนเงินรายได้สะสมของแต่ละหน่วยงาน

ทั้งนี้ การสำรองเงินดังกล่าว ให้ความจำเป็น และเหตุแห่งความจำเป็นในการใช้ต้องมีความชัดเจน

ตามด้วยขออนุมัติการจัดสรรเงินรายได้เพิ่มเติมกลางปี โดยให้คณะที่จัดทำรายละเอียดไม่ครบถ้วน ขอให้ลงรายละเอียดในวงเงิน โดยเฉพาะวงเงินที่ขอมากๆ ให้ลงรายละเอียดให้ชัดเจน

1) มอบคณะแพทยศาสตร์ จัดทำข้อมูลในส่วนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร เกี่ยวกับการซื้อขาย หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ โดยให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าเป็นยาอะไร หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์รายการใด

2) มอบหน่วยงานที่ขอจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) จากเงินรายได้สะสม จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินรายได้สะสม

3) มอบกองแผนงาน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

5. มติที่ประชุม

1. ขอดอนเรื่องออก

2. มอบกองกฎหมาย จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.... นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 18 เมษายน 2564 โดยมีหลักการดังนี้

1) กำหนดร้อยละของเงินรายได้สะสมคงเหลือ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน

2) กำหนดแผนการคืนเงินรายได้สะสมของแต่ละหน่วยงาน

ทั้งนี้ การสำรองเงินดังกล่าว ให้ดูความจำเป็น และเหตุแห่งความจำเป็นในการใช้ต้องมีความชัดเจน

3. ขอให้คณะ/วิทยาลัย/สำนัก จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) ดังนี้

1) มอบคณะแพทยศาสตร์ จัดทำข้อมูลในส่วนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร เกี่ยวกับการซื้อขาย หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ โดยให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าเป็นยาอะไร หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์รายการใด

2) มอบหน่วยงานที่ขอจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) จากเงินรายได้สะสม จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินรายได้สะสม

3) มอบกองแผนงาน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.4

การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สิน
และงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(กองแผนงาน)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 276(8/2563) เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2563 ได้มีมติอนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2564 ไปแล้วนั้น เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ มีความประสงค์ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินและงบประมาณ เงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้ สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งมีหน่วยงานที่ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินและ งบประมาณ จำนวน 11 หน่วยงาน โดยได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 20/2563 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563 ครั้งที่ 23/2563 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2563 ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2564 ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2564 และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2564 ดังนี้

- | | |
|--|----------------|
| 1. คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน | จำนวน 2 รายการ |
| 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ | จำนวน 1 รายการ |
| 3. วิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ทกริดเทคโนโลยี | จำนวน 1 รายการ |
| 4. คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | จำนวน 2 รายการ |
| 5. คณะแพทยศาสตร์ | จำนวน 1 รายการ |
| 6. คณะสหเวชศาสตร์ | จำนวน 1 รายการ |
| 7. คณะมนุษยศาสตร์ | จำนวน 1 รายการ |
| 8. คณะศึกษาศาสตร์ | จำนวน 2 รายการ |
| 9. คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร | จำนวน 1 รายการ |
| 10. คณะนิติศาสตร์ | จำนวน 1 รายการ |
| 11. กองพัฒนาภาษาและกิจกรรมต่างประเทศ | จำนวน 1 รายการ |

รายละเอียดการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| คณะ / วิทยาลัย | จากเดิม | เปลี่ยนเป็น | เหตุผล |
|---------------------------------------|---|---|--|
| 1. คณะโลจิสติกส์ และดิจิทัลซัพพลายเชน | <p>1. ค่าเช่าทรัพย์สิน จำนวน 148,152 บาท ดังนี้</p> <p>1.1. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์แบบ All in One สำหรับงานประมวลผล จำนวน 46 เครื่อง จำนวนเงิน 1,232,064 บาท</p> <p> ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 136,896 บาท (มี.ย.-ก.ย.)</p> <p> ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 410,688 บาท</p> <p> ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 410,688 บาท</p> <p> ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 273,792 บาท (ต.ค.-พ.ค.)</p> <p>1.2. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์สำนักงานประมวลผล แบบที่ 2 จำนวน 3 เครื่อง จำนวนเงิน 101,304 บาท</p> <p> ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 11,256 บาท (มี.ย.-ก.ย.)</p> <p> ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 33,768 บาท</p> <p> ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 33,768 บาท</p> <p> ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 22,512 บาท (ต.ค.-พ.ค.)</p> | <p>1. ค่าเช่าทรัพย์สิน จำนวน 114,760 บาท ดังนี้</p> <p>1.1. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์แบบ All in One <u>สำหรับงานสำนักงาน</u> จำนวน 46 เครื่อง <u>จำนวนเงิน 955,512 บาท</u></p> <p> ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 106,168 บาท (มี.ย.64 - ก.ย.64)</p> <p> ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 318,504 บาท (ต.ค.64 - ก.ย.65)</p> <p> ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 318,504 บาท (ต.ค.65 - ก.ย.66)</p> <p> ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 212,336 บาท (ต.ค.66 - พ.ค.67)</p> <p>1.2. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์สำนักงานประมวลผล <u>แบบที่ 1</u> จำนวน 3 เครื่อง <u>จำนวนเงิน 77,328 บาท</u></p> <p> ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 8,592 บาท (มี.ย. 64 - ก.ย.64)</p> <p> ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 25,776 บาท (ต.ค.64 - ก.ย.65)</p> <p> ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 25,776 บาท (ต.ค.65 - ก.ย.66)</p> <p> ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 17,184 บาท (ต.ค.66 - พ.ค.67)</p> <p>2. อนุมัติโอนงบประมาณที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินไปสมทบยังสำนักงานเลขานุการคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน กองทุนเพื่อการศึกษา หมวดค่าวัสดุ รายการวัสดุต่างๆ จำนวน 2 รายการ เป็นจำนวนเงิน 33,392 บาท</p> | เปลี่ยนแปลงชื่อรายการ และวงเงินให้ตรงตาม ลักษณะการใช้งาน |
| 2. คณะ วิศวกรรมศาสตร์ | <p>1. ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ All in One สำหรับงานประมวลผล จำนวน 42 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 1,124,928 บาท</p> <p> ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 124,992 บาท (มี.ย. ก.ย. 64)</p> <p> ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 374,976 บาท (ต.ค. 64 -ก.ย. 65)</p> <p> ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 374,976 บาท (ต.ค. 65 - ก.ย. 66)</p> <p> ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 249,984 บาท (ต.ค. 66 - พ.ค. 67)</p> | <p>1. ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ All in One <u>สำหรับงานสำนักงาน</u> จำนวน 42 เครื่อง วงเงินเต็มรูป <u>872,424 บาท</u></p> <p> ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 96,936 บาท (มี.ย.-ก.ย.64)</p> <p> ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 290,808 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65)</p> <p> ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 290,808 บาท (ต.ค.65-ก.ย.66)</p> <p> ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 193,872 บาท (ต.ค.66-พ.ค.67)</p> <p>2. อนุมัติโอนงบประมาณที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินโอนไปสมทบยังสำนักงานเลขานุการคณะวิศวกรรมศาสตร์ กองทุนสำรอง หมวดเงินอุดหนุน โครงการบริหารจัดการองค์กร เงินอุดหนุนกองทุนสำรอง จำนวนเงิน 28,056 บาท</p> | เปลี่ยนแปลงชื่อรายการ และวงเงินให้ตรงตาม ลักษณะการใช้งาน |

| คณะฯ / วิทยาลัย | จากเดิม | เปลี่ยนเป็น | เหตุผล |
|---|--|---|--|
| 3. วิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี | สำนักงานวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี กองทุนสินทรัพย์ หมวดค่าครุภัณฑ์ รายการ เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานประมวลผล เป็นจำนวนเงิน 40,096 บาท | สำนักงานวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี กองทุนเพื่อการศึกษา หมวดค่าใช้จ่าย รายการค่าเช่าทรัพย์สิน ค่าเช่าคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานประมวลผล จำนวน 14 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 360,864 บาท ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 40,096 บาท (ม.ย.-ก.ย.64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 120,288 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 120,288 บาท (ต.ค.65-ก.ย.66) ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 80,192 บาท (ต.ค.66-พ.ค.67) | เปลี่ยนแปลงลักษณะการจัดหา |
| 4. คณะเกษตรศาสตร์ฯ | 1. ค่าเช่าโปรเจคเตอร์ ห้อง 2109 เดือนละ 10,000 บาท ปี 2562 ตั้งงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.61 – ก.ย. 62) ปี 2563 ตั้งงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.62 – ก.ย. 63) ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.63 – ก.ย. 64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.64 – ก.ย. 65) ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.65 – ก.ย. 66) 2. ค่าเช่าโปรเจคเตอร์ ห้อง 1104 เดือนละ 4,300 บาท ปี 2562 ตั้งงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.61 – ก.ย. 62) ปี 2563 ตั้งงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.62 – ก.ย. 63) ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.63 – ก.ย. 64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.64 – ก.ย. 65) | 1. ค่าเช่าเครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง จำนวน 36 เดือน เดือนละ 10,000 บาท วงเงินเต็มรูป 360,000 บาท ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.63 – ก.ย.64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.64 – ก.ย.65) ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.65 – ก.ย.66) 2. ค่าเช่าเครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง จำนวน 24 เดือน เดือนละ 4,300 บาท วงเงินเต็มรูป 103,200 บาท ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.63 – ก.ย.64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.64 – ก.ย.65) | เพื่อใช้ในการดำเนินงานของคณะเกษตรศาสตร์ฯ |
| 5. คณะแพทยศาสตร์ | 1. ค่าเช่าทรัพย์สิน ค่าเช่าคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล จอภาพขนาดไม่น้อยกว่า 23 นิ้ว จำนวน 280 ชุด วงเงินเต็มรูป 7,217,280 บาท ระยะเวลา 3 ปี ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 1,804,320 บาท (เดือน ม.ค. - ก.ย. 64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 2,405,760 บาท ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 2,405,760 บาท ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 601,440 บาท (เดือน ต.ค. - ธ.ค. 66) | 1. ค่าเช่าทรัพย์สิน ค่าเช่าคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล จอภาพขนาดไม่น้อยกว่า 23 นิ้ว จำนวน 280 ชุด วงเงินเต็มรูป 7,217,280 บาท ระยะเวลา 3 ปี ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 601,440 บาท (เดือน ก.ค. - ก.ย. 64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 2,405,760 บาท ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 2,405,760 บาท ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 1,804,320 บาท (เดือน ต.ค. 66 - มิ.ย. 67) 2. อนุมัติโอนงบประมาณที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินไปสมทบยัง โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร กองทุนบริการสุขภาพหมวดค่าวัสดุ รายการวัสดุสำนักงาน จำนวนเงิน 1,202,880 บาท | เพื่อใช้ในการดำเนินงานของคณะแพทยศาสตร์ |

| คณะ / วิทยาลัย | จากเดิม | เปลี่ยนเป็น | เหตุผล |
|-------------------|--|--|---|
| 6. คณะสหเวชศาสตร์ | <p>ค่าเช่าคอมพิวเตอร์ จำนวน 69 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 1,433,268 บาท</p> <p>ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 159,252 บาท (ม.ย.64.-ก.ย.64)</p> <p>ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 477,756 บาท (ต.ค.64.-ก.ย.65)</p> <p>ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 477,756 บาท (ต.ค.65.-ก.ย.66)</p> <p>ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 318,504 บาท (ต.ค.66.-พ.ค.67)</p> | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ <u>All In One</u> สำหรับงานสำนักงาน จำนวน 69 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 1,433,268 บาท</p> <p>ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 159,252 บาท (ม.ย.64.-ก.ย.64)</p> <p>ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 477,756 บาท (ต.ค.64.-ก.ย.65)</p> <p>ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 477,756 บาท (ต.ค.65.-ก.ย.66)</p> <p>ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 318,504 บาท (ต.ค.66.-พ.ค.67)</p> | เปลี่ยนแปลงชื่อรายการให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน |
| 7. คณะมนุษยศาสตร์ | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ 120 เครื่อง วงเงินเต็มรูปแบบ 3,214,080 บาท แบ่งเป็น</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 357,120 บาท (ม.ย.-ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 1,071,360 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 1,071,360 บาท (ต.ค.65-ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 714,240 บาท (ต.ค.66-พ.ค.67)</p> | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ <u>All In One</u> จำนวน 120 เครื่อง วงเงินเต็มรูปแบบ 3,214,080 บาท แบ่งเป็น</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 357,120 บาท (ม.ย.-ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 1,071,360 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 1,071,360 บาท (ต.ค.65-ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 714,240 บาท (ต.ค.66-พ.ค.67)</p> | เปลี่ยนแปลงชื่อรายการให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน |
| 8. คณะศึกษาศาสตร์ | <p>1. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์ All in one สำหรับสำนักงาน จำนวน 51 เครื่อง ปี 2564 วงเงิน 353,124 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 353,124 บาท</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 353,124 บาท</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 353,124 บาท</p> <p>2. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์ All in one สำหรับสำนักงาน จำนวน 112 เครื่อง ปี 2564 วงเงิน 775,488 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 775,488 บาท</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 775,488 บาท</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 775,488 บาท</p> | <p>1. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์ All in one สำหรับงานสำนักงาน จำนวน 51 เครื่อง ปี 2564 วงเงิน 353,124 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 353,124 บาท (1 ต.ค. 63 - 30 ก.ย. 64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 353,124 บาท (1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 353,124 บาท (1 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66)</p> <p>2. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์ All in one สำหรับงานสำนักงาน จำนวน 112 เครื่อง ปี 2564 วงเงิน 258,496 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 258,496 บาท (1 มิ.ย. 64 - 30 ก.ย. 64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 775,488 บาท (1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 775,488 บาท (1 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 516,992 บาท (1 ต.ค. 66 - 31 พ.ค. 67)</p> | <p>เปลี่ยนแปลงชื่อรายการให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน</p> <p>เปลี่ยนแปลงชื่อรายการให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน</p> |

| คณะ / วิทยาลัย | จากเดิม | เปลี่ยนเป็น | เหตุผล |
|-------------------------------------|---|--|---|
| 9. คณะบริหารธุรกิจฯ | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับปฏิบัติการ จำนวน 37 เครื่อง (เครื่องละ 938 บาท) วงเงิน 1,249,416 บาท แบ่งเป็น</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 138,824 บาท (มี.ย. 64-ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 416,472 บาท (ต.ค. 64-ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 416,472 บาท (ต.ค. 65-ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 227,648 บาท (ต.ค. 66-พ.ค.67)</p> | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับปฏิบัติการ จำนวน 37 เครื่อง (เครื่องละ 938 บาท) วงเงิน 1,249,416 บาท แบ่งเป็น</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 138,824 บาท (มี.ย. 64-ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 416,472 บาท (ต.ค. 64-ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 416,472 บาท (ต.ค. 65-ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 277,648 บาท (ต.ค. 66-พ.ค.67)</p> | เปลี่ยนแปลงวงเงินผูกพันปีสุดท้าย |
| 10. คณะนิติศาสตร์ | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ ALL IN ONE แบบที่ 1 สำหรับสำนักงาน จำนวน 11 เครื่อง (11 เครื่อง * 577 บาท * 4 เดือน วงเงิน 25,388 บาท) แบ่งเป็น</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 25,388 บาท (1 มี.ย. 64-30 ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 76,164 บาท (1 ต.ค. 64-30 ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 76,164 บาท (1 ต.ค. 65-30 ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 50,776 บาท (1 ต.ค. 66-31 พ.ค.67)</p> | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ All In One สำหรับงานสำนักงาน จำนวน 11 เครื่อง (11 เครื่อง * 577 บาท * 4 เดือน วงเงิน 25,388 บาท)</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 25,388 บาท (1 มี.ย. 64-30 ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 76,164 บาท (1 ต.ค. 64-30 ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 76,164 บาท (1 ต.ค. 65-30 ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 50,776 บาท (1 ต.ค. 66-31 พ.ค.67)</p> | เปลี่ยนแปลงชื่อรายการให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน |
| 11. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการทางภาษา Self-Access จำนวน 38 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 789,336 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 153,482 บาท (มี.ค.64 - ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 263,112 บาท (ต.ค.64 - ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 263,112 บาท (ต.ค.65 - ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 109,630 บาท (ต.ค.66 - ก.พ.67)</p> | <p>1. ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการทางภาษา Self-Access จำนวน 38 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 789,336 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 87,704 บาท (มี.ย.64 - ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 263,112 บาท (ต.ค.64 - ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 263,112 บาท (ต.ค.65 - ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 175,408 บาท (ต.ค.66 - พ.ค.67)</p> <p>2. ขออนุมัติเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการทางภาษา Self-Access จำนวน 30 เครื่อง เพิ่มเติม 2 เดือน จำนวน 42,000 บาท โดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้ ปี พ.ศ. 2564 กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา กองทุนทั่วไป ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าใช้สอย รายการค่าเช่าทรัพย์สิน</p> <p>3. ขออนุมัติงบประมาณที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงรายการข้างต้น โอนไปสมทบค่าวัสดุงานบ้านงานครัว หน่วยงาน แผนงาน กองทุนเดิม จำนวน 23,778 บาท ทั้งนี้ การโอนเปลี่ยนแปลงรายการดังกล่าว เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวรว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ. 2561 หมวด 5 ข้อ 26</p> | เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณารายละเอียดคุณลักษณะและกำหนดราคากลางของครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และด้านเทคโนโลยีที่ใช้ในการขับเคลื่อนพันธกิจทั้ง 5 ด้านของมหาวิทยาลัยให้ทบทุนการใช้ชื่อในการเช่าเนื่องจากไม่ตรงตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่องรายละเอียดและคุณลักษณะของอุปกรณ์และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | ประจำปี พ.ศ. 2563 ซึ่งกองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ ประสงค์ใช้ชื่อคงเดิม เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คือ เข้าเครื่อง คอมพิวเตอร์สำหรับ ห้องปฏิบัติการทางภาษา (Self-Access) และมติที่ ประชุมคณะกรรมการ เห็นชอบการใช้ชื่อเดิม ดังนั้น จึงจำเป็นต้องขอ เปลี่ยนแปลงรายการ ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ ดังกล่าว |
|--|--|--|--|

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. รายงานการค่าเช่าทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 10 หน่วยงาน
2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533
 มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้
 (9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
 จำนวน 11 หน่วยงาน ตามที่เสนอ

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. รายงานการค่าเช่าทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 10 หน่วยงาน
2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533
มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้
(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 11 หน่วยงาน ตามที่เสนอ

4. มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 11 หน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายละเอียดการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| คณะ/วิทยาลัย | จากเดิม | เปลี่ยนเป็น | เหตุผล |
|---------------------------------------|--|--|---|
| 1. คณะโลจิสติกส์ และดิจิทัลซัพพลายเชน | 1. ค่าเช่าทรัพย์สิน จำนวน 148,152 บาท ดังนี้ 1.1. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์แบบ All in One สำหรับงานประมวลผล จำนวน 46 เครื่อง จำนวนเงิน 1,232,064 บาท ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 136,896 บาท (ม.ย.-ก.ย.) ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 410,688 บาท ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 410,688 บาท ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 273,792 บาท (ต.ค.-พ.ค.) 1.2. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์สำนักงานประมวลผล แบบที่ 2 จำนวน 3 เครื่อง จำนวนเงิน 101,304 บาท ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 11,256 บาท (ม.ย.-ก.ย.) ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 33,768 บาท ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 33,768 บาท ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 22,512 บาท (ต.ค.-พ.ค.) | 1. ค่าเช่าทรัพย์สิน จำนวน 114,760 บาท ดังนี้ 1.1. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์แบบ All in One สำหรับงานสำนักงาน จำนวน 46 เครื่อง จำนวนเงิน 955,512 บาท ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 106,168 บาท (ม.ย.64 - ก.ย.64) ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 318,504 บาท (ต.ค.64 - ก.ย.65) ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 318,504 บาท (ต.ค.65 - ก.ย.66) ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 212,336 บาท (ต.ค.66 - พ.ค.67) 1.2. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์สำนักงานประมวลผล แบบที่ 1 จำนวน 3 เครื่อง จำนวนเงิน 77,328 บาท ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 8,592 บาท (ม.ย. 64 - ก.ย.64) ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 25,776 บาท (ต.ค.64 - ก.ย.65) ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 25,776 บาท (ต.ค.65 - ก.ย.66) ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 17,184 บาท (ต.ค.66 - พ.ค.67) 2. อนุมัติโอนงบประมาณที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินไปสมทบยังสำนักงานเลขานุการคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน กองทุนเพื่อการศึกษา หมวดค่าวัสดุ รายการวัสดุต่างๆ จำนวน 2 รายการ เป็นจำนวนเงิน 33,392 บาท | เปลี่ยนแปลงชื่อรายการ และวงเงินให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน |
| 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 1. ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ All in One สำหรับงานประมวลผล จำนวน 42 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 1,124,928 บาท ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 124,992 บาท (ม.ย. ก.ย. 64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 374,976 บาท (ต.ค. 64 -ก.ย. 65) ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 374,976 บาท (ต.ค. 65 - ก.ย. 66) ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 249,984 บาท (ต.ค. 66 - พ.ค. 67) | 1. ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ All in One สำหรับงานสำนักงาน จำนวน 42 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 872,424 บาท ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 96,936 บาท (ม.ย.-ก.ย.64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 290,808 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 290,808 บาท (ต.ค.65-ก.ย.66) ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 193,872 บาท (ต.ค.66-พ.ค.67) 2. อนุมัติโอนงบประมาณที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินโอนไปสมทบยังสำนักงานเลขานุการคณะวิศวกรรมศาสตร์ กองทุนสำรอง หมวดเงินอุดหนุน โครงการบริหารจัดการองค์กร เงินอุดหนุนกองทุนสำรอง จำนวนเงิน 28,056 บาท | เปลี่ยนแปลงชื่อรายการ และวงเงินให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน |

| คณะฯ /วิทยาลัย | จากเดิม | เปลี่ยนเป็น | เหตุผล |
|---|--|---|--|
| 3. วิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี | สำนักงานวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี กองทุนสินทรัพย์ หมวดค่าครุภัณฑ์ รายการ เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานประมวลผล เป็นจำนวนเงิน 40,096 บาท | สำนักงานวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี กองทุนเพื่อการศึกษา หมวดค่าใช้จ่าย รายการค่าเช่าทรัพย์สิน ค่าเช่าคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานประมวลผล จำนวน 14 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 360,864 บาท ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 40,096 บาท (ม.ย.-ก.ย.64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 120,288 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65) ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 120,288 บาท (ต.ค.65-ก.ย.66) ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 80,192 บาท (ต.ค.66-พ.ค.67) | เปลี่ยนแปลงลักษณะการจัดหา |
| 4. คณะเกษตรศาสตร์ฯ | 1. ค่าเช่าโปรเจคเตอร์ ห้อง 2109 เดือนละ 10,000 บาท ปี 2562 ตั้งงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.61 – ก.ย. 62) ปี 2563 ตั้งงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.62 – ก.ย. 63) ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.63 – ก.ย. 64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.64 – ก.ย. 65) ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.65 – ก.ย. 66) 2. ค่าเช่าโปรเจคเตอร์ ห้อง 1104 เดือนละ 4,300 บาท ปี 2562 ตั้งงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.61 – ก.ย. 62) ปี 2563 ตั้งงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.62 – ก.ย. 63) ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.63 – ก.ย. 64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.64 – ก.ย. 65) | 1. ค่าเช่าเครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง จำนวน 36 เดือน เดือนละ 10,000 บาท วงเงินเต็มรูป 360,000 บาท ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.63 – ก.ย.64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.64 – ก.ย.65) ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 120,000 บาท (ต.ค.65 – ก.ย.66) 2. ค่าเช่าเครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง จำนวน 24 เดือน เดือนละ 4,300 บาท วงเงินเต็มรูป 103,200 บาท ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.63 – ก.ย.64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 51,600 บาท (ต.ค.64 – ก.ย.65) | เพื่อใช้ในการดำเนินงานของคณะเกษตรศาสตร์ฯ |
| 5. คณะแพทยศาสตร์ | 1. ค่าเช่าทรัพย์สิน ค่าเช่าคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล จอภาพขนาดไม่น้อยกว่า 23 นิ้ว จำนวน 280 ชุด วงเงินเต็มรูป 7,217,280 บาท ระยะเวลา 3 ปี ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 1,804,320 บาท (เดือน ม.ค. - ก.ย. 64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 2,405,760 บาท ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 2,405,760 บาท ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 601,440 บาท (เดือน ต.ค. - ธ.ค. 66) | 1. ค่าเช่าทรัพย์สิน ค่าเช่าคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล จอภาพขนาดไม่น้อยกว่า 23 นิ้ว จำนวน 280 ชุด วงเงินเต็มรูป 7,217,280 บาท ระยะเวลา 3 ปี ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 601,440 บาท (เดือน ก.ค. - ก.ย. 64) ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 2,405,760 บาท ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 2,405,760 บาท ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 1,804,320 บาท (เดือน ต.ค. 66 - มิ.ย. 67) 2. อนุมัติโอนงบประมาณที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินไปสมทบยัง โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร กองทุนบริการสุขภาพหมวดค่าวัสดุ รายการวัสดุสำนักงาน จำนวนเงิน 1,202,880 บาท | เพื่อใช้ในการดำเนินงานของคณะแพทยศาสตร์ |

| คณะ / วิทยาลัย | จากเดิม | เปลี่ยนเป็น | เหตุผล |
|-------------------|--|--|---|
| 6. คณะสหเวชศาสตร์ | <p>ค่าเช่าคอมพิวเตอร์ จำนวน 69 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 1,433,268 บาท</p> <p>ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 159,252 บาท (ม.ย.64.-ก.ย.64)</p> <p>ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 477,756 บาท (ต.ค.64.-ก.ย.65)</p> <p>ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 477,756 บาท (ต.ค.65.-ก.ย.66)</p> <p>ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 318,504 บาท (ต.ค.66.-พ.ค.67)</p> | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ <u>All In One</u> สำหรับงานสำนักงาน จำนวน 69 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 1,433,268 บาท</p> <p>ปีงบประมาณ 2564 ตั้งงบประมาณ 159,252 บาท (ม.ย.64.-ก.ย.64)</p> <p>ปีงบประมาณ 2565 ผูกพันงบประมาณ 477,756 บาท (ต.ค.64.-ก.ย.65)</p> <p>ปีงบประมาณ 2566 ผูกพันงบประมาณ 477,756 บาท (ต.ค.65.-ก.ย.66)</p> <p>ปีงบประมาณ 2567 ผูกพันงบประมาณ 318,504 บาท (ต.ค.66.-พ.ค.67)</p> | เปลี่ยนแปลงชื่อรายการให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน |
| 7. คณะมนุษยศาสตร์ | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ 120 เครื่อง วงเงินเต็มรูปแบบ 3,214,080 บาท แบ่งเป็น</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 357,120 บาท (ม.ย.-ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 1,071,360 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 1,071,360 บาท (ต.ค.65-ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 714,240 บาท (ต.ค.66-พ.ค.67)</p> | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ <u>All In One</u> จำนวน 120 เครื่อง วงเงินเต็มรูปแบบ 3,214,080 บาท แบ่งเป็น</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 357,120 บาท (ม.ย.-ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 1,071,360 บาท (ต.ค.64-ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 1,071,360 บาท (ต.ค.65-ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 714,240 บาท (ต.ค.66-พ.ค.67)</p> | เปลี่ยนแปลงชื่อรายการให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน |
| 8. คณะศึกษาศาสตร์ | <p>1. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์ All in one สำหรับสำนักงาน จำนวน 51 เครื่อง ปี 2564 วงเงิน 353,124 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 353,124 บาท</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 353,124 บาท</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 353,124 บาท</p> <p>2. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์ All in one สำหรับสำนักงาน จำนวน 112 เครื่อง ปี 2564 วงเงิน 775,488 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 775,488 บาท</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 775,488 บาท</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 775,488 บาท</p> | <p>1. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์ All in one สำหรับงานสำนักงาน จำนวน 51 เครื่อง ปี 2564 วงเงิน 353,124 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 353,124 บาท (1 ต.ค. 63 - 30 ก.ย. 64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 353,124 บาท (1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 353,124 บาท (1 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66)</p> <p>2. ค่าเช่าคอมพิวเตอร์ All in one สำหรับงานสำนักงาน จำนวน 112 เครื่อง ปี 2564 วงเงิน 258,496 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 258,496 บาท (1 มิ.ย. 64 - 30 ก.ย. 64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 775,488 บาท (1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 775,488 บาท (1 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 516,992 บาท (1 ต.ค. 66 - 31 พ.ค. 67)</p> | <p>เปลี่ยนแปลงชื่อรายการให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน</p> <p>เปลี่ยนแปลงชื่อรายการให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน</p> |

| คณะ / วิทยาลัย | จากเดิม | เปลี่ยนเป็น | เหตุผล |
|-------------------------------------|---|--|--|
| 9. คณะบริหารธุรกิจฯ | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับปฏิบัติการ จำนวน 37 เครื่อง (เครื่องละ 938 บาท) วงเงิน 1,249,416 บาท แบ่งเป็น</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 138,824 บาท (มี.ย. 64-ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 416,472 บาท (ต.ค. 64-ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 416,472 บาท (ต.ค. 65-ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 227,648 บาท (ต.ค. 66-พ.ค.67)</p> | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับปฏิบัติการ จำนวน 37 เครื่อง (เครื่องละ 938 บาท) วงเงิน 1,249,416 บาท แบ่งเป็น</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 138,824 บาท (มี.ย. 64-ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 416,472 บาท (ต.ค. 64-ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 416,472 บาท (ต.ค. 65-ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 277,648 บาท (ต.ค. 66-พ.ค.67)</p> | เปลี่ยนแปลงวงเงินผูกพันปีสุดท้าย |
| 10. คณะนิติศาสตร์ | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ ALL IN ONE แบบที่ 1 สำหรับสำนักงาน จำนวน 11 เครื่อง (11 เครื่อง * 577 บาท * 4 เดือน วงเงิน 25,388 บาท) แบ่งเป็น</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 25,388 บาท (1 มี.ย. 64-30 ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 76,164 บาท (1 ต.ค. 64-30 ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 76,164 บาท (1 ต.ค. 65-30 ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 50,776 บาท (1 ต.ค. 66-31 พ.ค.67)</p> | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ All In One สำหรับงานสำนักงาน จำนวน 11 เครื่อง (11 เครื่อง * 577 บาท * 4 เดือน วงเงิน 25,388 บาท)</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 25,388 บาท (1 มี.ย. 64-30 ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 76,164 บาท (1 ต.ค. 64-30 ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 76,164 บาท (1 ต.ค. 65-30 ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 50,776 บาท (1 ต.ค. 66-31 พ.ค.67)</p> | เปลี่ยนแปลงชื่อรายการให้ตรงตามลักษณะการใช้งาน |
| 11. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ | <p>ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการทางภาษา Self-Access จำนวน 38 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 789,336 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 153,482 บาท (มี.ค.64 - ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 263,112 บาท (ต.ค.64 - ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 263,112 บาท (ต.ค.65 - ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 109,630 บาท (ต.ค.66 - ก.พ.67)</p> | <p>1. ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการทางภาษา Self-Access จำนวน 38 เครื่อง วงเงินเต็มรูป 789,336 บาท</p> <p>ปี 2564 ตั้งงบประมาณ 87,704 บาท (มี.ย.64 - ก.ย.64)</p> <p>ปี 2565 ผูกพันงบประมาณ 263,112 บาท (ต.ค.64 - ก.ย.65)</p> <p>ปี 2566 ผูกพันงบประมาณ 263,112 บาท (ต.ค.65 - ก.ย.66)</p> <p>ปี 2567 ผูกพันงบประมาณ 175,408 บาท (ต.ค.66 - พ.ค.67)</p> <p>2. ขออนุมัติเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการทางภาษา Self-Access จำนวน 30 เครื่อง เพิ่มเติม 2 เดือน จำนวน 42,000 บาท โดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้ ปี พ.ศ. 2564 กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา กองทุนทั่วไป ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าใช้สอย รายการค่าเช่าทรัพย์สิน</p> <p>3. ขออนุมัติงบประมาณที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงรายการข้างต้น โอนไปสมทบค่าวัสดุงานบ้านงานครัว หน่วยงาน แผนงาน กองทุนเดิม จำนวน 23,778 บาท ทั้งนี้ การโอนเปลี่ยนแปลงรายการดังกล่าว เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวรว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ. 2561 หมวด 5 ข้อ 26</p> | เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณารายละเอียดคุณลักษณะและกำหนดราคาากลางของครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และด้านเทคโนโลยีที่ใช้ในการขับเคลื่อนพันธกิจทั้ง 5 ด้านของมหาวิทยาลัยให้ทบทุนการใช้ชื่อในการเช่าเนื่องจากไม่ตรงตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่องรายละเอียดและคุณลักษณะของอุปกรณ์และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>ประจำปี พ.ศ. 2563 ซึ่งกองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ ประสงค์ใช้ชื่อเดิม เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คือ เช่าเครื่อง คอมพิวเตอร์สำหรับ ห้องปฏิบัติการทางภาษา (Self-Access) และมติที่ ประชุมคณะกรรมการ เห็นชอบการใช้ชื่อเดิม ดังนั้น จึงจำเป็นต้องขอ เปลี่ยนแปลงรายการ ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ ดังกล่าว</p> |
|--|--|--|---|

ระเบียบวาระที่ 5.5 การขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปี 2564 (กองบริการการศึกษา)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ กองบริการการศึกษา ได้เรียนเชิญ รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก และเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัย มาเป็น อาจารย์พิเศษทำหน้าที่ช่วยสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา 001235 การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ประจำปี การศึกษา 2564 เนื่องจากเป็นผู้มีประสบการณ์มีความเชี่ยวชาญเป็นนักปกครอง และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ผ่านประสบการณ์จริงอันทำให้ניתได้ประโยชน์จากผู้สอนโดยตรง นั้น

เนื่องจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หน้าที่ 22 ข้อ 3 วรรคสอง “ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา หรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐตามวรรคหนึ่ง ไม่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทน เบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากในฐานะนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา จากสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้นเว้นแต่เป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนดหรือให้ความเห็นชอบ ความในวรรคหนึ่งและวรรคสองไม่นำมาใช้บังคับแก่ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในวันก่อนวันที่คำสั่งนี้มีผลใช้บังคับ”

ทั้งนี้ หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0233.1(1.20)/ว740 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2562 ที่ได้แจ้งเวียนมายังสถาบันอุดมศึกษารวมถึงมหาวิทยาลัย นครสวรรค์ด้วย ได้ตีความ ข้อ 3 วรรคสอง แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ในกรณีการตอบข้อหารือ ของมหาวิทยาลัยสุรนารีขอหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ ทำหน้าที่อื่น รวมถึงวิทยากร ในงานทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนาหลักสูตร และ ภารกิจด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการงานทางวิชาการ โดยมีสิทธิได้รับค่าตอบแทน เบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นใด ได้ แต่ไม่อาจได้รับการแต่งตั้งจากอธิการบดีไปเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ รวมถึงวิทยากร ในงาน ทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนาหลักสูตร และภารกิจด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ งานทางวิชาการได้ แต่อาจได้รับแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยได้

ในการนี้ กองบริการการศึกษา จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ เป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา 001235 การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ประจำปีการศึกษา 2564

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
2. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0233.1(1.20)/ว740 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2562
3. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2563 ได้มีมติ
 - 1) อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ เป็นอาจารย์พิเศษสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยนเรศวรเปิดสอนทุกระดับ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนลิขสิทธิ์ตำราประกอบการเรียนการสอน ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของราชการทั่วไป และระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้
 - 2) มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งเพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนามต่อไป
4. มีบางคณะที่เรียนเชิญ รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ มาสอนเป็นบางช่วงเวลา ในรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละปีการศึกษาเช่นกัน
5. ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533
 - มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้
 - (13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้อื่นผู้ใดโดยเฉพาะ

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ เป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา 001235 การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม และรายวิชาอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยนเรศวรเปิดสอนทุกระดับ ตามความต้องการและจำเป็นของแต่ละคณะ ประจำปีการศึกษา 2564 โดยให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนลิขสิทธิ์ตำราประกอบการเรียนการสอน ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของราชการทั่วไป และระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนเรศวรได้
2. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งเพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

4. มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ เป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา 001235 การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม และรายวิชาอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยนเรศวรเปิดสอนทุกระดับตามความต้องการและจำเป็นของแต่ละคณะ ประจำปีการศึกษา 2564 โดยให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนลิขสิทธิ์ตำราประกอบการเรียนการสอน ตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของราชการทั่วไป และระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนเรศวรได้
2. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งเพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.6 การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตร

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะ/วิทยาลัยต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตร

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 และ ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการดูแลและการจัดการสุขภาพผู้สูงอายุ ฉบับปี พ.ศ. 2564 ของคณะสาธารณสุขศาสตร์

จากเดิม นางสาววัชร ศรีทอง เป็น นายเสน่ห์ แสงเงิน

2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและการท่องเที่ยว นานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัยนานาชาติ

จากเดิม 1.นายภิสันต์ ดินะคัต เป็น 1. นายภาคิน วิชยกวิน
2.นางสาววรินทร์ วิริยะไชยกุล 2.Miss Anna Stepanova

3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัยนานาชาติ

จากเดิม นางสาวจตุรพร จันทร์รางศู เป็น Mr. Gavin Nicholson

4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ฉบับปี พ.ศ. 2559 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4.1 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จากเดิม นางวรรณพร คลังเพชร อุเอโนะ

เป็น นางสาวศศิวิมล จิตรากร

4.2 เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 ราย

1. นายพันธ์ณรงค์ จันทร์แสงศรี
2. นางสาวจิราภรณ์ สอดจิตร
3. นายอาภรณ์ จรรย์รัตนศรี

4.3 ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย

1. นายบุญส่ง แสงอ่อน
2. นางศจี สุวรรณศรี

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่

ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการดูแลและการจัดการสุขภาพผู้สูงอายุ ฉบับปี พ.ศ. 2564 ของคณะสาธารณสุขศาสตร์
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัยนานาชาติ
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัยนานาชาติ
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ฉบับปี พ.ศ. 2559 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการดูแลและการจัดการสุขภาพผู้สูงอายุ ฉบับปี พ.ศ. 2564 ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

| ลำดับ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ลำดับ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการขอเปลี่ยนแปลง |
|-------|---|----------------------------|---|-------|--|----------------------------|---|--|
| 1 | นายรุ่ง วงศ์วัฒน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ส.ค. ศศ.ม.(ประชากรศึกษา) สศ.บ.(บริหารสาธารณสุข) | 1 | นายรุ่ง วงศ์วัฒน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ส.ค. ศศ.ม.(ประชากรศึกษา) สศ.บ.(บริหารสาธารณสุข) | คงเดิม |
| 2 | นางสาวสุพัตนา คำสอน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) | Ph.D.(Nursing) วท.ม.(สาธารณสุขศาสตร์) วท.บ.(พยาบาล) | 2 | นางสาวสุพัตนา คำสอน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) | Ph.D.(Nursing) วท.ม.(สาธารณสุขศาสตร์) วท.บ.(พยาบาล) | คงเดิม |
| 3 | นางอาทิตย์ยา วิจารณ์สินธุ์ | อาจารย์ | ส.ค. ส.ม. ส.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) | 3 | นางอาทิตย์ยา วิจารณ์สินธุ์ | อาจารย์ | ส.ค. ส.ม. ส.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) | คงเดิม |
| 4 | นางสาววัชรีย์ ศรีทอง | อาจารย์ | บธ.ม.(บริหารธุรกิจ) พท.บ.(แพทย์แผนไทย) สศ.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) | 4 | นายเสน่ห์ แสงเงิน | อาจารย์ | ส.ค. ศษ.ม.(สิ่งแวดล้อมศึกษา) ส.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) | เนื่องจากนางสาววัชรีย์ ศรีทอง เกษียณอายุ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 |
| 5 | นายสิทธิศักดิ์ ดีคำ | อาจารย์ | พท.ม.(การแพทย์แผนไทย) วท.บ.(แพทย์แผนไทยประยุกต์) | 5 | นายสิทธิศักดิ์ ดีคำ | อาจารย์ | พท.ม.(การแพทย์แผนไทย) วท.บ.(แพทย์แผนไทยประยุกต์) | คงเดิม |

2. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัยนานาชาติ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

| ลำดับที่ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ลำดับที่ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการขอเปลี่ยนแปลง |
|----------|---|-------------------|---|----------|---|-------------------|---|--|
| 1 | นายภัสกร ดีนะคัต | อาจารย์ | วท.ม.(การวางแผนและการจัดการการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ) | 1 | นายภัสกร ดีนะคัต | อาจารย์ | บธ.ม.(การจัดการท่องเที่ยว) ศศ.บ.(ภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ) | นายภัสกร ดีนะคัต ลาศึกษาต่อ เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 |
| 2 | นางสาวรชตวัน ลิ้มกาญจนภา | อาจารย์ | M.A.(International Hotel and Tourism Management) ศศ.ม.(การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)) บธ.บ.(การจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)) | 2 | นางสาวรชตวัน ลิ้มกาญจนภา | อาจารย์ | M.A.(International Hotel and Tourism Management) ศศ.ม.(การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)) บธ.บ.(การจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)) | คงเดิม |

| | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--|---|---|---------------------------|--|--|--|
| 3 | นางสาววรินทร์ วิริยะไชยกุล | อาจารย์ | ปร.ด.(การจัดการการท่องเที่ยวและ บริการแบบบูรณาการ) M.Com.(Financial and Accounting) บช.บ.(บัญชีการเงิน) | 3 | MissAnna Stepanova | ผู้มีความรู้ ความสามารถ พิเศษเป็นอาจารย์ | M.Sc.(Tourism and Hospitality Management) Diploma of Specialist (English Language and Literature) | นางสาววรินทร์ วิริยะไชยกุล ลาออกจากราชการ เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2563 |
| 4 | Mr. Ahmad Mujafar Syah | ผู้มีความรู้ ความสามารถ พิเศษเป็น อาจารย์ | M.S.(Administrative Studies Economic Development and Tourism Management) B.Soc.Sc (Communication Science) | 4 | Mr. Ahmad Mujafar Syah | ผู้มีความรู้ ความสามารถ พิเศษเป็นอาจารย์ | M.S.(Administrative Studies Economic Development and Tourism Management) B.Soc.Sc (Communication Science) | คงเดิม |
| 5 | Mr. Andris Adhitra | ผู้มีความรู้ ความสามารถ พิเศษเป็น อาจารย์ | บธ.ม.(การจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) LL.B.(Law) | 5 | Mr. Andris Adhitra | ผู้มีความรู้ ความสามารถ พิเศษเป็นอาจารย์ | บธ.ม.(การจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) LL.B.(Law) | คงเดิม |

3. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ.2561
ของวิทยาลัยนานาชาติ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

| ลำดับ ที่ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ลำดับ ที่ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง |
|--------------|--|-----------------------|--|--------------|--|--|---|---|
| 1 | นายพงศ์ศิร คงแก้วทอง | อาจารย์ | M.S.(International Human Resource Management) ร.บ.(รัฐศาสตร์) | 1 | นายพงศ์ศิร คงแก้วทอง | อาจารย์ | M.S.(International Human Resource Management) ร.บ.(รัฐศาสตร์) | คงเดิม |
| 2 | นางสาวทัศนาว กุลศลวัฒน์ | อาจารย์ | LLM.(Intellectual property law) LLM.(International trade law and intellectual property law) นิติศาสตรบัณฑิต | 2 | นางสาวทัศนาว กุลศลวัฒน์ | อาจารย์ | LLM.(Intellectual property law) LLM.(International trade law and intellectual property law) นิติศาสตรบัณฑิต | คงเดิม |
| 3 | นางสาวจตุพร จันทรางศุ | อาจารย์ | M.A.(Human Resource Management) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ) | 3 | Mr. Gavin Nicholson | ผู้มีความรู้ ความสามารถ พิเศษเป็น อาจารย์ | DBA.(Business Administration) MBA.(Business Management) Grad Cert (Business) | อ.จตุพร จันทรางศุ ลาศึกษาต่อ เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2563 |

| | | | | | | | | |
|---|----------------------|--|---|---|----------------------|--|---|--------|
| 4 | Mr. Lorenzo Garin Jr | ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ | M.A.(Public Management) BSEd.(English) | 4 | Mr. Lorenzo Garin Jr | ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ | M.A.(Public Management) BSEd.(English) | คงเดิม |
| 5 | Dr. Eugenia A. Boa | ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ | กศ.ด.(หลักสูตรและการสอน) M.Ed. (Educational Administration) BL.(Laws) B.Sci.(Business Management) B.A.(Political Science) | 5 | Dr. Eugenia A. Boa | ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ | กศ.ด.(หลักสูตรและการสอน) M.Ed. (Educational Administration) BL.(Laws) B.Sci.(Business Management) B.A.(Political Science) | คงเดิม |

4. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ฉบับปี พ.ศ. 2559 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

| ที่ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง |
|-----|------------------------------------|--------------------|---|-----|------------------------------------|--------------------|--|---|
| 1 | นางเหรียญทองสิงห์จามุสงค์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) B.App.Sc (Food Science and Technology) (Honor Class II A) | 1 | นางเหรียญทองสิงห์จามุสงค์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) B.App.Sc (Food Science and Technology) (Honor Class II A) | คงเดิม |
| 2 | นางวรรณพร คลิ่งเพชร อุเอะโนะ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Agricultural Science) M.Sc. (Bioscience & Biotechnology) B.Sc. (Food Science & Technology) | 2 | นางสาวศศิวิมล จิตรกร | อาจารย์ | Ph.D. (Food Science) M.S. (Food Science) M.S. (Post Harvest and Food Process Engineering) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) | เนื่องจากนางวรรณพร คลิ่งเพชร อุเอะโนะ ลาออกตั้งแต่วันที่ 8 ก.ย.63 |
| 3 | นางสาวเสาวลักษณ์ รุ่งแจ้ง | อาจารย์ | Ph.D. (Bio-Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมอาหาร) วท.บ. (เทคโนโลยีการอาหาร) | 3 | นางสาวเสาวลักษณ์ รุ่งแจ้ง | อาจารย์ | Ph.D. (Bio-Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมอาหาร) วท.บ. (เทคโนโลยีการอาหาร) | คงเดิม |

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง |
|-----|-------------------------------------|--------------------|--|-----|------------------------------|--------------------|--|---|
| 1* | นางเหรียญทอง สິงห์จานุสงค์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) B.App.Sc (Food Science and Technology) (Honor Class II A) | 1* | นางเหรียญทอง สິงห์จานุสงค์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) B.App.Sc (Food Science and Technology) (Honor Class II A) | คงเดิม |
| 2* | <u>นางวรรณพร คลิ่งเพชร อุเอะโนะ</u> | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Agricultural Science) M.Sc. (Bioscience & Biotechnology) B.Sc. (Food Science & Technology) | 2* | <u>นางสาวศศิวิมล จิตรากร</u> | อาจารย์ | Ph.D. (Food Science) M.S. (Food Science) M.S. (Post Harvest and Food Process Engineering) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) | เนื่องจากนางวรรณพร คลิ่งเพชร อุเอะโนะ ลาออกตั้งแต่วันที่ 8 ก.ย.63 |
| 3* | นางสาวเสาวลักษณ์ รุ่งแจ้ง | อาจารย์ | Ph.D. (Bio-Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมอาหาร) วท.บ. (เทคโนโลยีการอาหาร) | 3* | นางสาวเสาวลักษณ์ รุ่งแจ้ง | อาจารย์ | Ph.D. (Bio-Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมอาหาร) วท.บ. (เทคโนโลยีการอาหาร) | คงเดิม |
| 4 | นางกมลวรรณ โรจน์สุนทรกิตติ | รองศาสตราจารย์ | วท.ม. (จุลชีววิทยา อุตสาหกรรม) วท.บ. (จุลชีววิทยา) | 4 | นางกมลวรรณ โรจน์สุนทรกิตติ | รองศาสตราจารย์ | วท.ม. (จุลชีววิทยา อุตสาหกรรม) วท.บ. (จุลชีววิทยา) | คงเดิม |
| 5 | นายธีรพร กงบังเกิด | รองศาสตราจารย์ | Dr. Nat. Techn. (Agricultural Science) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) วท.บ. (ชีววิทยา) | 5 | นายธีรพร กงบังเกิด | รองศาสตราจารย์ | Dr. Nat. Techn. (Agricultural Science) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) วท.บ. (ชีววิทยา) | คงเดิม |
| 6 | นางสาวสุภารัตน์ เจียมยังยืน | รองศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) M.S. (Food Science and Technology) วท.บ. (เทคโนโลยีการอาหาร) | 6 | นางสาวสุภารัตน์ เจียมยังยืน | รองศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) M.S. (Food Science and Technology) วท.บ. (เทคโนโลยีการอาหาร) | คงเดิม |
| 7 | นางสาวอัญชลี ศรีจำเริญ | รองศาสตราจารย์ | Ph.D (Nutrition and Metabolism) Post graduate Diploma (Food and Nutrition Security) วท.ม. (โภชนศาสตร์) วท.บ. (พยาบาลและผดุงครรภ์) | 7 | นางสาวอัญชลี ศรีจำเริญ | รองศาสตราจารย์ | Ph.D (Nutrition and Metabolism) Post graduate Diploma (Food and Nutrition Security) วท.ม. (โภชนศาสตร์) วท.บ. (พยาบาลและผดุงครรภ์) | คงเดิม |
| 8 | นางสาวชนิษฐา รุตรีตมนงค | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) M.S. (Post Harvest and Food Process Engineering) วท.บ. (อุตสาหกรรมเกษตร) | 8 | นางสาวชนิษฐา รุตรีตมนงค | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) M.S. (Post Harvest and Food Process Engineering) วท.บ. (อุตสาหกรรมเกษตร) | คงเดิม |

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|------------------------|---|-----|--------------------------------|------------------------|--|---|
| 9 | นางสาวทิพวรรณ ทองสุข | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science) M.S. (Food Science and Technology) วท.บ. (พัฒนาผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมเกษตร) | 9 | นางสาวทิพวรรณ ทองสุข | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science) M.S. (Food Science and Technology) วท.บ. (พัฒนาผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมเกษตร) | คงเดิม |
| 10 | นายนิติพงศ์ จิตร์โกชน์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) วท.ม. (ผลิตภัณฑ์ประมง) วท.บ. (ประมง) | 10 | นายนิติพงศ์ จิตร์โกชน์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) วท.ม. (ผลิตภัณฑ์ประมง) วท.บ. (ประมง) | คงเดิม |
| 11 | <u>นายบุญส่ง แสงอ่อน</u> | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D (Food Science and Technology) วท.ม. (จุลชีววิทยา โท ชีวเคมี) กศ.บ. (ชีววิทยา โท เคมี) | 11 | - | - | - | เกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ 30 ก.ย.60 |
| 12 | นางสาวปริตา ธนสุกาญจน์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Agro-Industrial Product Development) บธ.ม. (การจัดการล่อจิส ติกส์) วท.ม. (พัฒนาผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมเกษตร) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) | 12 | นางสาวปริตา ธนสุกาญจน์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Agro-Industrial Product Development) บธ.ม. (การจัดการ ล่อจิสติกส์) วท.ม. (พัฒนาผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมเกษตร) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) | คงเดิม |
| 13 | นางสาวปวีนา น้อยทัฬห | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การ อาหาร) วท.ม. (ผลิตภัณฑ์ประมง) คศ.บ. (ธุรกิจอาหาร) วท.บ. (ประมง) | 13 | นางสาวปวีนา น้อยทัฬห | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การ อาหาร) วท.ม. (ผลิตภัณฑ์ประมง) คศ.บ. (ธุรกิจอาหาร) วท.บ. (ประมง) | คงเดิม |
| 14 | นางปทุมทริกา รัตนธัยวงศ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) M.S. (Food Science and Technology) วท.บ. (พัฒนาผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมเกษตร) | 14 | นางปทุมทริกา รัตนธัยวงศ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science and Technology) M.S. (Food Science and Technology) วท.บ. (พัฒนาผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมเกษตร) | คงเดิม |
| 15 | นางมณฑนา วีระวัฒนาการ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science) M.S. (Food and Nutrition for development) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) | 15 | นางมณฑนา วีระวัฒนาการ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science) M.S. (Food and Nutrition for development) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) | คงเดิม |
| 16 | นายวรสิทธิ์ โทจำปา | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วท.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม.(เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (ชีวเคมีและชีวเคมี เทคโนโลยี) | 16 | นายวรสิทธิ์ โทจำปา | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วท.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม.(เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (ชีวเคมีและชีวเคมี เทคโนโลยี) | คงเดิม |
| 17 | <u>นางศศิ สุวรรณศรี</u> | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science) วท.ม. (เทคโนโลยีทาง อาหาร) วท.บ. (เคมี) | 17 | - | - | - | เกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ 30 ก.ย.61 |

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|------------------------|--|-----|--------------------------------|------------------------|--|--|
| 18 | นางสาวอรอินท์ ประไชโย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science) M.S. (Food Science) วท.บ. (เทคโนโลยีการ อาหาร) | 18 | นางสาวอรอินท์ ประไชโย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Food Science) M.S. (Food Science) วท.บ. (เทคโนโลยีการ อาหาร) | คงเดิม |
| 19 | นายไอรส รักชาติ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วท.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ) Post -Graduated (Food Processed Engineering) วท.ม. (เทคโนโลยีทาง อาหาร) วท.บ. (เคมี) | 19 | นายไอรส รักชาติ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วท.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ) Post -Graduated (Food Processed Engineering) วท.ม. (เทคโนโลยีทาง อาหาร) วท.บ. (เคมี) | คงเดิม |
| 20 | นายเจษฎา วิชาพร | อาจารย์ | ปร.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม.(เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) | 20 | นายเจษฎา วิชาพร | อาจารย์ | ปร.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม.(เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) | คงเดิม |
| 21 | นางสาวณัฐรา เพ็ญสุภา | อาจารย์ | Ph.D. (Brewing sciences) วท.ม.(เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ.(เทคโนโลยีชีวภาพ) | 21 | นางสาวณัฐรา เพ็ญสุภา | อาจารย์ | Ph.D. (Brewing sciences) วท.ม.(เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ.(เทคโนโลยีชีวภาพ) | คงเดิม |
| 22 | นางสาวศศิวิมล จิตรากร | อาจารย์ | Ph.D. (Food Science) M.S. (Food Science) M.S. (Post Harvest and Food Process Engineering) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) | 22 | นางสาวศศิวิมล จิตรากร | อาจารย์ | Ph.D. (Food Science) M.S. (Food Science) M.S. (Post Harvest and Food Process Engineering) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) | คงเดิม |
| 23 | นางสาวสุกั๊ววรรณ เดชโยธิน | อาจารย์ | Ph.D. (Packaging) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การ อาหาร) วท.บ. (เทคโนโลยีการ อาหาร) | 23 | นางสาวสุกั๊ววรรณ เดชโยธิน | อาจารย์ | Ph.D. (Packaging) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การ อาหาร) วท.บ. (เทคโนโลยีการ อาหาร) | คงเดิม |
| | - | - | - | 24 | นายพันณรงค์ จันทร์แสงศรี | รอง ศาสตราจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยีทาง อาหาร) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) | มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 |
| | - | - | - | 25 | นางสาวจิราภรณ์ สอดจิตร์ | รอง ศาสตราจารย์ | ปร.ด. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) วท.ม. (เทคโนโลยีอาหาร) วท.บ. (อุตสาหกรรม เกษตร) | มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 |
| | - | - | - | 26 | นายอาภรณ์ จรรย์รัตน์ศรี | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) วท.ม. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร) | มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 |

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ระเบียบวาระที่ 5.7 การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะ/วิทยาลัยต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้วดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุล ฉบับปี พ.ศ.2562 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

1.1 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

| | | |
|---------|-------------|----------|
| จากเดิม | นายวรศักดิ์ | แก้วก่อง |
| เป็น | นายกมล | ไม้กร่าง |

1.2 เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ราย

1. นางสาวตามรัศมน สุรางกูร
2. นางสาวสุชาดา พิมเสน

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก ฉบับปี พ.ศ. 2562 ของคณะสหเวชศาสตร์

2.1 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

| | | |
|---------|----------------|---------------|
| จากเดิม | นางดวงเดือน | สิริวิทยาวรรณ |
| เป็น | นางสาวแพรวพรรณ | สุวรรณกิจ |

2.2 ตัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ราย

นางสาวนิธิรัตน์ เนินเพิ่มพิสุทธิ์

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่

ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุล ฉบับปี พ.ศ.2562 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก ฉบับปี พ.ศ. 2562 ของคณะสหเวชศาสตร์

4. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุล ฉบับปี พ.ศ.2562 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ภาคการศึกษา ปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

| ลำดับ ที่ | อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่ง ทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ลำดับ ที่ | อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่ง ทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง |
|--------------|--|------------------------|---|--------------|--|------------------------|---|--|
| 1 | นางสาว กัญจน์ณัฐ เทอญชุชีพ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด.(ชีวเคมี) วท.ม.(ชีวเคมี) วท.บ. ชีววิทยา (จุลชีววิทยา) | 1 | นางสาว กัญจน์ณัฐ เทอญชุชีพ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด.(ชีวเคมี) วท.ม.(ชีวเคมี) วท.บ. ชีววิทยา (จุลชีววิทยา) | คงเดิม |
| 2 | นางสาว วรารณ เกษกาญจน์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด.(ชีวเคมี) วท.ม.(ชีวเคมี) วท.บ.(เทคนิคการแพทย์) | 2 | นางสาว วรารณ เกษกาญจน์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด.(ชีวเคมี) วท.ม.(ชีวเคมี) วท.บ.(เทคนิคการแพทย์) | คงเดิม |
| 3 | นางเนตรนภิส วรรณิสสร | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D.(Medical Virology) วท.ม.(ชีวเคมี) วท.บ.(เทคนิคการแพทย์) | 3 | นางเนตรนภิส วรรณิสสร | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D.(Medical Virology) วท.ม.(ชีวเคมี) วท.บ.(เทคนิคการแพทย์) | คงเดิม |
| 4 | นายเมธี ศรีคำมูล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วท.ด.(ชีววิทยา) วท.ม.(ชีววิทยา) วท.บ.(สัตววิทยา) | 4 | นายเมธี ศรีคำมูล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วท.ด.(ชีววิทยา) วท.ม.(ชีววิทยา) วท.บ.(สัตววิทยา) | คงเดิม |
| 5 | <u>นายวรศักดิ์ แก้วก้อง</u> | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด.(ชีวเคมีทางการแพทย์) วท.บ.(เทคนิคการแพทย์) | 5 | <u>นายภมม ไม้กร่าง</u> | อาจารย์ | ปร.ด.(วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมวัสดุ) วท.ม.(ชีวเคมี) วท.บ.(ชีวเคมี) | นายวรศักดิ์ แก้วก้อง เปลี่ยนเป็นผู้รับผิดชอบ หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาชีวเคมี |
| | | | | 6 | <u>นางสาวดาเมธีสมน สุรางกูร</u> | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วท.ด.(พันธุวิศวกรรม) วท.ม.(ชีวเคมี) วท.บ.(ชีวเคมีและชีวเคมี เทคโนโลยี) | เพื่อให้การบริหาร หลักสูตรของภาควิชา ชีวเคมีเป็นไปด้วยความ เรียบร้อย |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--------------------------|---------|---|---------------------------------|
| | | | | 7 | นางสาวสุชาดา พิมพ์แสน | อาจารย์ | Ph.D.(Medical Science) วท.ม.(ชีวเคมี) วท.บ.(เทคนิคการแพทย์) | ดูแลงานสหกิจศึกษา ในหลักสูตร |
|--|--|--|--|---|--------------------------|---------|---|---------------------------------|

2. เห็นขอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก ฉบับปี พ.ศ. 2562 ของคณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษา ปลายปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

| ลำดับ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่ง ทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ลำดับ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ที่ขอเปลี่ยนแปลง) | ตำแหน่ง ทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง |
|-------|---|------------------------|--|-------|---|------------------------|---|--|
| 1 | นางสาวกาญจนา จิตติพร | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) วท.ม.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) พย.บ.(พยาบาล) | 1 | นางสาวกาญจนา จิตติพร | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) วท.ม.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) พย.บ.(พยาบาล) | คงเดิม |
| 2 | นางดวงเดือน สิริวิทยาวรรณ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D.(Cardiovascular Sciences) วท.ม.(สรีรวิทยา) พย.บ.(พยาบาล) | 2 | นางสาวแพรวพรรณ สุวรรณกิจ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด.(วิทยาศาสตร์ การแพทย์) วท.ม.(เภสัชวิทยา) พย.บ.(พยาบาล) | เนื่องจาก นางดวงเดือน สิริวิทยาวรรณ ลาไป ปฏิบัติราชการเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ทางวิชาการ ตั้งแต่ วันที่ 15 มิ.ย. 2563 – 14 มิ.ย. 2564 |
| 3 | นางสาวนิธิรัตน์ เนินเพิ่มพิสุทธิ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) วท.ม.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) พย.บ.(พยาบาล) | | | | | เนื่องจาก นางสาวนิธิรัตน์ เนินเพิ่มพิสุทธิ์ ลาไป ปฏิบัติราชการเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ทางวิชาการ ตั้งแต่ วันที่ 1 พ.ย. 2563 – 31 ต.ค. 2564 |
| 4 | นางสาวปิยะนุช ฐิติวุฒิเกียรติ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วท.ด.(วิศวกรรมชีวเวช) วท.ม.(เทคโนโลยีหัวใจและ ทรวงอก) | 3 | นางสาวปิยะนุช ฐิติวุฒิเกียรติ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วท.ด.(วิศวกรรมชีวเวช) วท.ม.(เทคโนโลยีหัวใจและ ทรวงอก) | คงเดิม |

ระเบียบวาระที่ 5.8 การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะ/วิทยาลัยต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม
ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 และ ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้พิจารณาให้
ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2560
ของคณะวิทยาศาสตร์

เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย

1. นายสัญญา เครือหงษ์
2. นายณัฐพล คุ้มใหญ่โต

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2560
ของคณะวิทยาศาสตร์

เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย

1. นายสัญญา เครือหงษ์
2. นายณัฐพล คุ้มใหญ่โต

3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2560
ของคณะวิทยาศาสตร์

เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย

1. นายสัญญา เครือหงษ์
2. นายณัฐพล คุ้มใหญ่โต

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2560
ของคณะวิทยาศาสตร์

เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย

1. นายสัญญา เครือหงษ์
2. นายณัฐพล คุ้มใหญ่โต

5. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ ฉบับปี
พ.ศ.2560 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย

1. นายสุรชาติ เกษประสิทธิ์
2. นายสมหมาย มาอ่อน

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์
5. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

4. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง |
|-----|-----------------------------|--------------------|--|-----|-----------------------------|--------------------|--|------------------------|
| *1 | นายไกรศักดิ์ เกษร | รองศาสตราจารย์ | Ph.D. (Electronic Engineering) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | *1 | นายไกรศักดิ์ เกษร | รองศาสตราจารย์ | Ph.D. (Electronic Engineering) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 2 | นายประศาสตร์ บุญสนอง | รองศาสตราจารย์ | พ.บ.ม. (สถิติประยุกต์) สาขาวิชาการวิจัยดำเนินงาน วท.บ. (คณิตศาสตร์) | 2 | นายประศาสตร์ บุญสนอง | รองศาสตราจารย์ | พ.บ.ม. (สถิติประยุกต์) สาขาวิชาการวิจัยดำเนินงาน วท.บ. (คณิตศาสตร์) | คงเดิม |
| 3 | นายเกรียงศักดิ์ เตมีย์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (ฟิสิกส์) | 3 | นายเกรียงศักดิ์ เตมีย์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (ฟิสิกส์) | คงเดิม |

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|------------------------|---|-----|--------------------------------|------------------------|---|----------------------------|
| 4 | นางสาวจรัสศรี รุ่งรัตน์อุบล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Parallel computers and computation) B.Eng. (Computing) | 4 | นางสาวจรัสศรี รุ่งรัตน์อุบล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Parallel computers and computation) B.Eng. (Computing) | คงเดิม |
| 5 | นายจักรกฤษณ์ เสน่ห์ นมะหุต | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | 5 | นายจักรกฤษณ์ เสน่ห์ นมะหุต | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | คงเดิม |
| *6 | นางสาวจันทร์จิรา พยัคฆ์เทศ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | *6 | นางสาวจันทร์จิรา พยัคฆ์เทศ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| *7 | นางดวงเดือน อัครสุธีรกุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Information Science) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | *7 | นางดวงเดือน อัครสุธีรกุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Information Science) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | คงเดิม |
| 8 | นายเทวิน ธนวงษ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (สถิติ) | 8 | นายเทวิน ธนวงษ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (สถิติ) | คงเดิม |
| 9 | นายธนธร พ้อคำ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.ม. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) | 9 | นายธนธร พ้อคำ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.ม. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 10 | นายวินัย วงษ์ไทย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (System Design for Internet Applications) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | 10 | นายวินัย วงษ์ไทย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (System Design for Internet Applications) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 11 | นางสาววันสุรีย์ มาศกรัม | อาจารย์ | Ph.D. (Electrical Engineering) M.Sc. (Electrical and Computer) B.Sc. (Engineering Electrical and Computer Engineering) | 11 | นางสาววันสุรีย์ มาศกรัม | อาจารย์ | Ph.D. (Electrical Engineering) M.Sc. (Electrical and Computer) B.Sc. (Engineering Electrical and Computer Engineering) | คงเดิม |
| 12 | นางสุธาสิณี จิตตอนันต์ | อาจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | 12 | นางสุธาสิณี จิตตอนันต์ | อาจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| *13 | นางสาวอนงค์พร ไศลวรากุล | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์) | *13 | นางสาวอนงค์พร ไศลวรากุล | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|-----------------------|--|-----|--------------------------------|------------------------|---|--|
| | | | วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | | | | วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | |
| 14 | Mr.Antony Harfield | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) B.Sc. (Computer Science) | 14 | Mr.Antony Harfield | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) B.Sc. (Computer Science) | คงเดิม |
| | | | | 15 | นายสัญญา เครือหงษ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer System) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | นายสัญญา เครือ หงษ์ มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 |
| | | | | 16 | นายณัฐพล คุ่มใหญ่โต | อาจารย์ | ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.ม. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | นายณัฐพล คุ่ม ใหญ่โต มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 |

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|------------------------|---|-----|--------------------------------|------------------------|---|----------------------------|
| 1 | นายไกรศักดิ์ เกษร | รอง ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Electronic Engineering) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | 1 | นายไกรศักดิ์ เกษร | รอง ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Electronic Engineering) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 2 | นายประศาสตร์ บุญสนอง | รอง ศาสตราจารย์ | พ.บ.ม. (สถิติประยุกต์ สาขาวิชาการวิจัย ดำเนินงาน) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | 2 | นายประศาสตร์ บุญสนอง | รอง ศาสตราจารย์ | พ.บ.ม. (สถิติประยุกต์ สาขาวิชาการวิจัยดำเนินงาน) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | คงเดิม |
| *3 | นายเกรียงศักดิ์ เตมีชัย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (ฟิสิกส์) | *3 | นายเกรียงศักดิ์ เตมีชัย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (ฟิสิกส์) | คงเดิม |
| 4 | นางสาวจรัสศรี รุ่งรัตนอุบล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Parallel computers and computation) B.Eng. (Computing) | 4 | นางสาวจรัสศรี รุ่งรัตนอุบล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Parallel computers and computation) B.Eng. (Computing) | คงเดิม |

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|------------------------|---|-----|--------------------------------|------------------------|---|----------------------------|
| *5 | นายจักรกฤษณ์ เสน่ห์ นมะหุต | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | *5 | นายจักรกฤษณ์ เสน่ห์ นมะหุต | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | คงเดิม |
| 6 | นางสาวจันทร์จิรา พยัคฆ์เทศ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | 6 | นางสาวจันทร์จิรา พยัคฆ์เทศ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 7 | นางดวงเดือน อัสวสุธีร์กุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Information Science) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | 7 | นางดวงเดือน อัสวสุธีร์กุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Information Science) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | คงเดิม |
| 8 | นายเทวิน ธนะวงษ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (สถิติ) | 8 | นายเทวิน ธนะวงษ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (สถิติ) | คงเดิม |
| 9 | นายธนธร พ้อคำ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.ม. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) | 9 | นายธนธร พ้อคำ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.ม. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| *10 | นายวินัย วงษ์ไทย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (System Design for Internet Applications) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | *10 | นายวินัย วงษ์ไทย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (System Design for Internet Applications) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| *11 | นางสาววันสุรีย์ มาศกริม | อาจารย์ | Ph.D. (Electrical Engineering) M.Sc. (Electrical and Computer) B.Sc. (Engineering Electrical and Computer Engineering) | *11 | นางสาววันสุรีย์ มาศกริม | อาจารย์ | Ph.D. (Electrical Engineering) M.Sc. (Electrical and Computer) B.Sc. (Engineering Electrical and Computer Engineering) | คงเดิม |
| 12 | นางสุธาสิณี จิตต่อนันต์ | อาจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | 12 | นางสุธาสิณี จิตต่อนันต์ | อาจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 13 | นางสาวอนงค์พร ไศลวรากุล | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) | 13 | นางสาวอนงค์พร ไศลวรากุล | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) | คงเดิม |

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง |
|-----|-----------------------------|-------------------|---|-----|-----------------------------|--------------------|---|---|
| | | | วท.ม. (วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | | | | วท.ม. (วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | |
| 14 | Mr.Antony Harfield | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) B.Sc.(Computer Science) | 14 | Mr.Antony Harfield | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) B.Sc. (Computer Science) | คงเดิม |
| | | | | 15 | นายสัญญา เครือหงษ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer System) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | นายสัญญา เครือหงษ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 |
| | | | | 16 | นายณัฐพล คุ้มใหญ่โต | อาจารย์ | ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | นายณัฐพล คุ้มใหญ่โต มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 |

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง |
|-----|-----------------------------|--------------------|--|-----|-----------------------------|--------------------|--|------------------------|
| *1 | นายไกรศักดิ์ เกษร | รองศาสตราจารย์ | Ph.D. (Electronic Engineering) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | *1 | นายไกรศักดิ์ เกษร | รองศาสตราจารย์ | Ph.D. (Electronic Engineering) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 2 | นายประศาสตร์ บุญสนอง | รองศาสตราจารย์ | พ.บ.ม. (สถิติประยุกต์ สาขาวิชาการวิจัยดำเนินงาน) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | 2 | นายประศาสตร์ บุญสนอง | รองศาสตราจารย์ | พ.บ.ม. (สถิติประยุกต์ สาขาวิชาการวิจัยดำเนินงาน) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | คงเดิม |
| 3 | นายเกรียงศักดิ์ เตมีย์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (ฟิสิกส์) | 3 | นายเกรียงศักดิ์ เตมีย์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (ฟิสิกส์) | คงเดิม |
| 4 | นางสาวจรัสศรี รุ่งรัตนอุบล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Parallel computers and computation) | 4 | นางสาวจรัสศรี รุ่งรัตนอุบล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Parallel computers and computation) | คงเดิม |

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|------------------------|--|-----|--------------------------------|------------------------|--|----------------------------|
| | | | B.Eng. (Computing) | | | | B.Eng. (Computing) | |
| 5 | นายจักรกฤษณ์ เสน่ห์ นมะหุต | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | 5 | นายจักรกฤษณ์ เสน่ห์ นมะหุต | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | คงเดิม |
| *6 | นางสาวจันทร์จิรา พย์ค์เพศ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | *6 | นางสาวจันทร์จิรา พย์ค์เพศ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| *7 | นางดวงเดือน อัครสุธีรกุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Information Science) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | *7 | นางดวงเดือน อัครสุธีรกุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Information Science) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | คงเดิม |
| 8 | นายธนธร พ่อคำ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.ม. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) | 8 | นายธนธร พ่อคำ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.ม. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 9 | นายวินัย วงษ์ไทย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (System Design for Internet Applications) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | 9 | นายวินัย วงษ์ไทย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (System Design for Internet Applications) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 10 | นางสาววันสุรีย์ มาศกรั่ม | อาจารย์ | Ph.D. (Electrical Engineering) M.Sc. (Electrical and Computer) B.Sc. (Engineering Electrical and Computer Engineering) | 10 | นางสาววันสุรีย์ มาศกรั่ม | อาจารย์ | Ph.D. (Electrical Engineering) M.Sc. (Electrical and Computer) B.Sc. (Engineering Electrical and Computer Engineering) | คงเดิม |
| 11 | นางสุธาณี จิตต่อนันต์ | อาจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | 11 | นางสุธาณี จิตต่อนันต์ | อาจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| *12 | นางสาวอนงค์พร ไสลวรากุล | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) | *12 | นางสาวอนงค์พร ไสลวรากุล | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) | คงเดิม |

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|-----------------------|---|-----|--------------------------------|------------------------|---|--|
| | | | วท.ม. (วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | | | | วท.ม. (วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | |
| 13 | Mr.Antony Harfield | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) B.Sc. (Computer Science) | 13 | Mr.Antony Harfield | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) B.Sc. (Computer Science) | คงเดิม |
| | | | | 14 | <u>นายสัญญา เครือหงษ์</u> | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer System) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | นายสัญญา เครือ หงษ์ มีคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร ระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 |
| | | | | 15 | <u>นายฉัฐพล คุ่มใหญ่โต</u> | อาจารย์ | ปร.ด. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.ม. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | นายฉัฐพล คุ่ม ใหญ่โต มี คุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร ระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 |

4. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562
เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|------------------------|---|-----|--------------------------------|------------------------|---|----------------------------|
| 1 | นายไกรศักดิ์ เกษร | รอง ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Electronic Engineering) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | 1 | นายไกรศักดิ์ เกษร | รอง ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Electronic Engineering) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 2 | นายประศาสตร์ บุญสนอง | รอง ศาสตราจารย์ | พ.บ.ม. (สถิติประยุกต์ สาขาวิชาการวิจัยดำเนินงาน) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | 2 | นายประศาสตร์ บุญสนอง | รอง ศาสตราจารย์ | พ.บ.ม. (สถิติประยุกต์ สาขาวิชาการวิจัยดำเนินงาน) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | คงเดิม |
| *3 | นายเกรียงศักดิ์ เดมิย์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (ฟิสิกส์) | *3 | นายเกรียงศักดิ์ เดมิย์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ. (ฟิสิกส์) | คงเดิม |
| 4 | นางสาวจรัสศรี รุ่งรัตนอุบล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) | 4 | นางสาวจรัสศรี รุ่งรัตนอุบล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) | คงเดิม |

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|------------------------|--|-----|--------------------------------|------------------------|--|----------------------------|
| | | | M.Sc. (Parallel computers and computation) B.Eng. (Computing) | | | | M.Sc. (Parallel computers and computation) B.Eng. (Computing) | |
| *5 | นายจักรกฤษณ์ เสน่ห์ นมะหุต | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | *5 | นายจักรกฤษณ์ เสน่ห์ นมะหุต | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (คณิตศาสตร์) | คงเดิม |
| 6 | นางสาวจันทร์จิรา พยัคฆ์เพศ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | 6 | นางสาวจันทร์จิรา พยัคฆ์เพศ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 7 | นางดวงเดือน อัครสุธีรกุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Information Science) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | 7 | นางดวงเดือน อัครสุธีรกุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Information Science) M.Sc. (Information Science) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | คงเดิม |
| 8 | นายธนธร พอค้า | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) | 8 | นายธนธร พอค้า | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| *9 | นายวินัย วงษ์ไทย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (System Design for Internet Applications) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | *9 | นายวินัย วงษ์ไทย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer Science) M.Sc. (System Design for Internet Applications) M.Sc. (Computer Science) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| *10 | นางสาววันสุรีย์ มาศกรั่ม | อาจารย์ | Ph.D. (Electrical Engineering) M.Sc. (Electrical and Computer) B.Sc. (Engineering Electrical and Computer Engineering) | *10 | นางสาววันสุรีย์ มาศกรั่ม | อาจารย์ | Ph.D. (Electrical Engineering) M.Sc. (Electrical and Computer) B.Sc. (Engineering Electrical and Computer Engineering) | คงเดิม |
| 11 | นางสุธาณี จิตตอนันต์ | อาจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | 11 | นางสุธาณี จิตตอนันต์ | อาจารย์ | วศ.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | คงเดิม |

| ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิการศึกษา | เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง |
|-----|--------------------------------|-----------------------|--|-----|--------------------------------|------------------------|--|--|
| 12 | นางสาวอนงค์พร ไศลวรากุล | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | 12 | นางสาวอนงค์พร ไศลวรากุล | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | คงเดิม |
| 13 | Mr.Antony Harfield | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) B.Sc.(Computer Science) | 13 | Mr.Antony Harfield | อาจารย์ | Ph.D. (Computer Science) B.Sc. (Computer Science) | คงเดิม |
| | | | | 14 | นายสัญญา เครือหงษ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Computer System) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | นายสัญญา เครือ หงษ์ มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 |
| | | | | 15 | นายณัฐพล คุ่มใหญ่โต | อาจารย์ | ปร.ด. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.ม. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) | นายณัฐพล คุ่ม ใหญ่โต มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 |

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

5. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ
ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป
เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

| ลำดับ ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิ การศึกษา | ลำดับ ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิ การศึกษา | เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง |
|--------------|--------------------------------|------------------------|--|--------------|--------------------------------|------------------------|--|------------------------------|
| 1* | นายทวีร์ศม์ พรหมรัตน์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ศป.ด. (ศิลปะและการออกแบบ) ศม. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศบ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) | 1* | นายทวีร์ศม์ พรหมรัตน์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ศป.ด. (ศิลปะและการออกแบบ) ศม. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศบ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) | คงเดิม |
| 2 | นายวิสิฐ จันมา | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ศป.ด. (ศิลปะและการออกแบบ) ศม. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ศบ. (ภาพพิมพ์) | 2 | นายวิสิฐ จันมา | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ศป.ด. (ศิลปะและการออกแบบ) ศม. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ศบ. (ภาพพิมพ์) | คงเดิม |
| 3 | นายเจนยุทธ ศรีหิรัญ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด. (นวัตกรรมการเรียนรู้และ เทคโนโลยี) วท.ม. (เทคโนโลยีการบรรจุ) วท.บ. (เทคโนโลยีการบรรจุ) | 3 | นายเจนยุทธ ศรีหิรัญ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ปร.ด. (นวัตกรรมการเรียนรู้และ เทคโนโลยี) วท.ม. (เทคโนโลยีการบรรจุ) วท.บ. (เทคโนโลยีการบรรจุ) | คงเดิม |

| ลำดับ ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิ การศึกษา | ลำดับ ที่ | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิ การศึกษา | เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง |
|--------------|--------------------------------|------------------------|---|--------------|--------------------------------|------------------------|---|---|
| 4 | นายคณัย เรียบสกุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ศป.ด. (ศิลปะและการออกแบบ) ศป.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ศป.บ. (ออกแบบทัศนศิลป์) | 4 | นายคณัย เรียบสกุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ศป.ด. (ศิลปะและการออกแบบ) ศป.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ศป.บ. (ออกแบบทัศนศิลป์) | คงเดิม |
| 5* | นางสาวตติยา เทพพิทักษ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Design Science) ศป.ม. (นฤมิตศิลป์) ศป.บ. (นิเทศศิลป์) | 5* | นางสาวตติยา เทพพิทักษ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Design Science) ศป.ม. (นฤมิตศิลป์) ศป.บ. (นิเทศศิลป์) | คงเดิม |
| 6* | นายธีรภูมิ บุญศักดิ์เสรี | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Visual Art) MFA.(Printmaking) ศบ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) | 6* | นายธีรภูมิ บุญศักดิ์เสรี | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Visual Art) MFA.(Printmaking) ศบ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) | คงเดิม |
| 7 | นายนิรัช สุดสังข์ | รอง ศาสตราจารย์ | ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม. (ศิลปศึกษา) ค.อ.บ. ศิลปะอุตสาหกรรม (เกียรตินิยม) | 7 | นายนิรัช สุดสังข์ | รอง ศาสตราจารย์ | ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม. (ศิลปศึกษา) ค.อ.บ. ศิลปะอุตสาหกรรม (เกียรตินิยม) | คงเดิม |
| 8 | นางสาวจรัญญา พหลเทพ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | สจ.ด. (สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการ ออกแบบ) ค.อ.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) | 8 | นางสาวจรัญญา พหลเทพ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | สจ.ด. (สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการ ออกแบบ) ค.อ.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) | คงเดิม |
| 9 | นายจิรวัดน์ พิระสันต์ | ศาสตราจารย์ | กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) กศ.ม. (ศิลปศึกษา) กศ.บ. (ศิลปศึกษา) | 9 | นายจิรวัดน์ พิระสันต์ | ศาสตราจารย์ | กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) กศ.ม. (ศิลปศึกษา) กศ.บ. (ศิลปศึกษา) | คงเดิม |
| 10 | นายสมหมาย มาอ่อน | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ศม. (ประติมากรรม) ศบ. (ประติมากรรม) | 10 | - | - | - | เพื่อให้เกิดการ ผลัดเปลี่ยน หมุนเวียน คณาจารย์ใน ภาควิชาฯ ได้มี ส่วนร่วมในการ บริหารและ พัฒนาหลักสูตร ให้ดียิ่งขึ้น |
| 11 | นายสุรชาติ เกษประสิทธิ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ศม. (จิตรกรรม) ศบ. (จิตรกรรม) | 11 | - | - | - | เพื่อให้เกิดการ ผลัดเปลี่ยน หมุนเวียน คณาจารย์ใน ภาควิชาฯ ได้มีส่วน ร่วมในการบริหาร และพัฒนา หลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น |

หมายเหตุ เครื่องหมาย * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

**ระเบียบวาระที่ 5.9 การขอความเห็นชอบการบรรจุรายวิชา 001XXX การบัญชีเบื้องต้น
สำหรับผู้ประกอบการ (Basic Accounting for Entrepreneur) 3(2-2-5)
ในรายวิชาศึกษาทั่วไปของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร**

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ ภาควิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร ขออนุมัติการบรรจุรายวิชาศึกษาทั่วไป ในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ รายวิชา 001XXX การบัญชีเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบการ (Basic Accounting for Entrepreneur) 3(2-2-5) จำนวน 1 รายวิชา โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร จึงขอความเห็นชอบรายวิชา เพื่อบรรจุในรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา 001XXX การบัญชีเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบการ (Basic Accounting for Entrepreneur) 3(2-2-5) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นิสิตหลักสูตรอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร มีความรู้เบื้องต้นทางการบัญชี และสามารถนำไปใช้ภายหลังสำเร็จการศึกษาได้

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 แผนการเรียนรู้ของรายวิชา การบัญชีเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบการ
(Basic Accounting for Entrepreneur)

2.2 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533 มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุรายวิชา 001XXX การบัญชีเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบการ (Basic Accounting for Entrepreneur) 3(2-2-5) ในรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการบรรจุรายวิชา 001XXX การบัญชีเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบการ (Basic Accounting for Entrepreneur) 3(2-2-5) ในรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 5.10 การขอความเห็นชอบการงดรับนิสิตและไม่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ของคณะศึกษาศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะศึกษาศาสตร์ ของงดรับนิสิต และขอไม่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการสภาวิชาการได้ตรวจสอบแล้ว ดังนี้

1. เหตุผลในการของงดรับนิสิต และขอไม่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว

1) จะมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ให้มีความทันสมัย และน่าสนใจมากยิ่งขึ้น เหมาะสมกับสภาวะปัจจุบันและอนาคตมากขึ้น

2) หลักสูตรเดิม มีจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาต่อไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2563 ดังนี้

| หลักสูตร | แผนการศึกษา | แผนการรับนิสิต (ปีการศึกษา 2562 - 2563) | จำนวนนิสิต ปีการศึกษา 2562 | จำนวนนิสิต ปีการศึกษา 2563 |
|---|---------------|---|----------------------------------|----------------------------------|
| หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 | แบบ 1.1 | 10 | 1 | - |
| | แบบ 2.1 | 10 | 2 | 1 |
| หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา | แผน ก แบบ ก 1 | 4 | - | - |
| | แผน ก แบบ ก 2 | 20 | 2 | - |

| | | | | |
|---------------------------|-------|----|---|---|
| หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 | แผน ข | 40 | - | - |
|---------------------------|-------|----|---|---|

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่

ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

2. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอรับนิสิต และขอไม่จัดการเรียนการสอน จำนวน 2 หลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

1. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562

3. มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอรับนิสิต และไม่จัดการเรียนการสอน จำนวน 2 หลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

1. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562

ระเบียบวาระที่ 5.11 การขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง (สนามควอนตัม ความโน้มถ่วงและจักรวาลวิทยา) ฉบับปี พ.ศ.2562 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน

1. สรุปเรื่อง

ด้วย วิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน ขออนุมัติการปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง (สนามควอนตัม ความโน้มถ่วงและจักรวาลวิทยา) ฉบับปี พ.ศ. 2562 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ไม่ทันสมัย ไม่ตรงตามความต้องการของสังคม ตลาดแรงงาน และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

1. นิสิตหลักสูตรดังกล่าว สำเร็จการศึกษาครบทุกคนแล้ว ไม่มีนิสิตตกค้าง

2. หลักสูตรผ่านการพิจารณารับทราบการอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบหลักสูตร จากสำนักงาน ปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. เอกสารประกอบการขอปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง (สนามควอนตัม ความโน้มถ่วงและจักรวาลวิทยา) ฉบับปี พ.ศ. 2562 ซึ่งกองบริการการศึกษาได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่

ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตชั้นสูง (สนามควอนตัม ความโน้มถ่วงและจักรวาลวิทยา) ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน เนื่องจากงดรับนิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2/2562 และไม่มีนิสิตตกค้างในหลักสูตร ทั้งนี้ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

4. การอภิปราย

ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการดำเนินการปิดหลักสูตรบางหลักสูตรควรพิจารณาความสำคัญของหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับนโยบายของประเทศมากกว่าจำนวนรับนิสิต

5. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการขอปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง (สนามควอนตัม ความโน้มถ่วงและจักรวาลวิทยา) ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน เนื่องจากงดรับนิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2/2562 และไม่มีนิสิตตกค้างในหลักสูตร ทั้งนี้ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

ในการดำเนินการปิดหลักสูตรบางหลักสูตรควรพิจารณาความสำคัญของหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับนโยบายของประเทศมากกว่าจำนวนรับนิสิต

ระเบียบวาระที่ 5.12 การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงการขอบรรจุหลักสูตรใหม่
ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร จากเดิม ฉบับที่ 12
(พ.ศ.2560-2564) เป็นฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2569) หลักสูตร
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ฯ

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง
การขอบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร จากเดิม ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
โดยได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 273(5/2563) เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2563
เรียบร้อยแล้ว เป็น ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 - 2569) เนื่องจาก อยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตร และปรับปรุงเนื้อหาและ
โครงสร้างรายวิชาให้สอดคล้องกับรูปแบบหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ รวมทั้งปรับเนื้อหาสาระ
รายวิชาให้เหมาะสมต่อพื้นฐานและการพัฒนาวิชาการให้แก่กลุ่มผู้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรทั้ง 2 กลุ่มคือ กลุ่มนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายและกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564
ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 หลักสูตรไม่มีความซ้ำซ้อนของชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา/ กับหลักสูตรอื่น

2.2 ความต้องการของตลาดแรงงานต่อหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร พัฒนาจาก
หลักสูตรระดับปริญญาตรีปัจจุบันของภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่
มุ่งเน้นการสร้างนักวิทยาศาสตร์การอาหารเพื่อเป็นบุคลากรในโรงงานอุตสาหกรรมเกษตรและแปรรูปอาหาร
และการศึกษาต่อในระดับสูง เนื้อหาการเรียนจึงมุ่งเน้นการแสวงหาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เป็นหลัก โดยหลักสูตร
ประเภทเดียวกันนี้ มีการเปิดการเรียนการสอนในกว่า 23 มหาวิทยาลัย ทำให้ตลาดแรงงานมีการแข่งขันสูง
และตลาดแรงงานส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ทำให้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ยังไม่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นในการนำความรู้ออกไปช่วยพัฒนา
ชุมชน และการเกิดอาชีพใหม่ เช่น วิสาหกิจเริ่มต้น ซึ่งจะให้นิสิตได้กลับบ้านทำงานในชุมชน พัฒนาเศรษฐกิจ
ในชุมชนส่งผลต่อการลดความเหลื่อมล้ำ มีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร จึงได้รับการพัฒนาขึ้น โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านเทคโนโลยี เพื่อเป็นผู้นำและพัฒนาและสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมอุตสาหกรรมเกษตรที่เหมาะสม อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน อีกทั้งยังก่อให้เกิดการผลิตกำลังคนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก โดยเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติหรือประสบการณ์ทำงานร่วมกับเอกชน และที่สำคัญคือได้บัณฑิตที่มีลักษณะ พึ่งประสงค์ตามแผนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม หรือ Thailand 4.0 อันได้แก่ มีความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) และมีทักษะในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีความรู้ทางเทคโนโลยีควบคู่กับการบริหารจัดการและการตลาด มีความสามารถในการจะเป็นผู้ประกอบการ Startups เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของตัวเอง จุดเด่นของหลักสูตรคือเป็นหลักสูตรสหวิทยาการซึ่งนิสิตมีความรู้ในวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว การแปรรูปและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ ตลอดจนการบริหารจัดการการผลิตและการตลาด เป็นหลักสูตรที่เน้นการฝึกปฏิบัติ (WIL 100%) เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะในการปฏิบัติจริง โดยมีการปฏิบัติงานจริงในโรงงานต้นแบบ ตลอดจนโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร รวมทั้งฝึกปฏิบัติโดยตรงกับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นเจ้าของกิจการ เพื่อให้บัณฑิตได้เรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ และทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์/กระบวนการแปรรูปโดยใช้วัตถุดิบในท้องถิ่นรวมถึงการพัฒนากลยุทธ์การตลาด การฝึกฝนกระบวนการคิดและการลงมือปฏิบัติจะทำให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ออกไปแก้ปัญหาให้แก่ชุมชน มีความคิดริเริ่มสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมที่จำแนกได้เพื่อนำไปสู่เป้าหมายสูงสุด ในการสร้างอาชีพในชุมชน

2.3 หลักสูตรมีเป้าหมายการรับนิสิต ดังนี้

เป้าหมายในการรับนิสิต ปีการศึกษาละ 30 คน โดยเริ่มรับนิสิตในปีการศึกษา 2565

2.4 หลักสูตรมีการประมาณการรายรับ - รายจ่าย ค่าธรรมเนียมการศึกษา จุดคุ้มทุน และมี
การบริหารจัดการหลักสูตร ดังนี้

2.4.1 งบประมาณรายรับ

| รายการรับ | ปีงบประมาณ | | | | |
|---------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
| ค่าธรรมเนียมการศึกษา/ปีการศึกษา | 32,000 | 32,000 | 32,000 | 32,000 | 32,000 |
| จำนวนนิสิต/ปีการศึกษา | 30 | 60 | 90 | 120 | 120 |
| รวม | 960,000 | 1,920,000 | 2,880,000 | 3,840,000 | 3,840,000 |

2.4.2 งบประมาณรายจ่าย

| รายการจ่าย | ปีงบประมาณ | | | | |
|--------------------|------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
| 1. ค่าตอบแทน (10%) | 96,000 | 192,000 | 288,000 | 384,000 | 384,000 |
| 1. ค่าใช้สอย (30%) | 384,000 | 768,000 | 1,152,000 | 1,536,000 | 1,536,000 |

| | | | | | |
|-------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2. ค่าวัสดุ (30%) | 384,000 | 768,000 | 1,152,000 | 1,536,000 | 1,536,000 |
| 3. ครุภัณฑ์ (10%) | 96,000 | 192,000 | 288,000 | 384,000 | 384,000 |
| รวม | 960,000 | 1,920,000 | 2,880,000 | 3,840,000 | 3,840,000 |

2.4.3 จุดคุ้มทุน

จำนวนนิสิต 30 คน ในแต่ละปีของ 4 ปีการศึกษาแรก (ปีการศึกษา 2565-2569) จะทำให้รายรับเท่ากับรายจ่ายการรับนิสิตตั้งแต่ปีการศึกษาที่ 5 (หลังเปิดหลักสูตรฯ) หรือตั้งแต่ปีการศึกษา 2570 เป็นต้นไป ก็จะทำให้รายรับสูงกว่ารายจ่าย เนื่องจากการจัดหาครุภัณฑ์ใหม่จะสิ้นสุดลง ณ ปีการศึกษา 2569 (หรือก่อนหน้านั้น)

3. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่

ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงการขอบรรจุหลักสูตรใหม่ ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนครสวรรค์ **จากเดิม** ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) **เป็น** ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 - 2569) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงการขอบรรจุหลักสูตรใหม่ ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนครสวรรค์ **จากเดิม** ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) **เป็น** ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 - 2569) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระเบียบวาระที่ 5.13

การขอความเห็นชอบหนังสือชี้แจงให้มีการดำเนินการ
 สอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
 หาข้อเท็จจริง และหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงกรณี
 มีผู้ร้องเรียนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภา
 มหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร (กองกฎหมาย)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 281 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 ได้มีการติดตามผลการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง การจัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อความชี้แจง การให้มีการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง เพื่อชี้แจง ศาสตราจารย์นายแพทย์ศิริเกษม ศิริลักษณ์ และการจัดทำ (ร่าง) หนังสือตอบข้อเท็จจริง กรณีมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อแจ้งต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทราบ นั้น

ทั้งนี้ กองกฎหมายได้จัดทำ (ร่าง) หนังสือชี้แจงให้มีการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง และ (ร่าง) หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 2 ร่าง พร้อมเวียนแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. (ร่าง) หนังสือชี้แจงให้มีการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรรมการเสนอให้ปรับแก้ไขข้อความเล็กน้อย
2. (ร่าง) หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร มีกรรมการให้ความเห็นชอบ (ร่าง) หนังสือทั้ง 2 ร่าง จำนวน 2 ราย โดยเสนอให้แก้ไข “ตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวรให้ถูกต้อง” และไม่เห็นชอบ (ร่าง) หนังสือทั้ง 2 ร่าง จำนวน 1 ราย โดยเสนอให้แก้ไขเป็น “รายงานการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและประธานสภา โดยไม่ต้องอ้างอิงรายงานสภามากเกินไป”

ในการนี้ กองกฎหมายได้ดำเนินการปรับแก้ไขและเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามหนังสือชี้แจงให้มีการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง และหนังสือ

ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวรเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณานหนังสือฯ ทั้งสองฉบับ และมอบกองกฎหมายดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. หนังสือการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง
2. หนังสือรายงานข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร

4. มติที่ประชุม

1. รับทราบหนังสือการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง
2. รับทราบหนังสือรายงานข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ระเบียบวาระที่ 5.14

การขออนุมัติดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี พ.ศ.2563 (กึ่งกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยนเรศวรได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทาง EdPEX ประจำปีการศึกษา 2563 โดยในหมวดที่ 1 การนำองค์กร ในข้อ 1.2 การกำกับดูแลความรับผิดชอบต่อสังคม ก. การกำกับดูแลองค์กร (2) การประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้มีการรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร นั้น

ในการนี้ กองกลาง จึงขออนุมัติดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ตามแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร และแบบประเมินสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแบบประเมินดังกล่าวแล้ว ในการประชุม ครั้งที่ 158 (1/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 มกราคม 2564

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. โครงการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี พ.ศ.2563
2. แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. แบบประเมินสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี พ.ศ.2563 ตามแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร และแบบประเมินสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

4. มติที่ประชุม

อนุมัติดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี พ.ศ.2563 ตามแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร และแบบประเมินสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการ ขออนุมัติที่ประชุมนำเรื่องขออุทธรณ์นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วนของผู้ขออุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมอนุมัติ

รายละเอียดระเบียบวาระที่ 5.15 ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 282 (2/2564) (วาระลับ) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2564

ระเบียบวาระที่ 6

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณางานประจำ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 7

เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 7.1

การรับทราบผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทาน เพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจนในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ... (กองกฎหมาย)

1. สรุปเรื่อง

1) ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 273 (5/2563) เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2563 ระเบียบวาระที่ 6.3 เรื่อง การขอเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทาน เพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจน ในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีมติ ดังนี้

(1) ขอดอนเรื่องออก

(2) ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดคุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุนฯ พร้อมด้วยระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจนในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2) ซึ่งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 6/2563 มีมติ มอบคณะแพทยศาสตร์ และกองกฎหมายกำหนดหลักการในการบริหารจัดการกองทุนให้ชัดเจน พร้อมทั้งปรับปรุงรายละเอียดใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทาน เพื่อสงเคราะห์คนไข้ ยากจน ในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ... ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น พร้อมพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และมอบกองกฎหมายนำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุมครั้งต่อไป และมอบกองกลางนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

3) ต่อมา กองกฎหมายได้นัดหมายประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีความเห็นเสนอให้ คณะแพทยศาสตร์เลือกแนวทางการดำเนินการใน 3 แนวทาง กล่าวคือ แนวทางที่ 1 และแนวทางที่ 2 เป็นการดำเนินการในรูปแบบกองทุนโดยจัดทำเป็นระเบียบ ส่วนแนวทางที่ 3 เป็นการดำเนินการในรูปแบบ

ประกาศ ซึ่งบริหารภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ. 2561 ซึ่งหากคณะแพทยศาสตร์ประสงค์ดำเนินการตามแนวที่ 3 เห็นควรถอนเรื่องในการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ คณะแพทยศาสตร์ได้ยืนยันการดำเนินการตามแนวทางที่ 3

4) คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 ได้มีมติ ดังนี้

(1) รับทราบ คณะแพทยศาสตร์ ยืนยันตามแนวทางที่ 3 คือ ไม่จัดตั้งเป็นกองทุนฯ แต่ให้นำเงินบริจาคตั้งต้นรวมถึงเงินที่จะจัดสรรหรือบริจาคตามวัตถุประสงค์ของเงินบริจาคตั้งต้น จัดเข้าเป็นเงินรายได้ ประเภทเงินบริจาคเพื่อ .. (วัตถุประสงค์) ... โดยระบุข่าบัญชีและเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารสำหรับเงินดังกล่าวเป็นการเฉพาะ ส่วนการใช้จ่ายเงินจากเงินดังกล่าวให้จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยต่อไป

(2) มอบกองกลางนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (10) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจนในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ...”

ระเบียบวาระที่ 7.2 การรับทราบการลาออกจากตำแหน่งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวรของนายศิวัต สันติวิสิฐ (กองแผนงาน)

1. สรุปเรื่อง

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 19/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร สั่ง ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2563 ได้แต่งตั้ง นายศิวัต สันติวิสิฐ เป็นกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร นั้น

ในการนี้ นายศิวัต สันติวิสิฐ ได้แจ้งความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (11) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “การลาออกจากตำแหน่งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ของนายศีลวัต สันติวิสิฎฐ์”

ระเบียบวาระที่ 7.3 การรับทราบรายงานรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 1) (กองคลัง)

ให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 7.4 การรับทราบรายงานงบดุลและงบรายได้ค่าใช้จ่ายของกองทุนเพื่อการศึกษาในสังกัดคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ประจำปีงบประมาณ 2563 (คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร)

1. สรุปเรื่อง

ตามข้อ 13 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนเพื่อการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2560 กำหนดให้ ภายใน 6 เดือนนับจากสิ้นปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการเสนอบัญชีตามหลักบัญชีสากล โดยแสดงงบดุลและรายงานการรับ-จ่ายเงินกองทุนในปีที่ล่วงมาแล้ว และจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายในตรวจสอบงบดุลและการรับ-จ่ายเงินของกองทุน เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยทราบ

ในการนี้ กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล จึงขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบงบดุลและงบรายได้ค่าใช้จ่ายของกองทุนเพื่อการศึกษาในสังกัดคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ประจำปีงบประมาณ 2563 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานงบดุลและงบรายได้ค่าใช้จ่ายของกองทุนเพื่อการศึกษาในสังกัดคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ประจำปีงบประมาณ 2563”

**ระเบียบวาระที่ 7.5 การรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของสถานวิจัย
เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ประจำปี 2563
(กองการวิจัยและนวัตกรรม)**

1. สรุปเรื่อง

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย สถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ พ.ศ. 2557 กำหนดให้ผู้อำนวยการประมวลผลความก้าวหน้าการทำงาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี และสำเนารายงานผลการวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ และแผนงานวิจัยประจำปี ส่งให้คณะกรรมการภายใน 60 วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ และกองการวิจัยและนวัตกรรมได้ดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงานของสถานวิจัย เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2563 และได้รายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการวิจัย และนวัตกรรม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2564 โดยมีประชุมมีมติ มอบกองการวิจัยและนวัตกรรม วิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม และความคุ้มค่าของงบประมาณในการจัดตั้งสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ทั้ง 22 สถานฯ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ กองการวิจัยและนวัตกรรม จึงขอรายงานผลการดำเนินงานของสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ประจำปี 2563 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานผลการดำเนินงานของสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ประจำปี 2563”

**ระเบียบวาระที่ 7.6 การรับทราบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ
กับสถาบันภายในประเทศ จำนวน 4 ฉบับ**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะ/หน่วยงาน ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ กับ สถาบันภายในประเทศ จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1

บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ ว่าด้วย ความร่วมมือด้านการพัฒนากำลังคน ด้านวิชาการ ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกลุ่มบริษัท WTH Holding จำกัด โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือในด้านการพัฒนากำลังคน ด้านวิชาการ ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม และการบริการวิชาการแก่สังคม
- 2) เพื่อสนับสนุนความต้องการในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ นำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ การวิจัย และพัฒนางานสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- 3) เพื่อสร้างความร่วมมือในการใช้ทรัพยากร ทั้งในด้านเครื่องมือ บุคลากร และองค์ความรู้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ รวมถึงการฝึกงานภาคปฏิบัติและสหกิจศึกษา

การดำเนินการ

1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม

2) กรอบและแนวทางการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

(1) ด้านการศึกษาและวิชาการ การวิจัยและพัฒนา การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีในสาขาที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(2) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการผลิตบัณฑิต โดยสนับสนุนการเรียนการสอน การฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน การฝึกงาน/สหกิจศึกษาของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ตลอดจนหลักสูตรการอบรม/การเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อทั้งของมหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกลุ่มบริษัท WTH holding จำกัด

(3) ด้านการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแลกลุ่มบริษัท WTH holding จำกัด เพื่อพัฒนาบุคลากรและเสริมสร้างศักยภาพด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และด้านอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ของหน่วยงานทั้งสองฝ่าย

ฉบับที่ 2

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ โรงเรียนเทพนารี จังหวัดแพร่
โดยคณะสังคมศาสตร์

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเปิดโอกาสในการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 2) เพื่อสนับสนุนแหล่งการปฏิบัติงานด้านสหกิจศึกษา/แหล่งฝึกงาน ระหว่าง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ โรงเรียนเทพนารี
- 3) เพื่อสนับสนุนทางวิชาการโดยคณาจารย์จากคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร หรือช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเทพนารี
- 4) เพื่อสนับสนุนความร่วมมือกันระหว่างคณาจารย์ทั้งสองฝ่ายในการดูแลโครงการความร่วมมือระหว่าง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ โรงเรียนเทพนารี
- 5) สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนเทพนารี ในการเข้าร่วมอบรม หรือประชุมวิชาการตามที่คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรจัดขึ้น ตามแต่กรณี
- 6) สนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ร่วมกันระหว่างนิสิต คณาจารย์ของคณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร กับนักเรียนของโรงเรียนเทพนารี ตามแต่กรณี
- 7) ร่วมมือในกิจกรรมอื่น ๆ ในกรณีที่มีทั้งฝ่ายเห็นพ้องกัน

การดำเนินการ**1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง**

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม

2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) สนับสนุนงานบริการวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกัน
- (2) ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรร่วมกัน
- (3) ส่งเสริมให้นิสิตไปปฏิบัติสหกิจศึกษา ณ โรงเรียนเทพนารี

ฉบับที่ 3

บันทึกข้อตกลงความเข้าใจการก่อตั้ง Thailand Life Sciences Cluster (TLSC)

โดยสถานสัตว์ทดลองเพื่อการวิจัย

วัตถุประสงค์

เพื่อให้เกิดคลัสเตอร์ที่ประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม Life Sciences ตามยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการผลักดันวาระหรือสนับสนุนให้เกิดโครงสร้างที่เอื้อและรองรับสำหรับอุตสาหกรรม Life Sciences ของประเทศ รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศ

การดำเนินการ

1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
 ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม

2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) การสร้างเครือข่าย (Networking Events) เช่น การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ การเจรจาจับคู่ธุรกิจ เป็นต้น
- (2) เข้าร่วมงานแสดงสินค้านานาชาติที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ เช่น BIO International, BIO Europe, Bio Japan, Bio Taiwan, Bio Korea และ BIO Asia-Pacific เพื่อสร้างการรับรู้ในเวทีโลก และโอกาสในทางธุรกิจ
- (3) การจัดกิจกรรม Pitching เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของสมาชิกในคลัสเตอร์ และเพิ่มโอกาสทางธุรกิจ
- (4) กิจกรรมส่งเสริมการลงทุน และระดมทุนสำหรับสมาชิกในคลัสเตอร์
- (5) การพัฒนาคลัสเตอร์ย่อยเฉพาะด้าน
- (6) กิจกรรมอื่น ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกและการเติบโตของอุตสาหกรรม ด้านชีววิทยาศาสตร์

ฉบับที่ 4

บันทึกข้อตกลงการให้สินเชื่อโครงการสินเชื่อสวัสดิการบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร ระหว่าง ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย กับ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยกองการบริหารงานบุคคล

วัตถุประสงค์

- 1) สินเชื่อเพื่อซื้อที่อยู่อาศัย เป็นที่อยู่อาศัยของตนเองและครอบครัว
- 2) สินเชื่อเพื่อก่อสร้าง ซ่อมแซม ต่อเติมที่อยู่อาศัย
- 3) สินเชื่อเพื่อไถ่ถอนหลักประกันสินเชื่อที่อยู่อาศัย จากสถาบันการเงินอื่น
- 4) สินเชื่อเพื่อรีไฟแนนซ์หนี้บัตรเครดิต/สินเชื่อบุคลากรจากสถาบันการเงินอื่น
- 5) สินเชื่อวงเงินอเนกประสงค์ เพื่อใช้จ่ายอุปโภคบริโภค

การดำเนินการ

ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลานับจากวันที่ลงนาม โดยให้มีผลไปจนกว่าจะมีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งบอกเลิกสัญญาเป็นหนังสือ โดยให้ฝ่ายที่ประสงค์จะบอกเลิกแจ้งเป็นหนังสือให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 60 วัน
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 22/2564 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2563 ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 และ ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้วจึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ ดังนี้

1. บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ ว่าด้วย ความร่วมมือด้านการพัฒนากำลังคน ด้านวิชาการ ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา และ กลุ่มบริษัท WTH Holding จำกัด
2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ โรงเรียนเทพนารี จังหวัดแพร่
3. บันทึกข้อตกลงความเข้าใจการก่อตั้ง Thailand Life Sciences Cluster (TLSC)
4. บันทึกข้อตกลงการให้สินเชื่อโครงการสินเชื่อสวัสดิการบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร ระหว่าง ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย กับ มหาวิทยาลัยนเรศวร”

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ 7.7 ผู้เข้าร่วมประชุมได้ออกจากห้องประชุม มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม และฝ่ายเลขานุการ อยู่ในห้องประชุมเพื่ออำนวยความสะดวก

รายละเอียดระเบียบวาระที่ 7.7 ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 282 (2/2564) (วาระลับ) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2564

| ระเบียบวาระที่ | เรื่องอื่น ๆ |
|----------------|--------------|
|----------------|--------------|

| | |
|--------------------|--------------|
| ระเบียบวาระที่ 8.1 | เรื่องอื่น ๆ |
|--------------------|--------------|

1. สรุปเรื่อง

รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

เนื่องจากมีข่าวออกมาว่าคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการออกเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วของมหาวิทยาลัยนเรศวรแล้ว และมีเสียงของประชาคมสอบถามว่า มหาวิทยาลัยได้เตรียมการออกนอกระบบอย่างไรแล้ว จึงขอให้มหาวิทยาลัยสรุปแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบด้วยว่า

ได้เตรียมการอย่างไรบ้างแล้ว โดยเฉพาะกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อทราบและเพื่อจะได้แจ้งให้ประชาคมทราบต่อไป

2. มติที่ประชุม

มอบมหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการเตรียมการสำหรับการปรับเปลี่ยน สถานภาพมหาวิทยาลัยนเรศวรจากส่วนราชการไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และรายงานให้ สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 8.2 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 283 (4/2564)

1. สรุปเรื่อง

ขอหารือกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 283 (4/2564) จากเดิม ในวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564 เป็น วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564 (เนื่องจากการไม่มีการประชุม ทปอ.) เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร

2. มติที่ประชุม

กำหนดวันประชุมประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 282 (3/2564) ในวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปิดประชุม เวลา 12.30 น.



(นางสาวชตาพรณ์ บุญเหนือ)
นักวิเทศสัมพันธ์
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาววาสนา นุชท่าโพ)
รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางศิริมาศ เสนารักษ์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตพันธุ์)
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนระวงศ์)
นายกสภามหาวิทยาลัย
ประธานที่ประชุม