

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

ครั้งที่ 284 (5/2564)

ในวันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564

เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร

และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

กรรมการที่มาประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ

- | | |
|---|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนวงค์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| | ประธานที่ประชุม |
| 2. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ประเภทผู้บริหาร |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ประเภทผู้บริหาร |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ประเภทผู้บริหาร |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ประเภทอาจารย์ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ประเภทอาจารย์ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร | ประธานสภาอาจารย์ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ | กรรมการและเลขานุการสภา |
| | มหาวิทยาลัย |

กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

- | | | |
|----------------------------------|-----------------|--|
| 1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต | ตันติเจริญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ | สามโกเศศ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ | เจริญวงศ์ศักดิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นางจารุพันธ์ | อึ้งภากรณ์ | ประธานกรรมการส่งเสริม
กิจการมหาวิทยาลัย |
| 5. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา | เงารังษี | อธิการบดี |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุมและผู้นำเสนอ

ผู้เข้าร่วมประชุมและผู้นำเสนอ ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ

- | | | |
|-------------------------------|----------|--------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ | แก้วอุไร | รองอธิการบดี |
|-------------------------------|----------|--------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมนเรศวร 2 ฯ

- | | | |
|---------------------|-----------------|---|
| 1. นายอารมย์ | จินน้อย | ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล |
| 2. นางสาวรุจิพัชญ์ | ทวีชัยกิตติพงษ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 3. นางสาวสุนีย์ | ตั้งศรีวงศ์ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 4. นางสาวจรววยพร | สุดสวาสดี | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา |
| 5. นางสาวพรพัสนันท์ | กลมโนนไทย | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน
งบประมาณ กองแผนงาน |
| 6. นางสาวเฉลิมพร | ฉ่ำไกร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
กองแผนงาน |
| 7. นางสาวน้ำฝน | พยอมชื่น | หัวหน้างานบัญชีและงบประมาณ |
| 8. นางสาววิภารัตน์ | พูนพัฒนานุรักษ์ | นักวิชาการเงินและบัญชี
กองคลัง |

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

1. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	รองอธิการบดี
2. ดร.บุญทรัพย์	พานิชการ	รองอธิการบดี
3. ดร.จตุภูมิ	ภูมิบุญชู	ผู้ช่วยอธิการบดี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์รองเดช	ตั้งตระการพงษ์	ประธานคณะกรรมการโครงการ จัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์
5. นายชินวัฒน์	สิงหะ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานนิติการ - สัญญา กองกฎหมาย
6. นายนรรัตน์	โพธิ์เอม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคดีฯ กองกฎหมาย
7. นางสาวนิตดา	สมร่าง	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานวินัย

รายนามฝ่ายเลขานุการที่เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ

1. นางศิริมาศ	เสนารักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกลาง)
2. นางสาวลัดดาวัลย์	ชูสาย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
3. นายมงคล	กลิ่นทรัพย์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสารบรรณ กองกลาง
4. นางสาววาสนา	นุชท่าโพ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน กิจการสภามหาวิทยาลัย กองกลาง
5. นางสาวนันทิตา	บุญชู	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้า งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง
6. นางสาวชตาพรณ์	บุญเหนือ	นักวิเทศสัมพันธ์ กองกลาง
7. นางสาวสุภารัตน์	สิงหเดช	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง
8. นายปรกาการ	นทีประสิทธิ์พร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง
9. นายพงศ์ภัทร์	พีกพุ่ม	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

1. นายประจักษ์	เมฆสุธีพิทักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี)
2. นางนิพัทธ์	เกษพร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

ก่อนเริ่มการประชุมนายกสภามหาวิทยาลัย พร้อมด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวแสดงความยินดีเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันเกิดของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในช่วงเดือนมิถุนายน จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 3) นางจรรุณท์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

จากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom) ยินดีด้วยตนโดยการอ่านรายชื่อและให้กรรมการชานรับเพื่อยืนยันตัวตน ซึ่งกรรมการได้ยืนยันตัวตนครบทุกท่าน รวมทั้งได้ขออนุญาตต่อที่ประชุมให้รองอธิการบดีและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ซึ่งที่ประชุมได้อนุญาต

เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ และเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom) ครบองค์ประชุมแล้ว ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1. ประธานที่ประชุม กล่าวชื่นชมวัฒนธรรมองค์กรเกี่ยวกับการแสดงความยินดีเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันเกิดของกรรมการสภามหาวิทยาลัย นับเป็นวัฒนธรรมที่ดี และขอขอบคุณมหาวิทยาลัย บุคลากรทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำบัตรอวยพรวันเกิดแบบออนไลน์

2. สำหรับวาระการประชุมในวันนี้ หากวาระใดที่เป็นงานประจำที่ผ่านการพิจารณาจากมหาวิทยาลัยมาแล้ว ขอให้ดำเนินการประชุมด้วยความรวดเร็ว เพื่อให้การประชุมดำเนินการให้แล้วเสร็จตามความเหมาะสม

ระเบียบวาระที่ 1.2 เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom) นั้น

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564 และฝ่ายเลขานุการขออนุมัติเผยแพร่รายงานการประชุมดังกล่าวบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

2. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตน์พันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) จำนวน 146 หน้า เรียบร้อยแล้ว โดยได้จัดส่งรายงานการประชุมให้กับกรรมการเพื่อพิจารณาแก้ไขแล้วหนึ่งครั้ง และมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมตั้งเอกสารสรุปการแก้ไขรายงานการประชุมฯ ทั้งนี้ หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใด มีข้อเสนอแนะแก้ไขเพิ่มเติม ขอเรียนเชิญพิจารณา

2) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาเรียบร้อยแล้ว

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

การแก้ไขรายงานการประชุมของ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล นั้น ได้ปรากฏในเอกสารสรุปการแก้ไขรายงานการประชุม หน้าที่ 5 เป็นต้นไป

หากไม่มีกรรมการท่านใดแก้ไขเพิ่มเติม มติที่ประชุมคือ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 283 (4/2564) โดยไม่มีการแก้ไข

3. มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1 ผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. สรุปเรื่อง

ฝ่ายเลขานุการ ได้เสนอผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ว่า

1. อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 32 เรื่อง
2. ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน 57 เรื่อง

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 250 (8/2561) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 กรกฎาคม 2561							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
1	4.1	<p>การสรรหาคณะบดีคณะแพทยศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์นายแพทย์ ศิริเกษม ศิริลักษณ์ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ให้ดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะ แพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2561 เป็นต้นไป</p> <p>2. มอบมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการ ร่วมกับคณะแพทยศาสตร์ เพื่อศึกษาการจัดสรร งบประมาณของคณะแพทยศาสตร์ในส่วนของ การศึกษา และในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย นเรศวร เพื่อจัดสรรเงินให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่าง เหมาะสมต่อไป</p> <p>3. มอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p>	<p>1. คณะแพทยศาสตร์</p> <p>2. กองแผนงาน</p>		✓	<p>1. กองกลาง ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. กองแผนงาน ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ได้จัดทำคำสั่งและแจ้งเวียนคำสั่ง ให้คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว (คำสั่งสภา มหาวิทยาลัย ที่ 37/2561 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2561)</p> <p>2.2 ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการเพื่อศึกษาการจัดการ งบประมาณของคณะแพทยศาสตร์และ โรงพยาบาลเรียบร้อยแล้ว</p> <p>และอยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล เพิ่มเติมตามมติที่ประชุมเพื่อรวบรวมเสนอ มหาวิทยาลัยภายในเดือนพฤษภาคม 2564</p>	เดือนพฤษภาคม 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 254 (12/2561) เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2561							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
2	7.1	<p>การขออนุมัติจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (เพิ่มเติมกลางปี) (กองแผนงาน)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. ถอนเรื่องออก</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>2.1 การเสนอขออนุมัติจัดสรรเงินนอก งบประมาณแผ่นดินประเภทเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (เพิ่มเติมกลางปี) ยังไม่มีความจำเป็น เร่งด่วนเนื่องจากเพิ่งผ่านต้นปีงบประมาณมาเพียง 2 เดือน (เริ่ม 1 ตุลาคม 2561) ซึ่งการจัดตั้ง งบประมาณช่วงต้นปีควรครอบคลุมเพียงพอแล้ว เว้นแต่มีปัจจัยอื่น เช่น รายได้ที่ได้รับเข้ามาไม่เพียงพอ ตามที่ประเมินไว้ เป็นต้น และควรต้องผ่าน กระบวนการพิจารณาจาก คณะกรรมการบริหาร งบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ก่อน นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>2.2 การใช้เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้ โดยเฉพาะจากเงินรายได้สะสม</p>	กองแผนงาน	✓		<p>กองแผนงาน ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1. ดำเนินการเสนอเรื่องการขออนุมัติ จัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เพิ่มเติมกลางปี) ต่อคณะกรรมการ บริหารงบประมาณและการเงินของ มหาวิทยาลัยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2562 มีมติเห็นชอบการขออนุมัติจัดสรรเงิน นอกงบประมาณแผ่นดินประเภทรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เพิ่มเติมกลางปี)</p> <p>2. ดำเนินการประสานกองกฎหมาย เพื่อจัดทำระเบียบการใช้เงินรายได้สะสม แล้ว ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแล้ว ในคราว ประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564 และอยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอ คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการ บริหารงบประมาณและการเงิน และสภา มหาวิทยาลัย ตามลำดับ</p>	<p>ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>นำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 18 เมษายน วาระพิจารณา</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 254 (12/2561) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤศจิกายน 2561							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบการใช้เงินรายได้สะสมและเกณฑ์ร้อยละขั้นต่ำที่ต้องคงยอดเงินสะสมไว้ ไม่นำมาใช้จ่ายจนหมด เพื่อให้เกิดเสถียรภาพทางการเงิน เนื่องจากบางหน่วยงานขออนุมัติตั้งงบประมาณเงินรายได้เพิ่มเติมจากรายได้สะสม ร้อยละ 50-99 ซึ่งเป็นจำนวนที่สูงมาก อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทางการเงิน หากในปีต่อมามีรายรับเข้ามาไม่เพียงพอและมีรายจ่ายจำเป็นเร่งด่วน และการนำมาใช้ต้องเพื่อการลงทุน ไม่ใช่การใช้จ่ายในการดำเนินการบริหารจัดการ (Operation Cost) จึงต้องมีมาตรการใช้เงินงบประมาณ ในอนาคตที่อาจเกิดปัญหาได้</p> <p>2.3 ทุกหน่วยงานควรมีแผนการบริหารจัดการการเงิน โดยใช้งบประมาณที่จัดไว้ และควรมีการประมาณการรายรับที่สอดคล้องกับความเป็นจริง มีการวิเคราะห์รายรับ - รายจ่าย ของหน่วยงาน การจัดสรรงบประมาณสมดุล และมีแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินหากจำเป็นต้องนำเงินรายได้สะสมไปใช้ และนำข้อมูลรายละเอียดเหล่านี้ประกอบการพิจารณาเพื่อขออนุมัติจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินรายได้</p>				<p>3. ดำเนินการแจ้งคณะ/วิทยาลัย จัดทำข้อมูลตามข้อ 2.3 เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ 259(3/2562) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 มีนาคม 2562 มีมติอนุมัติการจัดสรรเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้ งบประมาณ พ.ศ. 2562 (เพิ่มเติมกลางปี) และข้อเสนอแนะต่างๆ</p>	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 254 (12/2561) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤศจิกายน 2561							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (เพิ่มเติมกลางปี) ในการ เสนอพิจารณาครั้งต่อไป 3. มอบกองแผนงานรับไปดำเนินการต่อไป					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
3	6.3	<p>การขออนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ (กองการบริหารงานบุคคล)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ โดยอนุโลมใช้ตาม กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วย การให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2560 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป</p>	กองการบริหารงานบุคคล		✓	<p>1. ได้ดำเนินการสำรวจพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ที่ได้รับเงินเดือนเต็มขั้นในอัตราสูงสุดของระดับตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2563 มีจำนวน 205 ราย</p> <p>2. ดำเนินการจัดทำคำสั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p>3. เสนอร่างข้อบังคับให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือน</p>	<p>คาดว่าจะแล้วเสร็จ</p> <p>เดือนพฤษภาคม 2564</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 มีนาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. มอบให้กองแผนงานจัดสรรงบประมาณรองรับตามข้อ 1</p> <p>3. มอบให้กองการบริหารงานบุคคลจัดทำเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวรต่อไป</p>				<p>สูงกว่าชั้นสูงของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองระเบียบฯ เพื่อพิจารณา</p> <p>4. ต่อมาคณะกรรมการอนุกรรมการกลั่นกรองระเบียบฯ ได้ถอนเรื่องออกและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมหารือให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อบังคับดังกล่าว</p> <p>5. ได้มีการประชุมจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาทบทวนในเชิงนโยบายให้รอบด้าน จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>6. เสนอร่างข้อบังคับให้พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) ได้รับเงินเดือนสูงกว่าชั้นสูงของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ให้คณะกรรมการกลั่นกรองระเบียบฯ พิจารณา</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
4	4.2	<p>การขออนุมัติบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์ฯ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า</p> <p>1) ขอบเขตของศาสตร์ด้าน Supply Chain มีความกว้างขวางมาก ฉะนั้น คำว่า Digital Supply Chain จึงเป็นการเน้นเฉพาะด้าน Digital เพียงด้านเดียว เพื่อให้เกิดความครอบคลุมในทุกด้านของ Supply Chain ควรมุ่งเน้นทั้ง 3 คำ คือ Logistic, Digitalization และ Supply Chain ซึ่งเป็นการใช้</p>	<p>1. คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p>	✓		<p>1. คณะโลจิสติกส์ฯ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรและได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. ในส่วนข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะได้ดำเนินการในข้อ (1) และ (2) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>ค่านามทั้ง 3 ค่าเหมือนกัน และขอให้คณะพิจารณาชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ Bachelor of Science Program in Logistics Digital and Supply Chain เป็น Bachelor of Science Program in Logistic, Digitalization and Supply Chain รวมไปถึงชื่อภาษาอังกฤษของคณะให้มีความเหมือนและสอดคล้องกัน</p> <p>2) ควรจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรในสาขาวิชาดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ต้องการให้พัฒนากำลังแรงงานโดยการศึกษาและเพิ่มพูนความรู้ในลักษณะ Upskill และ Reskill</p> <p>3) ขอให้คณะรายงานเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p> <p>3. มอบกองแผนงานบรรจุหลักสูตรดังกล่าวไว้ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564)</p>					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		4. มอบกองบริการการศึกษา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 275 (7/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
5	3.1	<p>รายงานการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี พิจารณาการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร และพิจารณาการเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักหอสมุด (กองกฎหมาย) (วาระลับ)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบรายงานการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี พิจารณาการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร และพิจารณาการเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของสำนักหอสมุด</p>	กองกฎหมาย		✓	อยู่ระหว่างรายงานมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและรายงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 275 (7/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. ที่ประชุมได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 267 (11/2562) (วาระลับ) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 พฤศจิกายน 2562 เรื่อง การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร และ เรื่องการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่แก้ไขเพิ่มเติม และให้มีการดำเนินการสรรหาใหม่</p> <p>3. มอบฝ่ายกฎหมายร่างหนังสือเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเพื่อตอบไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ในความล่าช้าของการดำเนินการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยระบุเหตุผลของกระบวนการเสนอชื่อของหน่วยงานที่ไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวรฯ และประกาศคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต่อไป</p> <p>4. สำหรับประเด็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องนั้น ให้อธิการบดี/ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย ตั้งคณะกรรมการสอบสวน</p>					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 275 (7/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		ข้อเท็จจริง และดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่อไป ผลเป็นประการใด นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย					
6	4.2	การขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียน เกี่ยวกับการเสนอโปรเจกต์ฯ แต่งตั้งนายกสภา มหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยนเรศวร (อว) มติที่ประชุม พิจารณาเป็นวาระลับ	กองกฎหมาย	✓		ดำเนินการเสร็จสิ้น จัดส่งหนังสือรายงาน ข้อเท็จจริงให้ อว. แล้ว (ปรากฏตามหนังสือ อว ๐๖๐๓/๐๔๙๕๒ ลงวันที่ ๙ เม.ย. ๖๔)	
7	6.8	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chungnam National University, South Korea ประเทศเกาหลีใต้ โดยคณะมนุษยศาสตร์ (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ) มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ	1. คณะมนุษยศาสตร์ 2. กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ	✓		- 21 ต.ค. 63 อธิการบดีลงนาม MOU - 22 ต.ค. 63 กองพัฒนาภาษาและกิจการ ต่างประเทศ จัดส่ง MOU ทางไปรษณีย์ ไปยัง Chungnam National University - 28 ม.ค. 64 ทาง Chungnam National University ได้ส่งสำเนา MOU ที่ลงนาม เรียบร้อยแล้ว ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	ดำเนินการเสร็จ เสร็จสิ้นแล้ว

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 275 (7/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		Chungnam National University, South Korea ประเทศเกาหลีใต้				- 17 ก.พ. 64 อยู่ระหว่างการนำส่งทาง ไปรษณีย์ - ดำเนินการจัดส่งเรียบร้อยแล้ว - ได้รับ MOU ลงนามเสร็จเรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
8	6.1	การขออนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 (กองแผนงาน) มติที่ประชุม 1. อนุมัติประมาณการรายรับเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,556,600,704 บาท โดยจัดสรรจากเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2564 จำนวน 2,434,377,849 บาท และเงินสะสมจำนวน 122,222,855 บาท ตามแผนการจัดสรรที่เสนอ	กองแผนงาน		✓	กองแผนงานได้ดำเนินการดังนี้ 1. กองแผนงาน ได้ดำเนินการ แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือ ปฏิบัติต่อไปเรียบร้อยแล้ว 2. อยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้ 1) เก็บรวบรวม วิเคราะห์ ข้อมูลรายได้ของมหาวิทยาลัยจากแหล่ง เงินต่างๆ ของแต่ละหน่วยงาน ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 มาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความเสี่ยง	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่าง ดำเนินการ

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. อนุมัติประมาณการรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,486,556,200 บาท ตามแผนการใช้จ่ายที่เสนอ</p> <p>3. อนุมัติให้มหาวิทยาลัย นำวงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 70,044,504 บาท มาจัดสรรเป็นงบประมาณรายได้ ปี พ.ศ. 2564 เพิ่มเติมได้ (กรณีจำเป็น) โดยดำเนินการขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>4. กรรมการสภามหาวิทยาลัย มอบหมายให้กองแผนงาน ดังนี้</p> <p>1) จัดทำสรุปข้อมูลเงินรายได้จากแหล่งเงินต่าง ๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบวิเคราะห์ความเสี่ยงและกำหนดทิศทางการยกระดับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) จัดทำเกณฑ์การ จัดหารายได้ของคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>				2) ร่างจัดทำเกณฑ์การจัดหารายได้ของคณะ/หน่วยงานที่เทียบเท่าเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	คาดว่าจะแล้วเสร็จ พฤษภาคม 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
9	6.7	<p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และข้อตกลงทางวิชาการด้านการจัดทำหลักสูตรสองปริญญา ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ HINDUSTAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY & SCIENCE ประเทศอินเดีย โดยบัณฑิตวิทยาลัย (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และข้อตกลงทางวิชาการด้านการจัดทำหลักสูตรสองปริญญา ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ HINDUSTAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY & SCIENCE ประเทศอินเดีย</p>	<p>1. บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>2. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ</p>		✓	อยู่ระหว่างประสานงานส่ง “ร่าง” บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และข้อตกลงทางวิชาการด้านหลักสูตรสองปริญญาให้ Hindustan Institute of Technology & Science ตรวจสอบ และให้ความเห็นชอบ	พฤษภาคม 2564
10	6.9 (2)	<p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ SBI Graduate School ประเทศญี่ปุ่น โดยคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)</p>	<p>1. คณะบริหารธุรกิจฯ</p> <p>2. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ</p>		✓	- เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา2019(COVID-19) ทาง SBI Graduate School ประเทศญี่ปุ่น ขอเลื่อนพิธีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ออกไป เนื่องจากเป็นการลงนามร่วมกัน 6 มหาวิทยาลัยจากประเทศ	มิถุนายน 2564 หรือจนกว่า สถานการณ์ จะดีขึ้น

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		มติที่ประชุม 1. อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ SBI Graduate School ประเทศญี่ปุ่น 2. มอบกองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ out put และ out come ของ การสร้างร่วมมือและกิจกรรมทางวิชาการภายใต้ ความร่วมมือทางวิชาการทั้ง MOU และ MOA ประจำปี 2563 เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป				อินโดนีเซียและมาเลเซีย จึงทำให้ยังไม่มี การทำความร่วมมือใดๆ ณ ปัจจุบัน	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
11	3.2	รายละเอียดการใช้เงินตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาท และข้อมูลเกี่ยวกับมูลนิธิ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร(เพิ่มเติม) ของคณะแพทยศาสตร์	1. คณะแพทยศาสตร์ 2. กองตรวจสอบ		✓	1. กองตรวจสอบฯ ได้รับคำสั่ง มหาวิทยาลัยนเรศวรที่ 470/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการใช้เงิน งบประมาณสำหรับการป้องกันการควบคุม และเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับในช่วง	28 พฤษภาคม 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>มติที่ประชุม</p> <p>1. ขอให้คณะแพทยศาสตร์เพิ่มเติมข้อมูลประกอบการใช้เงินตามกรอบวงเงิน 60 ล้านบาท สำหรับการป้องกันควบคุมและเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ดังนี้</p> <p>1) รายละเอียดปริมาณเวชภัณฑ์ยา และเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาที่จัดซื้อใหม่และที่มีอยู่เดิม เพื่อประกอบกับมูลค่าการจัดซื้อ (เอกสารแนบ 9)</p> <p>2) รายละเอียดปริมาณเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาที่โรงพยาบาลฯ ให้บริการคนไข้ในโรงพยาบาลและที่จัดส่งให้แก่คนไข้ทางไปรษณีย์ ในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 เพื่อประกอบกับมูลค่าการจัดซื้อ</p> <p>3) รายละเอียดปริมาณเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา จำนวนคงเหลือที่โรงพยาบาลฯ สำรองไว้ และรายละเอียดคงเหลือจากการจัดซื้อจากงบประมาณ 60 ล้านบาท</p>				<p>การระบาดของโรคโควิด 19 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร <u>เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564</u></p> <p>2. ได้ประสานกับผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผน และพัสดุ คณะแพทยศาสตร์ (เภสัชกร ชัยวัฒน์ บุรณะชนอาภา) เพื่อช่วยรวบรวมข้อมูลตามมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย <u>เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564</u></p> <p>3. ได้ปรึกษาหารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ พันธุ์) และผู้อำนวยการกองกลางถึงแนวทางการทำงาน <u>เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2564</u></p> <p>4. กองตรวจสอบฯ ได้จัดประชุมร่วมกับคณะผู้แทนของฝ่ายบริหารของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สุภิญดา ศิริลักษณ์ รองคณบดีเป็นผู้นำทีม <u>เมื่อ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 9.00-</u></p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>4) ขอให้รายงานแผนการจัดเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาของโรงพยาบาลฯ ในปีงบประมาณ 2564 เสนอสภามหาวิทยาลัย โดยให้จำแนกรายละเอียด ดังนี้</p> <p>(1) มูลค่าที่จะจัดซื้อเพิ่มเติม</p> <p>(2) ปริมาณที่จะจัดซื้อเพิ่มเติม</p> <p>(3) แผนการบริหารจัดการเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา ที่คงเหลือจากการจัดซื้อตามกรอบวงเงิน 60 ล้านบาท</p> <p>5) ขอให้มูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร แสดงรายการรายได้ - ค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ 1 มกราคม 2563 ถึงปัจจุบัน และรายละเอียดการสนับสนุนการดำเนินการของโรงพยาบาลฯ ในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19</p> <p>2. มอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด โดยให้หาบทามรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกเป็นกรรมการ ดังนี้</p> <p>1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านแพทยศาสตร์จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p>				<p>10.30 น. ณ ห้องเสลา 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี</p> <p>เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในเรื่องของการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้ รวมทั้งได้หารือในเรื่องกรอบระยะเวลาที่จำเป็นต้องใช้ในการรวบรวม และเห็นพ้องต้องกันว่าโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร จะรับไปดำเนินการรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนเพียงพอตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้โดยเร็วที่สุดแล้วแจ้งกองตรวจสอบฯ ได้ทราบและดำเนินการต่อไป</p> <p>5. คณะกรรมการติดตามการใช้งบประมาณสำหรับป้องกันการควบคุมและเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 ได้ประชุมครั้งที่ 1 (1/2564) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 ได้มีมติ ให้คณะแพทยศาสตร์เร่งดำเนินการรายงานข้อเท็จจริงที่เป็น</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเภสัชศาสตร์จำนวน หนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>4) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงินและการบัญชี จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>ทั้งนี้ มอบให้กองตรวจสอบและเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล เป็นฝ่ายเลขานุการ ทำหน้าที่จัดเตรียม ข้อมูล</p>				<p>ข้อมูลเชิงประจักษ์ต่อคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>6. กองตรวจสอบฯ ได้ประสานติดตาม ด้วยวาจากับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ. สุภิญดา ศิริลักษณ์ ในเรื่องของการ ดำเนินการให้ข้อมูลตามมติของ คณะกรรมการติดตามการใช้เงิน งบประมาณสำหรับป้องกันการควบคุม และเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับในช่วง การระบาดของโรคโควิด 19 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 ทราบว่าอยู่ในระหว่าง ดำเนินการ</p>	
12	3.3	<p>รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการ ตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549 – 2559 ครั้งที่ 2</p> <p>มติที่ประชุม 1. รับทราบผลการดำเนินการตาม ข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549 - 2559 ครั้งที่ 2</p>	กองคลัง	✓		<p>1. กองคลังได้ดำเนินการติดตามให้ คณะแพทยศาสตร์ รายงานความคืบหน้า ตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินแล้ว</p> <p>2. อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน ผลการดำเนินการตามข้อสังเกต การตรวจรายงานการเงิน ปีงบประมาณ</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการกำกับติดตามให้คณะแพทยศาสตร์ รายงานความคืบหน้าตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก (สตง.) (โดยเฉพาะข้อ 4.4)</p> <p>3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีแนวปฏิบัติเพื่อเป็นการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐอย่างเคร่งครัด</p> <p>2) ขอให้มหาวิทยาลัยให้เคร่งครัดการดำเนินการด้านการเบิกจ่ายมิให้เกิดเหตุการณ์เดิมได้อีก และให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจพบให้ถูกต้องและครบถ้วน</p> <p>3) มอบกองคลังจัดทำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติมประกอบกับตารางรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของในรายละเอียดของแต่ละด้านด้วย</p>				<p>2549-2559 ครั้งที่ 3</p> <p>3. กองคลัง ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2564 วาระสืบเนื่อง เพื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้ว</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
13	4.3	<p>การขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (หลักสูตรพหุวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะวิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (หลักสูตรพหุ วิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะวิทยาศาสตร์</p> <p>2. ให้ปรับแก้ไข มอก.2 ในหน้า 4 ของเล่ม หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล และการวิเคราะห์ (หลักสูตรพหุวิทยาการ) หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะวิทยาศาสตร์ โดยให้ปรับคำ ว่า science เป็นคำว่า Science ทุกคำ</p> <p>3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ว่า</p> <p>1) ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนา การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 – 2569) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา</p>	<p>1. คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p>		✓	<p>1. คณะวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำ หลักสูตร และได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. ในส่วนข้อเสนอแนะของกรรมการสภา มหาวิทยาลัย</p> <p>2.1 ทางมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการ สืบค้นแผนการรับนิสิตในแผนการพัฒนา การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 ไปยังคณะต่าง ๆ แล้ว โดยกำหนดให้ส่ง มายังกองบริการการศึกษาในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564</p> <p>3. กองบริการการศึกษาจะรวบรวม นำเสนอภาพรวมต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป</p>	<p>ในส่วนของข้อที่ 2 จะนำเสนอได้ภายใน เดือนพฤษภาคม 2564</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		ภาพรวมของหลักสูตรที่จะเปิดใหม่ และภาพรวมการ ปิดหลักสูตร 2) มอบกองแผนงานประสานกับคณะ แพทยศาสตร์เกี่ยวกับงบประมาณในการจัดสร้าง ห้อง ICU ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร					
14	6.10	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chungnam National University (CNU) ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี โดยคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ) มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chungnam National University (CNU) ประเทศ สาธารณรัฐเกาหลี	1. คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ 2. กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ	✓		1. 28 ธ.ค. 63 - 27 ม.ค. 64 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ประสาน Chungnam National University เพื่อยืนยันความถูกต้องของชื่อ-สกุล ผู้ลงนาม MOA 2. 1 ก.พ. 64 คณบดีคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ลงนาม MOA 3. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดส่ง MOA ไปยัง Chungnam National University เพื่อลงนามต่อไป 4. คณะสถาปัตย์ฯ ได้รับ MOA ที่ลงนาม เสร็จเรียบร้อยแล้ว	ดำเนินการเสร็จสิ้น เรียบร้อยแล้ว

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
15	3.2	การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (กongsกลาง) มติที่ประชุม พิจารณาเป็นวาระลับ	กongsกลาง		✓	1. กongsกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอทรงพระ กรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไปยัง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแล้ว เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 2. กระทรวง อว. ได้มีหนังสือ ที่ อว 0227.5 (13/2487) ขอแก้ไขรายงาน การประชุม กรณี ใช้ตำแหน่งทางวิชาการใน รายชื่อที่เกี่ยวกับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 3. กongsกลาง ได้ดำเนินการแก้ไข พร้อม จัดทำหนังสือแจ้งเวียนรายงานการประชุม ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เห็นชอบ ที่ อว 0603/ว 3100 ลว. 8 มี.ค. 64 และ อว. 0603.01.01 (1)/ว 98 ลว 8 มี.ค. 64	ปัจจุบันอยู่ใน กระบวนการ ของ สกอ.

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						4. กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไปยัง อว. เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564	
16	3.3	<p>การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (กองกลาง)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. เห็นชอบให้การออกเสียงลงคะแนนกระทำเป็นการลับ</p> <p>2. เห็นชอบให้เสนอชื่อบุคคลไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการนำเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน</p> <p>3. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 279 (11/2563) (วาระลับ) (ระเบียบวาระที่ 3.3 การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)</p>	<p>1. กองกลาง</p> <p>2. กองกฎหมาย</p>		✓	<p>1. กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564</p> <p>2. กระทรวง อว. ได้มีหนังสือที่ อว 0227.5 (13/2487) ขอแก้ไขรายงานการประชุม กรณี ใช้ตำแหน่งทางวิชาการในรายชื่อที่เกี่ยวกับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3. กองกลาง ได้ดำเนินการแก้ไข พร้อมจัดทำหนังสือแจ้งเวียนรายงานการประชุมให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ ที่ อว 0603/ว 3100 ลว. 8 มี.ค.</p>	ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการของ สกอ

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		4. มอบกองกฎหมายทบทวนข้อความในหมวด 4 การลงมติ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 ให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติอย่างครอบคลุมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย				64 และ อว. 0603.01.01 (1)/ว 98 ลว 8 มี.ค. 64 4. กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไปยัง อว. เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564 5. กองกฎหมาย + กองกลาง จะดำเนินการอบรม และประชุมเพื่อหารือกันในวันที่ 23 มีนาคม 2564 6. กองกฎหมายและกองกลาง ได้ประชุมกันเรียบร้อยแล้ว และ นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. เพื่อให้ คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองระเบียบ ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564 พิจารณา ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติมอบหมายกองกฎหมายและกองกลางทบทวนและปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ อีกครั้ง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวรพิจารณาต่อไป	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
17	4.1	<p>การขออนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนา การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทาง วิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาวิทยา เอ็นโดตอนต์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ของคณะแพทยศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรเข้า นำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตรต่อ สภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ปรับปรุง Template หรือแบบฟอร์ม การตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบตามประเด็น สำคัญของการขออนุมัติหลักสูตรเป็นรูปแบบ 	<ol style="list-style-type: none"> คณะแพทยศาสตร์ กองบริการการศึกษา 		✓	<ol style="list-style-type: none"> คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร และได้รับการ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว กรณีมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) ดำเนินการ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตร ทางกองบริการการศึกษาได้มีแบบฟอร์ม ดังกล่าวไว้แล้ว และได้นำเสนอพร้อม บทสรุปผู้บริหารในทุกครั้งที่มีการพิจารณา หลักสูตร 2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการ ขอข้อมูลแผนบริหารงานวิชาการไปยังคณะ ต่าง ๆ โดยกำหนดให้ส่งมายังกองบริการ การศึกษา ภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกองบริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอภาพรวมต่อสภา มหาวิทยาลัยต่อไป 	<p>ในส่วนของข้อที่ 2 จะนำเสนอได้ ภายในเดือน พฤษภาคม 2564</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		แบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้สามารถพิจารณาว่าได้ผ่านการดำเนินการกลั่นกรองครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบกับบทสรุปผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร 2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการ ต่อไป					
18	4.2	การขออนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการวัดและระบบอัจฉริยะ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 ของคณะวิทยาศาสตร์ มติที่ประชุม 1. นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป 2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้	1. คณะวิทยาศาสตร์ 2. กองบริการการศึกษา		✓	. คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว 2. กรณีมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) ดำเนินการ 2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรทางกองบริการการศึกษาได้มีแบบฟอร์ม	ในส่วนของข้อที่ 2 จะนำเสนอได้ภายในเดือน พฤษภาคม 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1) ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรเข้านำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง</p> <p>2) มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร อธิการบดี ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) ปรับปรุง Template หรือแบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบตามประเด็นสำคัญของการขออนุมัติหลักสูตรเป็นรูปแบบแบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้สามารถพิจารณาว่าได้ผ่านการดำเนินการกลั่นกรองครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบกับบทสรุปผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการ ต่อไป</p>				<p>ดังกล่าวไว้แล้ว และได้นำเสนอพร้อมบทสรุปผู้บริหารในทุกครั้งที่มีการพิจารณาหลักสูตร</p> <p>2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการขอข้อมูลแผนบริหารงานวิชาการไปยังคณะต่าง ๆ โดยกำหนดให้ส่งมายังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกองบริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอภาพรวมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
19	4.3	<p>การขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะวิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1) ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรเข้านำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง</p> <p>2) มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) ปรับปรุง Template หรือแบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบตามประเด็นสำคัญของการขออนุมัติหลักสูตรเป็นรูปแบบแบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้สามารถพิจารณาว่าได้ผ่านการดำเนินการกลั่นกรองครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบกับบทสรุปผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร</p>	<p>1. คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p>		✓	<p>1. คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. กรณีมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) ดำเนินการ</p> <p>2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรทางกองบริการการศึกษาได้มีแบบฟอร์มดังกล่าวไว้แล้ว และได้นำเสนอพร้อมบทสรุปผู้บริหารในทุกครั้งที่มีการพิจารณาหลักสูตร</p> <p>2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการขอข้อมูลแผนบริหารงานวิชาการไปยังคณะต่าง ๆ โดยกำหนดให้ส่งมายังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกองบริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอภาพรวมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>ในส่วนของข้อที่ 2 จะนำเสนอได้ภายในเดือน พฤษภาคม 2564</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัย นเรศวร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมเกี่ยวกับ ขั้นตอนการดำเนินการ ต่อไป					
20	4.4	<p>การขออนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาเซียนศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสังคมศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1) ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรเข้านำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง</p> <p>2) มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี ดำเนินการดังนี้</p>	<p>1. คณะสังคมศาสตร์</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p>		✓	<p>1. คณะสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. กรณีมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) ดำเนินการ</p> <p>2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรทางกองบริการการศึกษาได้มีแบบฟอร์มดังกล่าวไว้แล้ว และได้นำเสนอพร้อมบทสรุปผู้บริหารในทุกครั้งที่มีการพิจารณาหลักสูตร</p>	<p>ในส่วนของข้อที่ 2 จะนำเสนอได้ภายในเดือน พฤษภาคม 2564</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2.1) ปรับปรุง Template หรือแบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบตามประเด็นสำคัญของการขออนุมัติหลักสูตรเป็นรูปแบบแบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้สามารถพิจารณาว่าได้ผ่านการดำเนินการกลั่นกรองครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบกับบทสรุปผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตร</p>				<p>2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการขอข้อมูลแผนบริหารงานวิชาการไปยังคณะต่าง ๆ โดยกำหนดให้ส่งมายังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกองบริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอภาพรวมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	
21	6.3	<p>การขออนุมัติการปรับโครงสร้างหน่วยงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะแพทยศาสตร์ (กองแผนงาน) มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการปรับโครงสร้างหน่วยงานโดยยกฐานะ จากเดิม หน่วยงานภาพบำบัด สังกัดงานสนับสนุนการพยาบาล เป็น งานกายภาพบำบัด กิจกรรมบำบัดและกายอุปกรณ์ สังกัดโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นต้นไป</p>	<p>1. คณะแพทยศาสตร์</p> <p>2. กองแผนงาน</p> <p>3. กองกฎหมาย</p> <p>4. กองการบริหารงานบุคคล</p>	✓		<p>1. กองแผนงานได้ปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมตามมติที่ประชุมข้อที่ 2 เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งได้ดำเนินการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กองแผนงาน http://www.plan.nu.ac.th/ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564</p> <p>2. กองการบริหารงานบุคคลดำเนินการจัดทำคำสั่งเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติและลงนามเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม</p> <p>3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย นครสวรรค์ คณะแพทยศาสตร์</p> <p>4. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย นครสวรรค์ คณะแพทยศาสตร์</p>				<p>3. กองกฎหมายดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 รับเรื่องเพื่อดำเนินการ เมื่อวันที่ 9 ก.พ. 64 ปัจจุบัน</p> <p>3.2 อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบประกาศโครงสร้างของคณะแพทยศาสตร์ฉบับเดิม</p> <p>3.3 เสนอประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ปรับโครงสร้างส่วนงานภายในฯ ต่ออธิการบดี เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม (อว .6.3.05(1)/294 ลว. 11 มี.ค. 64)</p> <p>4. นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามประกาศ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2564 และได้ดำเนินการส่งให้คณะแพทยศาสตร์เรียบร้อยแล้ว</p>	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
22	8.2	การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ของรองศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ กำจัดภัย ที่มีความล่าช้า	กองการบริหารงานบุคคล		✓	<p>- 15 สิงหาคม 2560 วิทยาลัย เพื่อการค้นคว้าระดับรากฐานรับเรื่องการ เสนอขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 ของ รศ.ดร.บุรินทร์ กำจัดภัย</p> <p>-16 มิถุนายน 2562 สภามหาวิทยาลัย นเรศวร มีมติอนุมัติผลการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการของ รศ.ดร.บุรินทร์ฯ และเสนอ นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>- 25 กรกฎาคม 2562 มหาวิทยาลัย นเรศวร ส่งหนังสือการแต่งตั้ง รศ.ดร.บุรินทร์ฯ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาเรียบร้อยแล้ว</p> <p>รวมเวลา 1 ปี 11 เดือน 11 วัน</p> <p>- เสนอเรื่องแก้ไขตามมติสภามหาวิทยาลัย นเรศวร ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2563 แก้ไขมติสภา ครั้งที่ 262</p>	อยู่ระหว่างการ พิจารณาของ สำนักงาน ปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และ นวัตกรรม

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						<p>(6/2562) เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2562 ให้ดำเนินการตัดข้อความ “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง” ออก เนื่องจากได้รับการประสานงานจากเจ้าหน้าที่ของ สปอ.</p> <p>- เสนอเรื่องแก้ไขมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 277 (9/2563) เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2563 แก้ไขมติสภา ครั้งที่ 271 (3/2562) เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2563 ให้ดำเนินการจัดข้อความ “ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นชอบ” ออก เนื่องจากได้รับการประสานงานจากเจ้าหน้าที่ของ สปอ.</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
23	3.2	<p>รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 3</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 3</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>ให้ปรับแก้ตารางสรุปรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2549 – 2559 ในช่องผลการแก้ไขของมหาวิทยาลัยนเรศวร จากเดิม ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เป็น รายงานสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และในส่วนที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้ระบุ Timeline ด้วย</p> <p>3. มอบมหาวิทยาลัยเร่งรัดให้มีการดำเนินการติดตามอย่างใกล้ชิด และให้กำหนดกรอบระยะเวลาผล</p>	กองคลัง	✓		<p>1. กองกลาง ได้ทำบันทึกแจ้งผลมติที่อว 0603.01.01 (4)/431 ลว 8 มี.ค. 64</p> <p>2. กองคลังได้ปรับตารางสรุปรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ จากเดิม ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เป็นรายงานสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินโดยแก้ไขในรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 4</p> <p>3. มหาวิทยาลัยได้กำหนดระยะเวลาการจัดเอกสารการตอบข้อเสนอแนะ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินรอบที่ 5 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 กองคลังได้จัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้จัดรายงานการดำเนินงาน กลับมายังกองคลัง ภายในวันที่ 9 เมษายน 2564 เพื่อกองคลังดำเนินการรวบรวมและจัดส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ภายในวันที่ 20 เมษายน 2564</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>การปฏิบัติงานตามข้อสั่งเกตของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้เรียบร้อยโดยเร็ว</p> <p>4. ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำภาพรวมรายได้สะสมประจำปี 2564 เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p>				<p>วันที่ 15 มีนาคม 2564 กองคลังจัดทำหนังสือแจ้งเตือนระยะเวลาการจัดรายงานการดำเนินงาน ครั้งที่ 5 ให้กับกองคลังภายในวันที่ 9 เมษายน 2564 อีกครั้งหนึ่ง</p> <p>4. กองคลังได้จัดทำหนังสือรายงานเงินรายได้สะสม ประจำปี 2564 (ไตรมาสที่ 1) เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2564 อยู่ระหว่างการเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อจัดเข้าวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย</p> <p>5. นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 282 (3/2564) ในวันที่ 28 มีนาคม 2564 วาระเพื่อพิจารณา</p>	
24	4.2	<p>การขอความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ของคณะศึกษาศาสตร์ มติที่ประชุม</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะศึกษาศาสตร์</p>	✓		<p>คณะกรรมการในระบบ CHECO</p> <p>เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ของคณะศึกษาศาสตร์					
25	4.3	การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ฯ มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ	✓		คณะกรรมการในระบบ CHECO เสร็จเรียบร้อยแล้ว	
26	4.4	การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มติที่ประชุม	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ	✓		คณะกรรมการในระบบ CHECO เสร็จเรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหารหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ฯ					
27	4.5	<p>การขอความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรและเทคโนโลยี การอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้ปรับแก้ไข จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในแผนการ รับนิสิต</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ว่า</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ</p>	✓		คณะกรรมการในระบบ CHECO เสร็จเรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรสร้างจุดเด่นที่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ยังไม่ได้ทำ เพื่อดึงดูดให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในคณะให้มากขึ้น และเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นเลิศในระดับ World class, Thai class หรือ International class ต่อไป					
28	4.6	<p>การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ</p>	✓		คณะกรรมการในระบบ CHECO เสร็จเรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
29	4.7	<p>การหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ฯ</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ</p>	✓		<p>คณะกรรมการในระบบ CHECO เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p>	
30	5.1	<p>การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 12 คน ประกอบด้วย</p> <p>1) นายวิศิษฐ์ วนะศักดิ์ศรีสกุล กรรมการ</p> <p>2) นางฐาณิษา สุขเกษม กรรมการ</p> <p>3) นายร่มไทร ทิพยเสวต กรรมการ</p> <p>4) ดร.ภาณุ แสง-ชูโต กรรมการ</p>	กองกลาง	✓		<p>1. กองกลางได้จัดทำคำสั่งเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. นายกสภามหาวิทยาลัยได้ ลงนามคำสั่งเรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งที่ 4/2564 วันที่ 17 มีนาคม 2564</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		5) นายรัฐติกร พุฒภัทรชีวิน กรรมการ 6) ดร.อรรวรรณ รัตน์ไตรภพ กรรมการ 7) นายกิตติพงษ์ สุขเคหา กรรมการ 8) รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา บุรณเดชาชัย กรรมการ 9) เกสัชกรหญิงศิริรัตน์ อ่างธีรกุล กรรมการ 10) นางสาววิชดา นฤพรพัฒน์ กรรมการ 11) นายชาญชัย ทองสัมฤทธิ์ กรรมการ 12) นางสาวเบญจวรรณ สมสิน กรรมการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป 2. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป					
31	5.2	การขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม	กองกลาง	✓		1. กองกลางได้จัดทำคำสั่งเรียบร้อยแล้ว 2. นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งเรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งที่ 5/2564 วันที่ 17 มีนาคม 2564	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1. อนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์ รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการ และเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>2. อนุมัติแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการกองกลาง ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป</p> <p>3. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p>					
32	5.4	<p>การขออนุมัติปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานภายใต้สำนักงานอธิการบดี</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงาน ภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 10 หน่วยงาน ดังนี้</p>	<p>1. สำนักงานอธิการบดี</p> <p>2. กองแผนงาน</p> <p>3. กองกฎหมาย</p> <p>4. กองการบริหารงานบุคคล</p>	✓		<p>1. กองกลาง ได้ส่งมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ที่ อว 0603.01.01 (4) /450,</p> <p>ที่ อว 0603.01.01 (4)/449 และ</p> <p>ที่ อว 0603.01.01(4)/460</p> <p>ลว. 9 มี.ค. 64</p> <p>2. กองแผนงานได้ดำเนินการปรับผังโครงสร้างและนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์กอง</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1.1 อนุมัติการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดีโดยในส่วนของกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ให้ปรับเปลี่ยนชื่องาน จากเดิม งานประสาน และติดตามผลด้านธรรมาภิบาล เป็น งานเสริมสร้างประสาน และติดตามผลด้านธรรมาภิบาล</p> <p>1.2 ควรจัดทำระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน โดยให้รายงานตรงกับสภามหาวิทยาลัย</p> <p>1.3 การแต่งตั้งหัวหน้างาน ตามข้อ 1 ให้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) กรณีบุคคลที่เคยประเมินเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้างานมาแล้ว ให้แต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้างานได้ทันที</p> <p>2) กรณีบุคคลที่ยังไม่เคยถูกประเมินเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้างานมาก่อน ให้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน มีกำหนดระยะเวลา 6 เดือน แล้วทำการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้างานต่อไป</p>				<p>แผนงาน และดำเนินการแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>3..กองกฎหมายได้รับมติสภาจากกองกลาง เมื่อวันที่ 8 มี.ค. 64</p> <p>3.1 ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบประกาศโครงสร้างฉบับเดิมของทั้ง 10 หน่วยงาน</p> <p>3.2.อยู่ระหว่างการตรวจทานความถูกต้องของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกองกฎหมายส่งประกาศโครงสร้างและประกาศเลขที่หนังสือออกของ 10 หน่วยงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยืนยันความถูกต้อง และส่งกลับกองกฎหมายภายในวันที่ 9 เม.ย.64 (อว.0603.01.05(1)ว 383 ลว.2 เม.ย.64)</p> <p>3.3 อธิการบดีลงนามเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2564 (หนังสือกองกฎหมายที่ อว 0603.01.05(1)/427 ลว.21 เมษายน 2564)</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1.4 มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กร ในภาพรวม</p> <p>1.5 มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ของหน่วยงาน ภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p>1.6 มอบกองการบริหารงานบุคคล จัด บุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ของ หน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p>1.7 มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และ กองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 30 วัน</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1) ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่เพิ่มเติม คือ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อดูแลกำกับ ติดตาม งานที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัย โดยให้ ขึ้นตรงกับนายกสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งงานสภา อาจารย์ และงานสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง มหาวิทยาลัยนเรศวร ให้สังกัดสำนักงานสภา มหาวิทยาลัย</p>				<p>4. กองการบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>4.1 จัดทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงาน จัดคนลงในงานตามโครงสร้างปัจจุบัน</p> <p>4.2 เสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งหัวหน้างาน และรักษาการใน ตำแหน่งหัวหน้างาน</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลสำนักงานสภามหาวิทยาลัยโดยตรง					
33	5.5	<p>การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยกองทุนรางวัลกระแส ชนวงค์ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2564</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยกองทุนรางวัลกระแส ชนวงค์ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564</p> <p>2. มอบกองกฎหมาย จัดทำระเบียบเพื่อนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p>	กองกฎหมาย	✓		<p>1. อยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> <p>2. นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในร่างระเบียบฯ เรียบร้อยแล้ว</p>	
34	5.7	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ มหาวิทยาลัย Namseoul University (NSU) ประเทศเกาหลี โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ	<p>1. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ</p> <p>2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ</p>	✓		ได้รับข้อตกลงความร่วมมือจาก NSU (Mou/Moa) และคณะฯ ได้ดำเนินการลงนามและจัดส่ง MOA ฉบับสมบูรณ์ไปยัง NSU แล้ว	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ มหาวิทยาลัย Namseoul University (NSU) ประเทศ เกาหลี					
35	5.9	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Multimedia University ประเทศมาเลเซีย โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ (กองพัฒนภาษาและกิจการ ต่างประเทศ) มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Multimedia University ประเทศมาเลเซีย	1. กองพัฒนภาษาและ กิจการต่างประเทศ 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์		✓	อยู่ระหว่างดำเนินการส่งเอกสารไปยัง มหาวิทยาลัยคู่สัญญาในต่างประเทศให้ ลงนาม	
36	5.16	การขออนุมัติแก้ไขรายงานการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) ของคณะโลจิสติกส์ดิจิทัลซัพพลายเชน (กองบริการการศึกษา)	1. กองกลาง 2. กองบริการการศึกษา 3. คณะโลจิสติกส์ฯ	✓		1. รอการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 281(2/2564) วันที่ 28 ก.พ.64 เพื่อที่จะ กรอกข้อมูลในระบบ CHECO	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		มติที่ประชุม 1. อนุมัติการแก้ไขรายละเอียด โครงสร้างหมวด วิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตร ใหม่ พ.ศ.2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพ พลายเชน 2. อนุมัติการแก้ไขรายงานการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563				2. รายงานการประชุมรับรองเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 มี.ค 64 3. คณะโลจิสติกส์ฯ ได้ดำเนินการกรอก ข้อมูลในระบบ CHECO เรียบร้อยแล้ว	
37	5.17	การขออนุมัติปรับแก้ไขรายงานการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) ของคณะวิทยาศาสตร์ มติที่ประชุม 1. อนุมัติการแก้ไขรายละเอียด โครงสร้างหมวด วิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (หลักสูตร พหุวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ของคณะ วิทยาศาสตร์	1. กองกลาง 2. กองบริการการศึกษา 3. คณะวิทยาศาสตร์	✓		1. กองกลาง ได้ดำเนินการแก้ไขรายงานการ ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พ.ค. 63 และจัดส่ง ให้คณะเรียบร้อยแล้ว 2. กองบริการการศึกษา รอกการรับรอง รายงานการประชุมครั้งที่ 281(2/2564) วันที่ 28 ก.พ.64 เพื่อที่จะกรอกข้อมูลใน ระบบ CHECO 3. รายงานการประชุมรับรองเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 มี.ค 64	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		2. อนุมัติการแก้ไขรายงานการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 278 (10/2564) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563				4. คณะวิทย์ฯ ได้ดำเนินการกรอกข้อมูลใน ระบบ CHECO เรียบร้อยแล้ว	
38	5.18	<p>การขออนุมัติผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ จำนวน 55 ราย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 55 ราย ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ ดังนี้</p> <p>1.1 กรณี ผ่านการประเมิน ประกอบด้วย</p> <p>1) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 15 ราย</p> <p>2) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน 1 ราย</p> <p>3) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 15 ราย</p>	กองการบริหารงานบุคคล		✓	<p>1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ จำนวน 32 ราย</p> <p>2. จัดทำคำสั่งแก้ไขเงินเดือนและคำสั่ง อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 99 ราย</p> <p>3. จัดทำหนังสือกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้</p> <p>3.1 กรณีข้าราชการ การแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจำนวน 4 ราย</p> <p>3.2 กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</p>	<p>ดำเนินการเสร็จ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>อยู่ระหว่างการ พิจารณาของ สำนักงาน ปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>4) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จำนวน 1 ราย</p> <p>5) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ จำนวน 7 ราย</p> <p>1.2 กรณี ไม่ผ่านการประเมิน ประกอบด้วย</p> <p>1) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 ราย</p> <p>2) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จำนวน 1 ราย</p> <p>3) ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย</p> <p>4) ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย</p> <p>2. กรณีข้าราชการ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ.ให้ความเห็นเพื่อเสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำ ความ กราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p>				<p>ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบ บังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จำนวน 3 ราย</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>3. กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>4. มอบให้กองการบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป</p>					
39	5.19	<p>การพิจารณาการร้องทุกข์ กรณี อาจารย์สังกัด คณะพยาบาลศาสตร์ร้องทุกข์ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการเลื่อนเงินเดือน (กองกฎหมาย)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. ไม่รับเรื่องการร้องทุกข์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินทิรา ปากันทะ เนื่องจาก ไม่เข้าลักษณะเหตุแห่งการร้องทุกข์ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องการร้องทุกข์ พ.ศ. 2557</p>	กองกฎหมาย	✓		ทำหนังสือแจ้งผู้ร้องทุกข์เรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		2. มอบให้มหาวิทยาลัยแจ้งมติพร้อมทั้งแจ้งสิทธิ ฟ้องคดีต่อศาลปกครองให้ผู้ร้องทุกข์ทราบเป็นหนังสือ โดยเร็วและให้แจ้งผู้บังคับบัญชาที่เป็นแห่งการร้องทุกข์ ทราบด้วย					
40	5.20	รายงานผลการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี นิสิต ระดับปริญญาเอก หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถูก ร้องเรียนว่า กระทำการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของผู้อื่น โดยมีได้อ้างอิงชื่อเจ้าของผลงาน (กองกฎหมาย) เพื่อประกอบการพิจารณาการเพิก ถอนปริญญา มติที่ประชุม 1. มอบกองกฎหมายหรือข้อกฎหมาย เกี่ยวกับ อำนาจสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ตามมาตรา 14 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 ที่ ระบุว่า “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร..” เพื่อให้มีความ ชัดเจน เกี่ยวกับอำนาจการเพิกถอนปริญญา ไปยัง	กองกฎหมาย		✓	1. อยู่ระหว่างทำหนังสือหารือ ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 2. รวบรวมและทำข้อมูลเปรียบเทียบเพื่อ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		กระทบวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม 2. มอบกองกฎหมาย ดำเนินการรวบรวมกรณี เปรียบเทียบของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือ มหาวิทยาลัยอื่นที่เคยมีการพิจารณาไว้แล้ว และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง					
41	8.1	การขออนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการกองทุนรางวัล กระแส ชนะวงศ์ (กองกฎหมาย) มติที่ประชุม 1. อนุมัติให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์นายแพทย์ ดร. กระแส ชนะวงศ์ เป็นประธานกรรมการกองทุนรางวัล กระแส ชนะวงศ์ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี 2. มอบกองกฎหมาย จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนามต่อไป	กองกฎหมาย	✓		นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่ง เรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
42	3.2	<p>การขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร (เพิ่มเติม)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติแต่งตั้ง ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป</p> <p>2. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p>	กองกลาง	✓		<p>กองกลาง ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1. จัดส่งมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบแล้ว</p> <p>2. จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้วตามคำสั่งที่ 7/2564 ลว. 1 เม.ย. 64</p>	
43	3.3	<p>การสรรหาคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะ และการออกแบบ (กองกลาง)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุดสังข์ สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ให้ดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป</p>	กองกลาง	✓		<p>กองกลาง ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1. จัดส่งมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนามเรียบร้อยแล้วตามคำสั่งที่ 6/2564 ลว.วันที่ 26 มี.ค. 64</p> <p>3. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบแล้ว</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1) คณะควรสร้างเอกลักษณ์และจุดเด่นที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</p> <p>2) คณะควรให้ทุกภาควิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยและงานบริการวิชาการ มากขึ้น</p> <p>3) คณะควรทำงานวิจัยที่เกี่ยวกับ Smart City เพราะเป็นเรื่องที่น่าสนใจ และเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะก้าวสู่ Smart City</p> <p>4) การสร้างค่านิยมร่วมกันของคณะเป็นสิ่งที่ดีมาก ควรทำให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพราะเป็นกุญแจสำคัญในการบริหารของคณะ</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน ทำอย่างไรที่จะถ่ายทอดวิชาการไปสู่ชาวบ้านได้ โดยผสมผสานความรู้ความคิดที่ก้าวหน้า ความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย ความภาคภูมิใจในวิชาชีพให้มีประโยชน์กับประชาชนมากที่สุด</p> <p>3. มอบกองกลาง นำเสนอคำสั่งแต่งตั้งให้นายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามต่อไป</p>				ตามบันทึกข้อความที่ อว 0603.01.01(4)/574 ลว. 1 เม.ย. 64	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
44	3.4	<p>รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ฯ (กองกลาง)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และ สิ่งแวดล้อม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท) ครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า</p> <p>1) คณะควรทำ Benchmark ว่าคณะอยู่ในระดับใด เพื่อให้สามารถแข่งขันในระดับประเทศได้</p> <p>2) คณะควรมีการคิดวิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อ ส่งเสริมและรองรับกระแสการเปลี่ยนของโลกในอนาคต เช่น อาหารเพื่อสุขภาพ (Healthy Diet) เนื่องจากปัจจุบันคนให้ ความสำคัญกับอาหารที่ให้พลังงานสูง เป็นต้น</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีการถ่ายทอดวิชาการ เทคโนโลยีไปสู่ชุมชน เพราะมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นของ ประชาชน คณะควรสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน โดยนำ นโยบาย 3I ของอธิการบดีไปปรับใช้</p>	กองกลาง	✓		กองกลาง ได้จัดทำบันทึก ที่ อว 0603.01.01 (4)/ 604 ลงวันที่ 8 เมษายน 2564 ถึงคณบดีคณะ เกษตรศาสตร์ฯ เพื่อแจ้งมติ/รายงาน การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ฯ เรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>3. ขอให้คณะร่วมกับมหาวิทยาลัย ร่วมกันแก้ไขปัญหาการจัดหาพื้นที่ในการทำวิจัยให้กับอาจารย์และนิสิตให้เพียงพอกับความต้องการ</p> <p>4. มอบกองกลางทำหนังสือถึงคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมและเผยแพร่รายงานการติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิตและผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน</p>					
45	3.5	<p>รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (กองกลาง)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล มณีสว่าง) ครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)</p>	กองกลาง	✓		กองกลาง ได้จัดทำบันทึกที่ อว 0603.01.01 (4)/ 605 ลงวันที่ 8 เมษายน 2564 ถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อแจ้งมติ/รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า คณะบดีควรเน้นในเรื่องการบริหารจัดการและให้ความสำคัญ เรื่องของระเบียบ งานด้านเอกสาร และการบริหารจัดการ เวลา เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญของผู้บริหาร</p> <p>3. มอบกองกลางทำหน้าที่ส่งถึงคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย และเผยแพร่รายงานการติดตาม ประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับคณะกรรมการ ประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจน นิสิตและผู้เกี่ยวข้องของบัณฑิตวิทยาลัยให้ทราบโดยทั่วกัน</p>					
46	3.6	<p>รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ (กองกลาง)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ไม้ พวง) ครอบคลุม ปีที่ 1 วาระที่ 1 (16 ธันวาคม 2562 – 15 ธันวาคม 2563)</p>	กองกลาง	✓		กองกลาง ได้จัดทำบันทึก ที่ อว 0603.01.01 (4)/606 ลงวันที่ 8 เมษายน 2564 ถึงคณะบดีคณะ วิทยาศาสตร์ เพื่อแจ้งมติ/รายงานการ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า</p> <p>1) ควรจัดลำดับความสำคัญในการจัดทำโครงการ เพื่อให้เกิดผลงานที่ชัดเจนขึ้น</p> <p>2) คณะควรจัดทำความร่วมมือกับคณะอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดทิศทาง Basic Science ให้ชัดเจนและสามารถต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายในการผลักดันและขับเคลื่อนในเรื่อง คปก. และ คปอ. เพื่อเป็นตัวชี้วัดหรือ KPI ของแต่ละคณะ เป็นการยกระดับมหาวิทยาลัยเป็น World Class University ตลอดจนสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ ได้ขับเคลื่อนผลงานทางด้านวิชาการเพิ่มมากขึ้น</p> <p>4. มอบกองกลางทำหนังสือถึงคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเผยแพร่รายงานการติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิตและผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน</p>					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
47	3.7	รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบ รายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 4 (กองคลัง) มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าในการแก้ไขตามข้อสังเกตการ ตรวจสอบรายงานทางการเงินของสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดพิษณุโลก ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 4	กองคลัง	✓		ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	
48	4.1	การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสหเวชศาสตร์ มติที่ประชุม 1. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคนิคการแพทย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสห เวชศาสตร์	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะสหเวชศาสตร์	✓		1. คณะกรอกในระบบ CHECO เสร็จเรียบร้อยแล้ว 2. คณะปรับแก้ไขตามมติ ข้อที่ 2 เรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1) ควรมีนโยบายในการวิจัยร่วมกันระหว่างคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้บัณฑิตสามารถทำวิจัยด้านอื่น ๆ ได้ 2) ขอให้คณะเน้นในเรื่องของการดูแลสุขภาพที่ดี โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุและสังคมที่มีการศึกษา</p>					
49	4.2	<p>การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร หลักสูตรปรับปรุง 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ</p>	✓		<p>คณะกรรมการในระบบ CHECO</p> <p>เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
50	4.3	<p>การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ฯ</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำแผน/โครงการเพื่อบรรจุไว้ในแผนยุทธ ระยะยาวของประเทศ</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะเกษตรศาสตร์</p>	✓		<p>คณะกรรมการในระบบ CHECO</p> <p>เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p>	
51	4.4	<p>รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU – MOA) ประจำปี 2564 (กองพัฒนา ภาษาและกิจการต่างประเทศ)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. ขอลงเรื่องออก</p>	<p>กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ</p>	✓		<p>ดำเนินการสรุปตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (4/2564) ในวันที่ 30 พฤษภาคม 2564 วาระเพื่อพิจารณา</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. มอบกองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ เพิ่มเติมรายละเอียดในบทวิเคราะห์ ดังนี้</p> <p>1) ภาพรวมข้อมูลด้าน Ranking ของสถาบันคู่สัญญา ในแต่ละทวีป (เฉพาะสถาบันที่มี Ranking ในระดับสูง) เนื่องจากมีความสัมพันธ์กับ Ranking ของมหาวิทยาลัยใน อนาคต</p> <p>2) เพิ่มเติมข้อมูลประเด็นการผลิตบัณฑิต ที่สอดคล้องกับข้อตกลงด้านหลักสูตรร่วม (Joint Degree Programs หรือ Dual/Double Degree Programs)</p> <p>3) ผลลัพธ์อันเกิดจากการทำวิจัยร่วมกัน ควรระบุว่า สามารถต่อยอดไปสู่ international publications หรือ สามารถใช้ผลวิจัย/โครงการวิจัย เพื่อขอทุนสนับสนุนต่อได้ หรือไม่ (granting opportunities)</p>					
52	5.1	<p>การขออนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่ม สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (กองการบริหารงานบุคคล)</p> <p>มติที่ประชุม</p>	กองการบริหารงานบุคคล	✓		นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่ง แต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว	ดำเนินการเสร็จ เรียบร้อยแล้ว

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ เป็นประธานกรรมการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.)</p> <p>2. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p>					
53	5.2	<p>การขออนุมัติปรับเปลี่ยนโครงสร้างสำนักงานเลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสำนักงานเลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม</p> <p>3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานเลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>4. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานเลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>1. คณะเกษตรศาสตร์</p> <p>2. กองแผนงาน</p> <p>3. กองกฎหมาย</p> <p>4. กองการบริหารงานบุคคล</p>		✓	<p>1. กองกฎหมาย</p> <p>1.1 ได้รับมติสภา เมื่อวันที่ 9 เม.ย. 64 และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำประกาศปรับโครงสร้างและเลขาวของหน่วยงานเพื่อเสนอมหาวิทยาลัย</p> <p>1.2 กองกฎหมายรวบรวมข้อมูลโครงสร้างและประกาศเลขที่หนังสือออกของคณะฯ</p> <p>2. กองการบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินการจัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานเลขานุการคณะฯ เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		5. มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และ กองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน				3. กองแผนงาน ได้ปรับโครงสร้าง องค์กรเรียบร้อยแล้ว	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว
54	5.3	<p>การขออนุมัติจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. ขอลอนเรื่องออก</p> <p>2. มอบกองกฎหมาย จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย นครศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.... นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 18 เมษายน 2564 โดยมีหลักการดังนี้</p> <p>1) กำหนดร้อยละของเงินรายได้สะสมคงเหลือ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>2) กำหนดแผนการคืนเงินรายได้สะสมของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>ทั้งนี้ การสำรองเงินดังกล่าว ให้ดูความจำเป็น และเหตุแห่งความจำเป็นในการใช้ต้องมีความชัดเจน</p>	<p>1. กองแผนงาน</p> <p>2. กองกฎหมาย</p>	✓		<p>1. กองกฎหมาย ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.... เพื่อให้สภา มหาวิทยาลัยนครศวรพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 283 (4/2564) วันอาทิตย์ ที่ 18 เม.ย. 64 วาระที่ 5.2</p> <p>2. กองแผนงาน ได้รวบรวมและนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยนครศวรพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 283 (4/2564) วันอาทิตย์ ที่ 18 เม.ย. 64 วาระที่ 5.1</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>3. ขอให้คณะ/วิทยาลัย/สำนัก จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) ดังนี้</p> <p>1) มอบคณะแพทยศาสตร์ จัดทำข้อมูลในส่วนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร เกี่ยวกับการซื้อยา หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ โดยให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าเป็นยาอะไร หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์รายการใด</p> <p>2) มอบหน่วยงานที่ขอจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) จากเงินรายได้สะสม จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินรายได้สะสม</p> <p>3) มอบกองแผนงาน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
55	5.4	<p>การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กองแผนงาน)</p> <p>มติที่ประชุม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายการค่าเช่าทรัพย์สินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 11 หน่วยงาน</p>	กองแผนงาน	✓		กองแผนงาน ได้ดำเนินการแจ้งคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว	
56	5.5	<p>การขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปี 2564 (กองบริการการศึกษา)</p> <p>มติที่ประชุม 1. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ เป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา 001235 การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม และรายวิชาอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยนเรศวรเปิดสอนทุกระดับตามความต้องการและจำเป็นของแต่ละคณะ ประจำปีการศึกษา 2564 โดยให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนลิขสิทธิ์ตำราประกอบการเรียนการสอน</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. กองการบริหารงานบุคคล</p>	✓		<p>แจ้งงานการจัดการวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>กองบริการการศึกษา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของราชการทั่วไป และ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนเรศวรได้ 2. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งเพื่อ นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป					
57	5.6 (1)	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการดูแลและการ จัดการสุขภาพผู้สูงอายุ ฉบับปี พ.ศ. 2564 ของคณะสาธารณสุขศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการดูแลและการจัดการสุขภาพผู้สูงอายุ ฉบับปี พ.ศ. 2564 ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษา ต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะสาธารณสุขศาสตร์</p>	✓		<p>1. ปรับพื้นฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนาม รับรองความถูกต้อง</p> <p>3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
58	5.6 (2)	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหาร ธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การบริการและการ ท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของวิทยาลัยนานาชาติ มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการและการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัย นานาชาติ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. วิทยาลัยนานาชาติ</p>	✓		<p>1. ปรับพื้นฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนาม รับรองความถูกต้อง</p> <p>3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO</p>	
59	5.6 (3)	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัย นานาชาติ</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. วิทยาลัยนานาชาติ</p>	✓		<p>1. ปรับพื้นฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนาม รับรองความถูกต้อง</p> <p>3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรนานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ.2561 ของวิทยาลัยนานาชาติ ตั้งแต่ภาค การศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป					
60	5.6 (4)	การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยา ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ฉบับปี พ.ศ. 2559 ของคณะกรรมการศาสตร์ฯ มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ฉบับปี พ.ศ. 2559 ของคณะกรรมการศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และ สิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ	✓		1. ปรับพื้นฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนามรับรองความ ถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
61	5.7 (1)	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี และชีววิทยาโมเลกุล ฉบับปี พ.ศ.2562 ของคณะ วิทยาศาสตร์การแพทย์</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีและชีววิทยา โมเลกุล ฉบับปี พ.ศ.2562 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์</p>	✓		<p>1. ปรับพื้นฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนาม รับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO</p>	
62	5.7 (2)	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก ฉบับปี พ.ศ. 2562 ของคณะสหเวชศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจ และทรวงอก ฉบับปี พ.ศ. 2562 ของคณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลายปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา 2. คณะสหเวชศาสตร์</p>	✓		<p>1. ปรับพื้นฐานข้อมูล TQF เรียบร้อยแล้ว 2. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนาม รับรองความถูกต้อง 3. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
63	5.8 (1)	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะ วิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ภาค การศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์</p>	✓		<p>1. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนามรับรองความ ถูกต้อง 2. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO</p>	
64	5.8 (2)	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะ วิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ภาค การศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์</p>	✓		<p>1. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนามรับรองความ ถูกต้อง 2. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
65	5.8 (3)	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะ วิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษา ปลาย ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์</p>	✓		<p>1. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนามรับรองความ ถูกต้อง 2. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO</p>	
66	5.8 (4)	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะ วิทยาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์</p>	✓		<p>1. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนามรับรองความ ถูกต้อง 2. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		คอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป					
67	5.8 (5)	การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปะและการออกแบบ ฉบับปี พ.ศ.2560 ของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการ ออกแบบ ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	✓		1. เสนอ สมอ.08 ให้รองอธิการบดีลงนาม รับรองความถูกต้อง 2. คณะดำเนินการกรอกข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบ CHECO	
68	5.9	การขอความเห็นชอบการบรรจุรายวิชา 001XXX การบัญชีเบื้องต้น สำหรับผู้ประกอบการ (Basic Accounting for Entrepreneur) 3(2-2-5) ในรายวิชา ศึกษาทั่วไป ของคณะบริหารธุรกิจฯ	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะบริหารธุรกิจฯ	✓		แจ้งงานทะเบียนนิสิตฯ บันทึกในระบบ reg เรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		มติที่ประชุม เห็นชอบการบรรจุรายวิชา 001XXX การบัญชีเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบการ (Basic Accounting for Entrepreneur) 3(2-2-5) ในรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่ม วิชาสังคมศาสตร์ ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และ การสื่อสาร โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป					
69	5.10	การขอความเห็นชอบการงดรับนิสิตและไม่จัดการ เรียนการสอนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ของคณะศึกษาศาสตร์ มติที่ประชุม เห็นชอบการของงดรับนิสิต และไม่จัดการเรียนการสอน จำนวน 2 หลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้ 1. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะศึกษาศาสตร์	✓		แจ้งคณะศึกษาศาสตร์ดำเนินการในส่วน ที่เกี่ยวข้องต่อไป	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562					
70	5.11	<p>การขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตชั้นสูง (สนามควอนตัม ความโน้มถ่วงและจักรวาล วิทยา) ฉบับปี พ.ศ.2562 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้า ระดับรากฐาน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. เห็นชอบการขอปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ชั้นสูง (สนามควอนตัม ความโน้มถ่วงและจักรวาลวิทยา) ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน เนื่องจากงดรับ นิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2/2562 และไม่มีนิสิตตกค้างใน หลักสูตร ทั้งนี้ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการดำเนินการปิดหลักสูตรบางหลักสูตรควร พิจารณาความสำคัญของหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับ นโยบายของประเทศมากกว่าจำนวนรับนิสิต</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. วิทยาลัยเพื่อการ ค้นคว้าระดับรากฐาน</p>	✓		แจ้งวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับ รากฐาน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
71	5.12	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงการขอบรรจุ หลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร จากเดิม ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) เป็นฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2569) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมการเกษตร หลักสูตร ใหม่ พ.ศ.2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ฯ</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงการขอบรรจุหลักสูตรใหม่ ใน แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร จากเดิม ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เป็น ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 - 2569) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการ จัดการอุตสาหกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะ เกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา 2. คณะเกษตรศาสตร์ ฯ</p>	✓		เกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว	
72	5.13	<p>การขออนุมัติ (ร่าง) หนังสือชี้แจงให้มีการดำเนินการ สอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน หาข้อเท็จจริง และ (ร่าง) หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ ร้องเรียนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภา</p>	กองกฎหมาย	✓		ดำเนินการเสร็จสิ้น จัดส่งหนังสือรายงานข้อเท็จจริง ให้ อว. แล้ว (ปรากฏตามหนังสือ อว ๐๖๐๓/๐๔๙๕๒ ลงวันที่ ๙ เม.ย. ๖๔)	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>มหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร (กองกฎหมาย)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติ (ร่าง) หนังสือการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง และการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง</p> <p>2. อนุมัติ (ร่าง) หนังสือรายงานข้อเท็จจริงกรณีมี ผู้ร้องเรียนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายภสภ มหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของ มหาวิทยาลัยนเรศวร</p>					
73	5.14	<p>การขอใช้สิทธิ์การอุทธรณ์ และขออนุมัติขยายระยะเวลา การอุทธรณ์ร้องทุกข์ (กองกฎหมาย)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติขยายระยะเวลาการอุทธรณ์ร้องทุกข์ตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การอุทธรณ์และการ พิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ.2557 ข้อ 13 ซึ่งให้ยื่นขออุทธรณ์ต่อ สภามหาวิทยาลัยภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับทราบ</p>	กองกฎหมาย	✓		ดำเนินการทำหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		คำสั่งลงโทษ ออกไปอีกสามสัปดาห์ จากเดิม วันที่ 9 เมษายน 2564 เป็น วันที่ 8 พฤษภาคม 2564 2. มอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งสิทธิการอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิการอุทธรณ์ภายในระยะเวลา 30 วัน นับจากวันครบกำหนดเดิม					
74	8.1	การเตรียมการการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับ การเตรียมการ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ให้สภา มหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป	กองกลาง		✓	อยู่ระหว่างการชี้แจงของทีมผู้บริหารให้ ประชาคมได้รับทราบ	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
75	3.2	<p>การสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1. อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโทตุ สังกัดคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2564 เป็นต้นไป</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายให้แก่คณบดี ดังนี้</p> <p>1) ให้บริหารจัดการเวลาการปฏิบัติงานให้คณะเต็มเวลาราชการ 5 วัน ต่อสัปดาห์โดยทุ่มเทความรู้ความสามารถ และศักยภาพและให้ความสำคัญกับคณะเป็นอันดับแรก</p> <p>2) ให้มุ่งเน้นการพัฒนาคณะด้านความเป็นนานาชาติอย่างหลากหลาย การสร้างความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศเพื่อการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย บุคลากร และนิสิต</p> <p>3) การสร้างตัวชี้วัดและตั้งเป้าหมายการจัดอันดับระดับนานาชาติของคณะ</p>	กองกลาง	✓		<p>กองกลาง ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1. จัดส่งมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับทราบเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัย ลงนามเรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งที่ 8/2564 ลว.วันที่ 18 เม.ย. 64</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>4) ควรดำเนินการเพื่อส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ คณะให้เป็นที่รู้จักทั้งด้านหลักสูตรและความสำคัญของ ดิจิทัลซัพพลายเชนในปัจจุบัน</p> <p>5) ควรเน้นการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อส่งเสริม การพัฒนาและหลักธรรมาภิบาล</p> <p>3. มอบกองกลาง นำเสนอคำสั่งแต่งตั้งให้นายกสภา มหาวิทยาลัยเพื่อลงนามต่อไป</p>					
76	5.1	<p>การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) (กองแผนงาน)</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีการ ทบทวนเกี่ยวกับการจัดสรรเงินรายได้เพิ่มเติม โดยได้พิจารณา ถึงความเร่งด่วน หลักการการอนุมัติอย่างรอบคอบแล้วมีมติ อนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) วงเงินจำนวน 161,121,405 ล้านบาท โดย อนุมัติในรายการที่มีความเร่งด่วนก่อน ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่จะ เกิดขึ้นในช่วง 2-3 เดือนข้างหน้า ได้แก่ งบรายจ่ายประจำขั้นต่ำที่จำเป็นเร่งด่วน ได้แก่ ค่าจ้าง</p>	กองแผนงาน	✓		ดำเนินการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตาม มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แล้ว เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2564	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		ชั่วคราว ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุที่เป็นค่าใช้จ่ายที่ผูกพัน ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับยา และเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาที่จำเป็น ตลอดจนวัสดุ ครุภัณฑ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานด้านการ จัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์ COVID-19 ค่าใช้จ่าย ที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการที่ต้องมีการดูแลประชาชน ในช่วง COVID-19 รวมทั้งบริการวิชาการที่มีความผูกพันกับ สัญญา ด้านการวิจัยที่เป็นเงินรายได้ และการดำเนินการจัด ประชุมที่มีระบุไว้ในแผนอยู่แล้ว เช่น งานเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2564 เป็นต้น					
77	5.2	การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... (กฤษฎีกา) มติที่ประชุม ที่ประชุมได้ทบทวนหลักการเกี่ยวกับการจัดสรรเงินรายได้ เพิ่มเติม โดยขอให้ทบทวน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย นเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... ดังนี้	1. กฤษฎีกาหมาย 2. กองแผนงาน		✓	กฤษฎีกาหมายเสนอ (ร่าง) ระเบียบต่อ คณะกรรมการบริหารงบประมาณและ เงินรายได้ (อว 0603.01.05(1)/475 ลว 12 พ.ค.64)	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1. จำเป็นต้องมีระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ โดยให้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน และให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้ความเห็นชอบและให้คำแนะนำก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>2. สำหรับคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวร ให้เป็นกรรมการที่มีการปรับปรุงสัดส่วนและจำนวนตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็น โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมากกว่ากรรมการจากภายใน เพื่อถ่วงดุลการตัดสินใจให้รอบคอบเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ควรปรับปรุงวงเงินสำรองให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ตลอดจนการพิจารณาการใช้เงินรายได้สะสมให้คำนึงถึงความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยในอนาคตเป็นสำคัญ เช่น การสำรองความเสี่ยงไว้เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 หรือ 6 เดือน เป็นต้น ทั้งนี้ อาจศึกษาแนวทางจากมหาวิทยาลัยอื่น</p>					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		ในเรื่องการนำเงินรายได้สะสมมาทำเป็นงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม					
78	5.9 (1)	การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ตั้งแต่ภาค การศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อ ดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564
79	5.9 (2)	การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อ ดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป					
80	5.9 (3)	การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อ ดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
81	5.10	<p>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ทฤษฎี ฉบับปี พ.ศ. 2562 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี ฉบับปี พ.ศ. 2562 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. วิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน</p>		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564
82	5.11	<p>การขอความเห็นชอบการเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน รายวิชา 154306 เกสซ์วิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 1 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในรายวิชา 154307 เกสซ์วิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 2 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2561</p> <p>ของคณะทันตแพทยศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบการเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน รายวิชา 154306 เกสซ์วิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 1 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในรายวิชา 154307 เกสซ์วิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะทันตแพทยศาสตร์</p>		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		2 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2561 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษา ต้นปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป					
83	5.12	<p>การขอความเห็นชอบการขอเพิ่มรายวิชาเลือกทาง วิศวกรรม จำนวน 5 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบการขอเพิ่มรายวิชาเลือกทางวิศวกรรม จำนวน 5 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะวิศวกรรมศาสตร์</p>		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อ ดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564
84	5.13	<p>การขอความเห็นชอบการเพิ่มรายวิชาเลือกวิศวกรรม จำนวน 3 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะวิศวกรรมศาสตร์</p>		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อ ดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเพิ่มรายวิชาเลือกวิศวกรรม จำนวน 3 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป					
85	5.14	การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรหัสวิชา ชื่อรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา วิชาเฉพาะด้านใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และ ดิจิทัลซัพพลายเชน ฉบับปี พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์ และดิจิทัลซัพพลายเชน มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรหัสวิชา ชื่อรายวิชา และ คำอธิบายรายวิชา วิชาเฉพาะด้าน ในหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ฉบับปี พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะโลจิสติกส์ฯ		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อ ดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
86	5.15	<p>การขอความเห็นชอบการปรับรายวิชาบังคับด้านภาษา จำนวน 1 รายวิชา ในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2561 ของคณะบริหารธุรกิจฯ</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับรายวิชาบังคับด้านภาษา จำนวน 1 รายวิชา จากเดิม 205371 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 3(2-2-5) เป็น 205361 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 3(3-0-6) ในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2561 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคเรียนต้นปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะบริหารธุรกิจฯ</p>		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อ ดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564
87	5.16	<p>การขอความเห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิต มากกว่าแผนการรับในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร ของคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่าแผนการรับนิสิต ในหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ของคณะศึกษาศาสตร์</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา</p> <p>2. คณะศึกษาศาสตร์</p>		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อ ดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
88	5.17	<p>การขอความเห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่าแผนการรับในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2565 ของคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่าแผนการรับนิสิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก2 (สำหรับผู้เรียนรายวิชาซีพครู) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2565 จากเดิม จำนวน 10 คน ต่อปีการศึกษา เป็น จำนวน 15 คนต่อปีการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์</p>	<p>1. กองบริการการศึกษา 2. คณะศึกษาศาสตร์</p>		✓	อยู่ระหว่างแจ้งมติที่ประชุมให้คณะเพื่อดำเนินการต่อไป	เมษายน 2564
89	5.18	<p>การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนิสิตในแผนการศึกษาแบบ 1.1 : ปริญญาโทต่อปริญญาเอก ในมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 (คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)</p>	<p>1. กองกลาง 2. กองบริการการศึกษา 2. คณะเกษตรศาสตร์ฯ</p>	✓		<p>กองกลาง ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1. ดำเนินการแก้ไขมติ และรายงานการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. จัดส่งมติดังกล่าวให้คณะฯ เพื่อดำเนินการต่อไป</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนิสิตในแผนการศึกษา แบบ 1.1 : ปริญญาโทต่อปริญญาเอกในมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ระเบียบวาระที่ 4.5 การขอความเห็นชอบ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะ เกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				2. นำรายงานการประชุมแต่แก้ไขขึ้น เว็บไซต์ ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ สามารถดาวน์โหลดได้ต่อไป	

2. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

4. การอภิปราย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

1. ผลการติดตามการปฏิบัติตามมติ 4.1 ของการประชุมครั้งที่ 250 (8/2561) เรื่องมอบคณะแพทยศาสตร์ศึกษาการจัดสรรงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย ไม่ทราบว่าตอนนี้ได้ดำเนินการไปถึงไหนแล้ว เนื่องจากวันนี้จะมีวาระเพื่อพิจารณาเรื่องการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2565 จะได้นำมาพิจารณาไปพร้อมกัน

2. ตั้งแต่หน้า 72 เป็นต้นไป เรื่องการปฏิบัติตามมติที่ประชุมของการประชุมครั้งที่ผ่านมามีหลายเรื่องที่จะระบุว่าอยู่ในระหว่างการดำเนินการซึ่งเป็นเรื่องการพิจารณาเชิงนโยบายที่เป็นงานประจำ เช่น เรื่องการพิจารณาหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงกรรมการประจำหลักสูตร ซึ่งกองที่รับผิดชอบนำไปดำเนินการต่อคือ กองบริการการศึกษา เป็นไปได้ไหมว่า เมื่อสภามีมติอนุมัติแล้วให้กองบริการการศึกษา หรือกองที่เกี่ยวข้องสามารถนำมติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปฏิบัติต่อได้เลยทันที จะทำให้ลดระยะเวลาในการดำเนินการได้

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

หน้าที่ 7 วาระที่ 3.1 เกี่ยวกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ที่เคยมีประเด็นในสภามหาวิทยาลัย และให้มีการตั้งคณะกรรมการฯ เรื่องนี้หายไป และไม่มีในวาระสืบเนื่องและไม่มีความก้าวหน้า ประเด็นที่สำคัญคือการปรับปรุงข้อบังคับ ผู้ดำเนินการจัดทำข้อบังคับมีหลายส่วน คิดว่าไม่มีความซับซ้อนมากเท่าไร ไม่ทราบว่าเป็นการประวิงเวลาของมหาวิทยาลัยหรือเปล่าที่ทำให้สภามหาวิทยาลัยชุดนี้ได้รับทราบการรายงาน ถ้านานไปทุกอย่างอาจจะหายไปเลยก็ได้ และอาจจะไม่มีการรับผิดชอบอะไรเลยทั้งสิ้น

3) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ชี้แจงดังนี้

เรื่องนี้ทางมหาวิทยาลัยมีการตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และกองกฎหมายได้สรุปรายงานเสนออธิการบดีในฐานะผู้สั่งแต่งตั้งกรรมการฯ และอยู่ระหว่างการนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

4) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เพิ่มเติม ดังนี้

หากอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ขอความกรุณานำมาใส่ในเรื่องของการติดตามผลด้วย

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เพิ่มเติม ดังนี้

ขอให้ฝ่ายกฎหมายติดตามว่าเรื่องใดบ้างที่ยังคงค้าง เนื่องจากบางเรื่องค้างดำเนินการนานมาก

6) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

เรื่องสืบเนื่องการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ ไม่แน่ใจว่ามีแนวปฏิบัติหรือธรรมเนียมการปฏิบัติอย่างไร ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่า ต้องมีการส่งมอบงานกันหรือไม่ อย่างไร

7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

จะเร่งดำเนินการสรุปให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ส่วนใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการจะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จและจะส่งมอบให้สภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ได้รับทราบ

4. มติที่ประชุม

รับทราบผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 32 เรื่อง
2. ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน 57 เรื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.2 การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... (กอกกฎหมาย)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2564 ได้มีมติทบทวนหลักการเกี่ยวกับการจัดสรรเงินรายได้เพิ่มเติม โดยขอให้ทบทวน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

ทั้งนี้ กอกกฎหมาย ได้ปรับปรุงระเบียบดังกล่าวตามประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ และได้นำเสนอคณะกรรมการกถนุกรรมระเบียบ และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

2. ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ

1) มอบกอกกฎหมายปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ดังนี้

(1) ข้อ 1 คำนิยาม วรรค 1 จากเดิม ความจำเป็นทั่วไป **ปรับเป็น** ความจำเป็นเร่งด่วนในส่วนท้ายให้เพิ่มเติมข้อความ “ให้มีแนวทางการใช้คืนรายได้สะสมและระยะเวลา”

(2) ข้อ 1 คำนิยาม วรรค 2 จากเดิม ความจำเป็นฉุกเฉิน **ปรับเป็น** ความจำเป็นเร่งด่วนในสถานการณ์ฉุกเฉิน

(3) ให้ปรับข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตามข้อที่ (1) และ (2)

(4) ข้อ 6 วรรคที่ 4 ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งให้อธิการบดีดำเนินการให้ได้มาซึ่งบุคคลที่จะมาเป็นกรรมการแทนแล้วเสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง ให้ย้ายข้อความมาต่อวรรคที่ 2

(5) ให้ระบุเหตุผลในการปรับปรุงระเบียบฯ ความแตกต่างในประเด็นข้อต่าง ๆ ให้ชัดเจน

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

2. ตารางเปรียบเทียบระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ. 2561 และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

3. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(2) วางระเบียบและออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

2. มอบกองกฎหมาย จัดทำระเบียบเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

4. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ ผู้ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับร่างระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ดังนี้

ในการนำเงินรายได้สะสมมาจัดทำงานงบประมาณเพิ่มเติม ในการปฏิบัติเมื่อ 3-4 ปีที่ผ่านมา คณะวิทยาลัย มีการขอเงินรายได้สะสมมาจัดทำงานงบประมาณบ่อยครั้ง เกือบเป็นประจำทุกไตรมาส ต่อมา มหาวิทยาลัยได้มีการควบคุมการนำเงินรายได้สะสมมาจัดทำงานงบประมาณเพิ่มเติม โดยขอให้นำเงินรายได้สะสมมาจัดทำงานงบประมาณเพิ่มเติม เพียง 2 ครั้ง/ปี คือ ต้นปี และกลางปี และมหาวิทยาลัยพยายามปรับปรุงระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ขึ้น

สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 283 (4/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564 ได้ตั้งข้อสังเกตในการใช้เงินรายได้สะสมมาจัดทำงานงบประมาณเพิ่มเติม ดังนี้

1. การนำเงินรายได้สะสมมาตั้งเป็นงบประมาณเพิ่มเติมควรขอใช้ตามความจำเป็น โดยในที่นี้ ได้แบ่งความจำเป็นเป็น 2 ประเภท คือ

แบบที่ 1 คือ ความจำเป็นเร่งด่วน มีเหตุผลคือกรณีที่มหาวิทยาลัยไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดินตามแผนที่กำหนด หรือมหาวิทยาลัยมีนโยบายเพิ่มเติมทำให้การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานที่กำหนดไว้ ดังนั้น จึงมาตั้งเป็นเงินรายได้เพิ่มเติมในกลางปีตามความจำเป็นดังกล่าว เช่น การจัดสรรเงินสมทบค่าก่อสร้าง การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่จำเป็น เป็นต้น

โดยคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ให้

ข้อเสนอแนะว่า

(1) ข้อ 1 คำนิยาม วรรค 1 จากเดิม ความจำเป็นทั่วไป **ปรับเป็น** ความจำเป็นเร่งด่วนในส่วนท้ายให้เพิ่มเติมข้อความ “ให้มีแนวทางการใช้คืนรายได้สะสมและระยะเวลา”

(2) ข้อ 1 คำนิยาม วรรค 2 จากเดิม ความจำเป็นฉุกเฉิน **ปรับเป็น** ความจำเป็นเร่งด่วนในสถานการณ์ฉุกเฉิน

(3) ให้ปรับข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตามข้อที่ (1) และ (2)

(4) ข้อ 6 วรรคที่ 4 “ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งให้อธิการบดีดำเนินการให้ได้มาซึ่งบุคคลที่จะมาเป็นกรรมการแทนแล้วเสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง” ให้ย้ายข้อความมาต่อวรรคที่ 2

(5) ให้ระบุเหตุผลในการปรับปรุงระเบียบฯ ความแตกต่างในประเด็นข้อต่าง ๆ ให้ชัดเจน

แบบที่ 2 คือ เหตุการณ์ที่เป็นอุบัติเหตุ เหตุสุดวิสัย ความจำเป็นเร่งด่วนในสถานการณ์ฉุกเฉินที่ส่วนงานไม่อาจคาดหมายได้และเหตุจำเป็นที่หากปล่อยไว้จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยหรือสาธารณสุข เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในกรณีนี้สามารถนำเงินรายได้สะสมมาตั้งเป็นงบประมาณเพิ่มเติมแล้ว ไม่จำเป็นต้องมีการใช้คืน

2. องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยได้กำหนดรายละเอียดต่างๆ สำหรับกรรมการที่ตั้งมาก่อนให้ดำเนินการตามระเบียบนี้ และการดำเนินการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการจะกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาล

3. การกำหนดเพดานการนำเงินรายได้สะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หลักการคือ ไม่ให้นำเงินรายได้สะสมมาใช้ได้ทั้งหมด จึงได้กำหนดเพดานไว้ (รายละเอียดตามตารางการนำเงินรายได้สะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม) จะนำมาใช้ได้ไม่เกินร้อยละคงเหลือของเงินรายได้สะสมตามตารางใน (ร่าง) ระเบียบ ข้อ 22) ตัวเลขเหล่านี้มาจากการนำตัวอย่างจากหลายมหาวิทยาลัยมาวิเคราะห์และ การคำนวณจำนวนเงินที่เหลืออยู่ให้เพียงพอต่อการใช้จ่ายในช่วง 2-3 เดือน

2) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย จากการวิเคราะห์และเปรียบเทียบจากมหาวิทยาลัยอื่น สรุปดังนี้

1. องค์ประกอบของคณะกรรมการ จากที่ตรวจสอบโครงสร้าง ผู้ทรงคุณวุฒิจะกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 3 คนแต่ไม่เกิน 5 คน ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความชำนาญ จะมีด้านกฎหมาย

ที่นอกเหนือจากการบริหารการเงินการคลังเข้ามาช่วย ในส่วนนี้ ทั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย มีความเห็นตรงกันว่า ควรจะเชื่อมโยงทุกส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ทางด้านนี้เพื่อให้ครบทุกศาสตร์

2. กรณีการขอใช้เงินรายได้สะสม ไม่ว่าจะเป็ความจำเป็นเร่งด่วนหรือความจำเป็นในสถานการณ์ฉุกเฉิน ขั้นตอนการขอใช้เงินรายได้สะสม หัวหน้าส่วนงานต้องนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้ สำหรับเรื่องของการใช้คืน แนวทางการใช้คืนมีกรณีเดียวคือการใช้ตามความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งหากเป็ความจำเป็นเร่งด่วนในสถานการณ์ฉุกเฉินไม่ต้องมีแนวทางในเรื่องของการใช้คืน ตรงนี้ต้องระบุให้ชัดเจนเพื่อให้มีการส่งมอบงานระหว่างคณบดีใหม่กับคณบดีคนเก่า เพื่อให้ได้รับรู้ถึงภาระทรัพย์สิน หนี้สินที่จะเกิดและมีอยู่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในเรื่องของการส่งมอบงานในหน้าที่ราชการ

3) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุม ดังนี้

ระเบียบเงินรายได้ ในคํานิยาม “ความจำเป็นเร่งด่วน” ควรปรับให้ครอบคลุมกับการปฏิบัติจริง คือ กรณีที่หน่วยงานจำเป็นต้องนำเงินรายได้สะสมมาตั้งเป็นแผนงบประมาณรายจ่ายตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เนื่องจากทราบอยู่แล้วว่าไม่สามารถของบประมาณแผ่นดินได้และต้องดำเนินการโดยใช้เงินรายได้สะสมในการดำเนินการตามภารกิจปกติของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัย ยกตัวอย่าง กรณีของสำนักหอสมุดจากประสบการณ์ที่ได้เคยบริหารงานมา สำนักหอสมุดจะได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจำนวนน้อยมาก โดยส่วนใหญ่จะเป็นหมวดเงินเดือน ดังนั้น การให้บริการของสำนักหอสมุดต้องดำเนินการโดยใช้เงินรายได้เป็นหลัก โดยรายจ่ายหลักของสำนักหอสมุดคือ ค่าต่ออายุการบอกรับเป็นสมาชิกของฐานข้อมูลและ E-books ซึ่งมักจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสแรก ทั้งนี้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณหน่วยงานจะทราบว่าปีนี้มีเงินรายได้สะสมจำนวนเท่าไร ก็จะนำมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามนโยบายตามปกติของหน่วยงาน ไม่ใช่ตามความจำเป็นเร่งด่วน ดังนั้น ในระเบียบฉบับนี้ ควรระบุในส่วนของคํานิยามให้ครอบคลุมด้วย

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ในการตั้งงบประมาณต้นปี หากคณะจะดำเนินการขอให้บรรจุในแผนงบประมาณตั้งแต่ต้นปี โดยต้นปีจะมีการประมาณการรายรับและรายจ่าย ซึ่งคณะต้องปรับลดงบประมาณต่างๆ ให้สอดคล้อง วันนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำงบประมาณแผ่นดินแล้ว และแจ้งคณะให้ทราบแล้วว่า มีครุภัณฑ์ การซ่อมบำรุงอาคารอะไรบ้างที่ต้องการใช้งบประมาณ และวันนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องเริ่มทำงบประมาณรายได้ของปีหน้า และจะทราบว่าได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินหรือไม่ อย่างไร และหากเป็ความจำเป็นและไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ต้องนำเงินรายได้สะสมมาจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมกลางปี

5) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.... ข้อ 5 ใน 2 บรรทัดสุดท้าย คือ “โดยให้นำเสนอตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหาร งบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป” ขอแก้ไขเป็น “โดยให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณการเงินของมหาวิทยาลัยเพื่อขอคำแนะนำ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป” ความหมายคือ ประเด็นทั้งหลายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการขอให้ คณะกรรมการบริหารงบประมาณฯ แสดงความเห็นให้คำแนะนำ และนำคำแนะนำเหล่านั้นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเห็นชอบต่อไป ความหมายแบบเดียวกันแต่เขียนให้ชัดเจนขึ้น

6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ในกรณีดังกล่าว หากคณะมีความประสงค์จะพัฒนาโดยการสร้างอาคารจะไม่สามารถทำได้เลย เนื่องจากถูกจำกัดให้ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน ในขณะที่เดียวกันเงินงบประมาณแผ่นดินก็ไม่ได้รับการ จัดสรร ดังนั้น การพัฒนาแบบก้าวกระโดดของคณะหรือความคิดริเริ่มของคณะเองจะเกิดขึ้นยาก จึงมีความเห็น ว่าการที่คณะจะสร้างอาคารใหม่ หรือแม้แต่ที่พักของอาจารย์ซึ่งปัจจุบันมีไม่เพียงพอ จึงไม่มีทางจะเป็นไปได้ จึงขอให้เปิดช่องว่างกรณีการก่อสร้างให้เงินรายได้ของคณะมาดำเนินการได้ โดยไม่มีการส่งใช้เงินรายได้คืน ต้องพิจารณาประเด็นนี้เพิ่มเติม เนื่องจากเป็นการพัฒนาแบบก้าวกระโดดของคณะ

7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ใน (ร่าง) ระเบียบฯ ข้อ 6 วรรคสุดท้าย ได้กำหนดไว้ว่า “กรณีมีเหตุความจำเป็นเร่งด่วนหรือ ความจำเป็นเร่งด่วนในสถานการณ์ฉุกเฉินจะต้องใช้เงินรายได้สะสมเกินเกณฑ์ที่กำหนด ให้ส่วนงานชี้แจง เหตุผลความจำเป็นและผลลัพธ์ที่จะได้จากการนำเงินรายได้สะสมคงเหลือไปใช้...” หรือจะปรับเพิ่มเติมในส่วน ที่คนบตีได้ให้ข้อเสนอว่าบางเรื่องอาจไม่มีความจำเป็นแต่เป็นการมองอนาคตและเป็นเรื่องของการลงทุนเพื่อ ดำเนินการด้านความก้าวหน้าของคณะ อาจหาคำเหล่านี้เพิ่มเติมใน (ร่าง) ระเบียบฯ เพื่อให้เห็นความต้องการ ที่จะพัฒนาในลักษณะดังกล่าว

8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินินทร์ อัมพรสถียร ประธานสภาอาจารย์ ได้หารือที่ประชุมดังนี้

มีการกำหนดไว้หรือไม่ว่าจำนวนเงินรายได้สะสมควรสะสมไว้ไม่เกินเท่าไร

9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

เป็นเรื่องดีที่มหาวิทยาลัยจะมีเงินรายได้สะสมมาก เป็นผลด้านความมั่นคงสูง แต่เนื่องจาก พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลัง กำหนดให้เงินนอกงบประมาณให้มีเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ หากมีเงินคงเหลือเกินกว่าที่กำหนด จะส่งผลให้ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินน้อยลง เช่น งบประมาณการก่อสร้าง หากมหาวิทยาลัยมีเงินรายได้สะสมมาก มหาวิทยาลัยจะต้องสมทบเงินค่าก่อสร้างมากขึ้นตามไปด้วย

10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิต ประธานสภาอาจารย์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

เห็นด้วยกับคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ) หากคณะสามารถเก็บเงินรายได้สะสมตามที่กำหนดแล้ว เงินรายได้ที่เกินกว่าที่กำหนดควรให้นำมาใช้ได้ หากไม่นำมาใช้ประโยชน์คณะจะไม่มีการพัฒนา แต่ควรกำหนดกรอบการใช้เงินให้ชัดเจน

11) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรคำนึงถึงอนาคตระยะยาวและความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย ต่อไปมหาวิทยาลัยจะพึ่งงบประมาณแผ่นดินอย่างเดียวไม่ได้ มหาวิทยาลัยต้องมีเงินสะสมเพื่อใช้ในอนาคต ไม่เช่นนั้นมหาวิทยาลัยจะเจ๊งวิบัติ ในกรณีที่ต้องนำเงินสะสมมาใช้ในเรื่องที่ไม่จำเป็นจริงๆ จึงขอเสนอแนวทาง ดังนี้

- 1) ต้องให้น้ำหนักในเรื่องการสะสม เงินงบประมาณสำหรับอนาคต
- 2) ต้องหาวิธีการทำให้เงินรายได้สะสมออกเงย เช่น การลงทุนที่ไม่เสี่ยงสูง โดยการนำดอกเบียไปลงทุน เป็นตัวชี้วัดตัวเดียวที่มหาวิทยาลัยจะอยู่รอดได้
- 3) ต้องไปแก้ระเบียบสำนักงบประมาณ
- 4) เงินสำรองทั้งหลายหากเพื่อการลงทุน การลงทุนอาจเป็นการสร้างเสริมอาคาร เป็นการลงทุนแบบไม่ใช่เรื่องการใช้แบบฉุกเฉิน สามารถวางแผนได้ เมื่อเป็นการลงทุนขอให้คิดแบบนักลงทุนจะต้องมีแผนระยะยาวที่เกิดขึ้นในคณะ คณบดีที่มานั้นต้องคิดถึงความรุ่งเรืองของคณะในระยะยาว จำเป็นต้องไปดูว่า นำมาจากแหล่งใดบ้าง งบประมาณแผ่นดิน จากภาคเอกชน หรืออาจสร้างรายได้เองก็ได้ เข้ามารวมตัวกันที่มาใช้และพิจารณาเป็นเรื่องเฉพาะเจาะจง หากนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้ว่าเรื่องนี้เหมาะสมจะใช้เงิน หมายความว่าถ้าใช้ก็ต้องใช้ให้เกิดประโยชน์แต่ต้องตอบได้ เรื่องนี้จึงเป็นคนละเรื่องกันกับการรักษางบประมาณไว้เพื่อจะอยู่รอดได้ พูดตรงๆ ว่ายอมรับสภาพว่าต้องทำแบบนี้ เราเห็นสารบอบอาจจะพอได้ เพราะว่าจะเขียนของมากกว่านี้เราก็มีอยู่แล้ว แต่เพื่อระยะยาวอีกหลายปีข้างหน้าเรื่องนี้ต้องแก้ไข

ยอมรับว่าสภาพการณ์ตอนนี้ จะเขียนมากกว่านี้บังคับไม่ได้ แต่ระยะยาวข้อนี้ต้องปรับแก้ภายในระยะเวลา 3-6 เดือน เพราะจะไม่มีองค์กรไหนอยู่ได้ ดังนั้น จึงต้องระมัดระวัง เห็นด้วยว่าต้องปล่อยให้คณบดีมีความคิดริเริ่มแต่อย่างไรก็ตามต้องอยู่ในแผนขณะที่นำเสนอนโยบายการเป็นคณบดีด้วย ต้องมีการ

วางแผนเพื่อให้งานเดินได้ภายในคณะ ถ้าแก้ตรงปลีกย่อยตรงนี้แล้วในระยะยาวก็ไม่เป็นไปตามเจตนารมย์ที่เริ่มต้นตรงนี้ก็เพราะยังไม่แก้ไขตั้งแต่เริ่มต้น

12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธ บุณยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

เห็นด้วยกับทั้งสองฝ่าย กรณีที่คณบดีต้องมีการพัฒนา และเห็นความจำเป็นในระยะยาวตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนั้น วันนี้ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวขอนำไปปฏิบัติก่อน และหากมีประเด็นใดสามารถพิจารณาและขออนุมัติได้ จึงขอเสนอพิจารณา

13) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

ทั้งเรื่องความจำเป็นเร่งด่วน และความจำเป็นเร่งด่วนในสถานการณ์ฉุกเฉิน ทำให้คิดถึงผู้บริหาร เป็นห่วงทั้งความจำเป็นเร่งด่วน และความจำเป็นเร่งด่วนในสถานการณ์ฉุกเฉิน เป็นไปได้หรือไม่ว่าขอเพิ่มเติมแบบปลายเปิด โดยเพิ่มเติมว่า “มีความจำเป็นกรณีพิเศษอื่นใด”

14) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความเห็น ดังนี้

เห็นด้วย กับรองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์

15) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความเห็น ดังนี้

เห็นด้วยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธ บุณยรัตพันธุ์ กล่าวคือ ให้ใช้ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวไปก่อนยังไม่เพิ่มเติมแต่อย่างใด เนื่องจากเป็นการวางแผนระยะยาวและเป็นวินัยทางการเงิน หากในทางปฏิบัติมีความจำเป็นสามารถเสนอเรื่องเข้ามาเพื่อรับการพิจารณาได้

16) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

กรณีที่ต้องตั้งงบประมาณตั้งแต่ต้นปี เป็นเรื่องที่ยากมากเนื่องจากบางครั้งไม่สามารถคาดการณ์ได้ เช่น จากประสบการณ์ที่เป็นคณบดีทำงานไปปีกว่าจึงทราบข้อมูลว่าคณะมีเงินรายได้ติดลบ ดังนั้นต้องมองถึงคณะที่มีเงินรายได้ติดลบและสามารถหารายได้มาจนทำให้เงินรายได้เป็นบวกได้ต้องให้โอกาสด้วย อย่างเช่นที่รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ ได้ให้ความเห็นว่ากรณีจำเป็นอื่นๆ ก็ควรเสนอพิจารณาในสภามหาวิทยาลัย

17) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความเห็น ดังนี้

เรื่องของการบริหารการเงินของคณะทุกคณะสามารถรับทราบ เพราะปัจจุบันระบบค่อนข้างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ทำให้คณบดีสามารถบริหารงานได้ถึงแม้ว่าจะเป็นคณบดีคนใหม่ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเรื่องนี้ขึ้นอยู่กับมติสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย บุคคลจากภายนอก ที่ช่วยให้คำแนะนำว่าคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร

18) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ในกระบวนการสรรหาอธิการบดีหรือสรรหาคณบดี เป็นความยุติธรรมของมหาวิทยาลัย ที่ต้องบอกข้อมูลว่าสถานภาพของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร สถานภาพของคณะเป็นอย่างไร เช่น สถานะการเงิน เพื่อให้คณบดีที่เสนอตัวมาเป็นคณบดีหรืออธิการบดีได้พิจารณาและวางแผนในการเข้ามานำเสนอ นโยบาย การให้ข้อมูลถือว่าเป็นสิ่งที่ดี การเชื่อมโยงกับอดีตและเป็นปัจจุบันที่เข้ามาเพื่ออนาคต เพื่อให้มหาวิทยาลัยเดินต่อไปได้ เพราะฉะนั้นการให้ข้อมูลเป็นอีกประเด็น ต้องขอขอบคุณคณบดีเกษตรศาสตร์ฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท) และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือมหาวิทยาลัยต้องให้ข้อมูลผู้ที่เข้ามาเป็นคณบดีใหม่

2. ขอยืนยันว่างบลงทุนเป็นคนละเรื่องกัน งบฉุกเฉินจึงไม่จำเป็นต้องไปเปิดช่อง เช่นที่ ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ ได้แสดงความเห็นไว้ เชื่อว่าสภามหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขหรือพิจารณาให้ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน หากมีเรื่องอะไรเกิดขึ้นก็เสนอเข้ามาแล้วใช้หลักการเหตุผลในการพิจารณา แต่ไม่จำเป็นต้องเปิดช่อง ระเบียบที่ร่างมาก็พอใช้ได้แต่ไม่ดีที่สุดแต่ก็ถือว่าใช้ได้ ก็ใช้ไปก่อน จึงยังไม่ควรแก้ไข (ร่าง) ระเบียบแต่อย่างใดเนื่องจากอาจทำให้เจตนาธรรมาคลาดเคลื่อนไป

19) นางจรรุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้แสดงความเห็น ดังนี้

1. เห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีเงินสะสมเพื่อใช้ในอนาคตเมื่อออกนอกระบบแล้ว

2. เห็นใจคณบดีที่ถูกบีบด้วยคำว่าเร่งด่วน

3. เห็นด้วยกับ รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ ว่าควรเปิดช่องให้กับคณบดีให้สามารถทำงานได้เนื่องจากสถานการณ์ข้างหน้าไม่สามารถคาดเดาได้ บางครั้งวางแผนไว้แล้วแต่ระหว่างทางเกิดมีปัญหา

4. กรณีที่มหาวิทยาลัยจะออกนอกระบบ จำเป็นจะต้องมีผู้ประกอบการมาช่วย การที่ผู้ประกอบการข้างนอกเข้ามาช่วย จะต้องมีส่วนที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการร่วมกับผู้ประกอบการ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ ที่ควรเปิดช่องเอาไว้ จึงเห็นว่า

ระเบียบ/ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยต่างๆ ไม่ควรมีทางตันควรจะมีช่องทางไว้ ซึ่งอำนาจการพิจารณาอยู่ที่ สภามหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

20) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

1. เห็นด้วยกับนางจรรุณันท์ อึ้งภากรณ์ และมีความเห็นว่าทางออกที่จะช่วยปลดล็อกได้คือ อะไรที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ให้นำมาเพิ่มเติม เป็นข้อ 9 ใน (ร่าง) ระเบียบฯ ได้หรือไม่ แทนที่จะไปเปิดช่อง ให้เพิ่มเติมเป็น ข้อ 9 เหมือนจะอนุญาตไปแล้วแต่ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการที่จะมีระเบียบนี้

2. คณะกรรมการประจำคณะต้องมีการรายงานการเงินและเผยแพร่บนเว็บไซต์อยู่แล้ว หากประสงค์จะทราบความเคลื่อนไหวทางการเงิน สามารถตรวจสอบดูได้ ทั้งในระดับคณะและระดับ มหาวิทยาลัยก็มีความโปร่งใสในเรื่องนี้ ดังนั้น การเป็นคณบดีจะไม่ทราบข้อมูลดังกล่าวมาก่อนนั้นอาจจะไม่ใช่

21) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

ระเบียบนี้ ได้มีการพูดถึงกันมานานพอสมควร จะเห็นว่าระเบียบนี้เป็นระเบียบแบบ เป็นกรณีพิเศษ ไม่ใช่เรื่องปกติ ดังนั้น จึงใช้กับกรณีพิเศษไม่ใช่กรณีปกติ และต้องเข้าใจว่าการบริหาร บประมาณต้องของงบประมาณตามปกติไปก่อนในแต่ละปี และการใช้ในกรณีฉุกเฉินและเร่งด่วน ต้องมี คณะกรรมการพิจารณาแยกต่างหากอีกชุดหนึ่ง

เนื่องจากสถานการณ์อาจมีการเปลี่ยนแปลงจากที่ได้วางแผนไว้ จึงให้เปิดช่องไว้ แต่ต้องมี ขั้นตอนและต้องผ่านคณะกรรมการบริหารชุดต่างๆ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย

22) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ในการทำงานเชิงบริหารค่อนข้างมีความลำบากใจ กรณีการหาข้อมูลจากฐานข้อมูล ที่มีบางข้อมูลก็ไม่สามารถเข้าถึงได้

23) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้คำแนะนำ ดังนี้

1. ในการที่จะบริหารจัดการนั้น บางมหาวิทยาลัยจะถือว่าคณบดีแต่ละคณะเป็นเหมือน CEO ของคณะนั้นๆ ในการตัดสินใจเพื่อให้เกิดความคล่องตัว และรับผิดชอบ แต่ต้องเป็นระเบียบหรือระบบ อะไรที่ทำได้หรือไม่ได้ และต้องให้ความยืดหยุ่น ผู้บริหารระดับสูงมีหน้าที่คอยส่งเสริม ยกย่อง ให้กำลังใจ

2. ระเบียบที่ออกมา มีอยู่ 3 คำที่จะทำให้เกิดการทำงานได้คือ

1) ความชัดเจน แม่นยำ ตรงประเด็น

2) ครอบคลุมทุกอย่างในหน้าที่

3) ความกระชับรัด ชัดเจน ยืดหยุ่น แต่อย่างไรก็ตามอย่าให้ออกนอกกรอบ สิ่งเรานี้ มีตัวอย่างจากการพัฒนาองค์กรเพื่อให้แข็งแกร่งขึ้นถ้าเรานำแนวคิดจากข้างนอกมาใช้ ก็จะทำให้การบริหารจัดการง่ายขึ้นและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

24) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) โครงสร้างของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ได้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วและได้กำหนดจำนวนไว้ 3-5 คน รวมทั้งดิฉันได้มีการเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยว่า ควรจะมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายเพิ่มเข้ามาด้วยในการเลือกสรรผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกฎหมาย ขอให้เป็นผู้ที่บุคคลที่มีประสบการณ์ทางด้านการเงินควบคู่ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

2) ส่วนใหญ่ (ร่าง) ระเบียบนี้เนื้อหา 99% เป็นเรื่องของการขอใช้กำไรสะสม ส่วนโครงสร้างเป็นเพียงส่วนเล็กๆ จึงเห็นว่าในหัวข้อของระเบียบที่เขียนไว้ว่า ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ ควรจะระบุให้ชัดเจนว่าเป็นเรื่องของการขอใช้กำไรสะสม ไม่ทราบว่าระเบียบนี้สามารถระบุเลยได้หรือไม่

25) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

เนื่องจาก (ร่าง) ระเบียบนี้ เป็นการแก้ไขฉบับที่ 2 ดังนั้น ชื่อระเบียบจึงจำเป็นต้องเหมือนกันฉบับที่ 1 คือ ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้

26) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ควรนำระเบียบรวมมาพิจารณา

27) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

กรณีผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางกฎหมายและต้องเกี่ยวข้องกับงบประมาณด้วยเมื่อพิจารณาใน (ร่าง) ระเบียบ ในหน้าที่ 1 ข้อ 4 (2) ได้อธิบายไว้แล้วว่าคุณสมบัติเป็นอย่างไร ซึ่งระบุว่า

จำนวนไม่น้อยกว่าสามคนและไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการ ขอให้ระบุให้แน่ชัดได้หรือไม่ว่าไม่น้อยกว่า 3 คน ที่จะต้องมีความครอบคลุมในคุณสมบัติที่กำหนด มิฉะนั้นแล้ว อาจทำให้ผิดพลาดผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายได้

**28) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้**

1. ข้อ 4 (3) ควรระบุให้ชัดเจนว่า คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและผู้อำนวยการสำนักหอสมุดจะ
ถูกรวมอยู่ในกลุ่มใด
2. ชื่อระเบียบนี้ เห็นควรคงไว้เช่นเดิม เนื่องจากเป็นระเบียบเกี่ยวกับการเงินรายได้ทั้งหมด
แต่เรื่องที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยกำลังพิจารณาอยู่นี้ เป็นเฉพาะในส่วนของการขอตั้งเงินรายได้สะสม
เพิ่มเติม

**29) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้ให้ความเห็น ดังนี้**

ขอสนับสนุน ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ฯ รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมาฯ
และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธราฯ เสนอ ซึ่งสามารถตั้งงบประมาณรายได้สะสมได้ตั้งแต่ต้นปีโดยใช้คำว่า
ความจำเป็นในเชิงนโยบาย ดังนั้น จึงมีความเห็นที่ไม่ควรมีประเด็นอะไรเพิ่มเติมในระเบียบ เห็นด้วยกับ
(ร่าง) ระเบียบฯ ที่มหาวิทยาลัยเสนอมานี้

**30) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท
ผู้บริหาร ได้สอบถามที่ประชุม ดังนี้**

ข้อ 4 (3) กรณีให้ผู้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นหัวหน้าส่วนงานอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา
มนุษยศาสตร์ หมายความว่าอย่างไร

**31) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้ให้ความเห็น ดังนี้**

สิ่งที่ต้องการ คือ ความสมดุลระหว่างความคล่องตัวกับความยั่งยืน เนื่องจากเป็นเงินรายได้
สะสม ขณะเดียวกันคณบดีทั้งหลายก็ต้องการความคล่องตัว ประกอบกับ (ร่าง) ระเบียบฯ นี้สามารถแก้ไขได้
ในภายหลังและเห็นว่าถ้าเป็นเรื่องเร่งด่วนสามารถชี้แจงได้ และเมื่อมีกรรมการชุดนี้แล้วการใช้เงินสะสมก็จะ
น้อยลง จึงมีความเห็น (ร่าง) ระเบียบฯ นี้ให้ใช้ไปก่อนแล้วจึงมาพิจารณาให้รอบคอบในเรื่องของการเลือก
กรรมการภายหลัง

**32) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้สรุปประเด็นต่างๆ เป็นมติที่ประชุม ดังนี้**

หากกรรมการไม่มีความเห็นแย้งอะไรจากนี้ จึงขอสรุปดังนี้

1) อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังนี้
2) ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 6 หมวด 1 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ.2561 และให้ใช้ความในข้อ 6 ใหม่แทน

3) ขอให้ปรับข้อ 4 (3) หัวหน้าส่วนราชการ ขอให้ระบุให้ชัดว่า กรณีผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีอยู่ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย และสำนักหอสมุด ให้จัดอยู่ในกลุ่มตามที่เคยตีความไว้แล้ว

4) หน้า 3 ข้อ 5 ขอสลักคำ จากเดิม “โดยให้นำเสนอตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป” ขอแก้ไขเป็น “โดยให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณการเงินของมหาวิทยาลัยเพื่อขอคำแนะนำ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป”

5) ในส่วนที่ที่ประชุมอภิปรายและมีความเห็นเหมือนกันคือในเรื่องของเหตุจำเป็น อาจจะต้องระบุให้เหมือนกับระเบียบอื่นๆ ที่มีอยู่ก็คือ “กรณีการปฏิบัติที่มีข้อขัดแย้ง หรือข้อปฏิบัติแล้วและมีข้อยุติใดๆ ก็ให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการวินิจฉัย เพื่อจะได้เป็นการให้สอดคล้องกับระเบียบต่อไป”

หากกรรมการเห็นชอบตามที่กล่าวมาข้างต้น ฝ่ายเลขานุการจะได้ดำเนินการปรับ แล้วเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

**33) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้หารือต่อที่ประชุม ดังนี้**

ข้อ 4 (2) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยนเรศวร...จะระบุไว้หรือไม่

**34) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้**

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่า 3 ท่าน ในทางปฏิบัติปัจจุบันหาตัวบุคคลมาเป็นกรรมการยากมากเนื่องจากได้รับการปฏิเสธบ่อยครั้ง ส่วนใหญ่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญและเป็นผู้อาวุโสจริงๆ ซึ่งส่วนใหญ่จะปฏิเสธ ส่วนที่ตอบรับก็เคยทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยมาก่อน หากมีข้อจำกัดเกินไปเกรงว่าจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ แต่กรรมการก็จะให้ครอบคลุมทุกด้านอยู่แล้วในเวลาสรรหา ซึ่งต้องผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ อยู่แล้ว

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงิน รายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... โดยให้ปรับแก้ไข ดังนี้

1) ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 6 หมวด 1 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ.2561 และให้ใช้ความในข้อ 6 ใหม่แทน

2) ขอให้ปรับข้อ 4 (3) หัวหน้าส่วนราชการ ขอให้ระบุให้ชัดว่า กรณีผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดีอยู่ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย และ สำนักหอสมุด ให้จัดอยู่ในกลุ่มตามที่เคยตีความไว้แล้ว

3) ในหน้า 3 ข้อ 5 ขอสลักคำ **จากเดิม** “โดยให้นำเสนอตามคำแนะนำของ คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ต่อไป” **ขอแก้ไขเป็น** “โดยให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณการเงินของมหาวิทยาลัยเพื่อขอ คำแนะนำเพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป”

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ว่า

ในเรื่องของเหตุจำเป็น อาจจะต้องระบุให้เหมือนกับระเบียบอื่น ๆ ที่มีอยู่ก็คือ “กรณี การปฏิบัติที่มีข้อขัดแย้ง หรือข้อปฏิบัติแล้วและมีข้อยุติใด ๆ ก็ให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการ วินิจฉัย เพื่อจะได้เป็นการให้สอดคล้องกับระเบียบต่อไป”

3. มอบกองกฎหมาย จัดทำระเบียบเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.3 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ (กองกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีคำสั่งที่ 49/2561 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2561 แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ในกลุ่ม สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ธิฐาพันธ์ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นกรรมการ |
| 3. ประธานสภาอาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองกลาง | เป็นเลขานุการ |

เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.อนุพันธ์ สิทธิโชคชัยวุฒิ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 1 วาระที่ 1 (21 กรกฎาคม 2562 – 20 กรกฎาคม 2563)

คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ได้พิจารณาจากรายงานผลการประเมิน การปฏิบัติงานของคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ แล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.อนุพันธ์ สิทธิโชคชัยวุฒิ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 1 วาระที่ 1 (21 กรกฎาคม 2562 – 20 กรกฎาคม 2563) มีผลการประเมินระดับ ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีประเด็นควรรักษาไว้ ประเด็นควรพัฒนา และความเห็นของ คณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

1. สรุปประเด็นควรรักษาไว้/ประเด็นควรพัฒนา จากแบบสอบถาม (รูปแบบออนไลน์) เกี่ยวกับการบริหารงานที่มีต่อคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

1.1 ประเด็นควรรักษาไว้

- 1) คณบดีเป็นคนดีมาก
- 2) คณบดีให้ความสำคัญและให้การช่วยเหลือดูแลนิสิตอย่างเต็มที่
- 3) คณะมีผลงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1.2 ประเด็นควรพัฒนา

- 1) ขอให้รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกฝ่ายและมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนและพัฒนาคณะอย่างแท้จริง รวมทั้งเกิดขวัญกำลังใจและความร่วมมือการทำงานภายในคณะ
- 2) ผู้บริหาร ควรปรับปรุงเรื่องการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน พยายาม หลีกเลี่ยงการบั่นทอนกำลังใจในการทำงานของบุคลากรสายวิชาการ เช่น เรื่องการขอลดเงิน Top up ของ อาจารย์ การขอให้อาจารย์เสียสละเวลาในเวลาราชการมาทำคลินิกเพื่อหาเงินมาให้คณะ เป็นต้น
- 3) ขอให้พิจารณาการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม ไม่ควรเน้นนโยบาย การหารายได้มากเกินไป
- 4) ขอให้จัดหาพื้นที่บริการแก่นิสิตให้มากขึ้น เช่น ห้องสมุดของคณะ ห้องสโมสรนิสิต
- 5) ขอให้ปรับปรุงวิธีการออกข้อสอบ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการ เรียน และปรับปรุงการจัดสรรตารางสอบที่แน่นมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาอ่านหนังสือ
- 6) ขอให้คณะอำนวยความสะดวกเรื่องอุปกรณ์สำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการ
- 7) ขอให้เจ้าหน้าที่ของคณะ มีการประชาสัมพันธ์การเปลี่ยนแปลงการเรียน การสอนและการจัดกิจกรรมให้นิสิตได้รับทราบล่วงหน้า
- 8) ขอให้เปิดให้บริการห้องอ่านหนังสือและห้องแลป ในวันหยุดราชการ

9) ขอให้อาจารย์มีการแนะนำเทคนิคและวิธีการปฏิบัติงานในรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติการให้มากขึ้น

10) ขอให้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ มีการอัปเดตเว็บไซต์ของคณะให้ทันสมัย น่าสนใจ และสวยงามมากขึ้น

2. สรุปประเด็นควรรักษาไว้/ประเด็นควรพัฒนา จากการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ การสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่าประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

สรุปการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่า ดังนี้

2.1 ประเด็นควรรักษาไว้

1) คณบดีมีอัธยาศัยดี เข้าถึงง่าย รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับ สามารถติดต่อขอรับคำปรึกษาได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งให้คำแนะนำ ให้อิสระทางความคิดและสนับสนุนอุปกรณ์การทำงานอย่างเต็มที่ สร้างระบบการทำงานร่วมกันทั้งบุคลากรและนิสิตเพื่อให้คณะเกิดความก้าวหน้า

2) คณบดีมีความกระตือรือร้นต่อการทำงาน มีวิสัยทัศน์ที่ดี มีความคิดก้าวหน้า มีความมั่นคง สามารถเป็นศูนย์กลางยึดเหนี่ยวบุคลากรให้เกิดความกลมเกลียว สร้างความเท่าเทียมกัน รวมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร โดยมีการปรับเปลี่ยนการทำงานอย่างเหมาะสม มีการกระจายอำนาจทำให้การทำงานเกิดความรวดเร็ว

3) คณบดีมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ มีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการทำงานอย่างชัดเจน พยายามจัดหางบประมาณเพื่อปรับปรุงโรงพยาบาลทันตกรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4) คณบดีให้การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของคณะโดยการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาจัดสัมมนาอบรมความรู้ให้กับบุคลากรของคณะ รวมทั้งสนับสนุนเรื่องการศึกษาต่อในสาขาเฉพาะทางตามที่บุคลากรมีความสนใจ

5) คณบดีให้การสนับสนุนทุน วัสดุอุปกรณ์การทำงานและการเรียนการสอนให้กับบุคลากรและนิสิตทันตแพทย์ ตอบนโยบายของมหาวิทยาลัยเรื่องความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ รวมทั้งสนับสนุนการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น

6) คณบดีมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนิสิต มีความห่วงใยและให้คำปรึกษา ให้การช่วยเหลือนิสิตเป็นอย่างดีทั้งเรื่องการเรียนการสอนและสุขภาพจิต

7) คณบดีทำงานได้รอบด้าน ทั้งด้านการสอนและด้านการบริหาร และเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับนิสิตได้เป็นอย่างดี

2.2 ประเด็นควรพัฒนา

- 1) ขอให้ผลักดันการใช้ Digital transformation ในการทำงานให้มากยิ่งขึ้น
- 2) ขอให้เพิ่มบุคลากรช่วยปฏิบัติงานด้านการขับเคลื่อนคณะ เช่น ผู้ช่วยคณบดีเป็นต้น รวมทั้งมีการแบ่งส่วนงานที่ชัดเจน มีการกระจายงานเพื่อให้การทำงานเกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 3) ขอให้คณะมีนโยบายธำรงรักษาบุคลากรของคณะให้คงอยู่เพื่อช่วยกันพัฒนาคณะให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น
- 4) บางครั้งคณบดีมีความใจร้อนในการตัดสินใจ ขอให้ท่านศึกษาและทบทวนระบบ กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องเหมาะสมก่อนการตัดสินใจ
- 5) คณบดีควรตัดสินใจที่เด็ดขาดมากกว่านี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเกิดความรวดเร็วทันเหตุการณ์

3. ความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ

3.1 ข้อชื่นชม

บุคลากรของคณะให้การชื่นชม คณบดีมีความเป็นกันเอง มีการพัฒนาบุคลากรภายในคณะให้ก้าวหน้า เช่น ให้การสนับสนุนการศึกษาต่อของบุคลากร

3.2 ข้อควรพัฒนา

- 1) ขอให้คณะจัดทำเกณฑ์ KPI ที่ชัดเจนสำหรับการต่อสัญญาของพนักงานเงินรายได้ ที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ โดยให้ต่อสัญญา 3 ปีขึ้นไป
- 2) ขอให้คณะสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกคณะ โดยการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสร้างรายได้และสร้างประโยชน์ให้กับคณะทั้งด้านวิชาการและงบประมาณให้เพิ่มมากขึ้น
- 3) ขอให้จัดสรรห้องพร้อมอุปกรณ์การทำงานให้กับบุคลากรสายวิชาการและทันตแพทย์อย่างเพียงพอ
- 4) ขอให้คณะสร้างหลักสูตรระยะสั้นและจัดตั้งกองทุน เพื่อให้ผู้สนใจได้เข้ารับการศึกษาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และปีการศึกษาดูบุคลากรให้กลับสู่พื้นที่ตามภูมิลำเนา
- 5) ขอให้มีการลงพื้นที่เพื่อสร้างบัณฑิตคืนถิ่น
- 6) ขอให้คณะมุ่งสร้างชื่อเสียงเพื่อก้าวสู่การเป็นคณะทันตแพทยศาสตร์ระดับนานาชาติ
- 7) ขอให้มีการจัดกิจกรรม/สัมมนาเป็นภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาบุคลากรของคณะ อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สรุปรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.อนุพันธ์ สิทธิโชคชัยวุฒิ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 1 วาระที่ 1 (21 กรกฎาคม 2562 – 20 กรกฎาคม 2563)

2. รูปเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 1 วาระที่ 1 (21 กรกฎาคม 2562 – 20 กรกฎาคม 2563)

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของ มหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามประเมิน การปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

5. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิตี ประธานสภาอาจารย์ ได้นำเสนอสรุปผลการ ปฏิบัติงานของคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

1. การทำงานของคณบดีได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในคณะเป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็น บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

2. คณบดีรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรค่อนข้างมาก ทำให้การตัดสินใจในสิ่งต่างๆ ของคณะผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในคณะแล้ว

3. คณบดีต้องการให้คณะทันตแพทยศาสตร์ ทำงานเพื่อสังคมมากขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ลดเงิน Top up ของทันตแพทย์หรือผู้ปฏิบัติงานเอง และนำเงินนั้นมาใช้ในส่วนกลางของคณะมากขึ้น ทำให้ รายได้รายบุคคลลดน้อยลง และทำให้มีเสียงบ่นบ้าง

4. สำหรับเรื่องต่างๆ คณบดีเป็นผู้บริหารงานดี เวลามีปัญหาหลักๆ ไม่ว่าจะเป็นความเสียหาย ของห้องต่างภายในอาคาร ได้ขอให้มหาวิทยาลัยเข้ามาช่วยเหลือหรือจัดการให้

สรุป โดยภาพรวมของคณบดี ในปีที่ 1 สามารถบริหารจัดการคณะไปได้ด้วยดีได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในคณะเป็นอย่างดี

2) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ในหน้าแรกประเด็นที่ควรรักษาไว้ “คณบดีเป็นคนดีมาก” นั้น แต่วิธีการเขียนแบบนี้เป็นปัญหา ถ้าพบว่าท่านเป็นผู้มีคุณธรรมสูงส่ง สามารถปฏิบัติดีงาม แต่ว่าเป็นคนดีมาก ความหมายมีน้อยมาก อาจจะเป็นคำถามมากกว่าคำตอบ

6. มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.อนุพันธ์ สิทธิโชคชัยวุฒิ) ครบรอบ ปีที่ 1 วาระที่ 1 (21 กรกฎาคม 2562 – 20 กรกฎาคม 2563)

2. ขอให้ปรับประเด็นที่ควรรักษาไว้ ของรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ 6 และหน้าที่ 77 เปลี่ยนจาก “คณบดีเป็นคนดีมาก” ปรับเป็น “คณบดีเป็นคนที่มุ่งมั่นตั้งใจดีงาม มีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านจิตใจและพฤติกรรมที่แสดงออก”

3. มอบกองกลางทำหนังสือถึงคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ และเผยแพร่รายงานการติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิตและผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน

ระเบียบวาระที่ 3.4 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (กองกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีคำสั่งที่ 49/2561 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2561 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ธิฐาพันธ์ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นกรรมการ |
| 3. ประธานสภาอาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองกลาง | เป็นเลขานุการ |

เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ชนนิต วรรณพรศิริ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ได้พิจารณาจากรายงานผลการประเมิน การปฏิบัติงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์แล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ชนนิต วรรณพรศิริ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563) มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีประเด็นควรรักษาไว้ ประเด็นควรพัฒนา และความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

1. สรุปประเด็นควรรักษาไว้/ประเด็นควรพัฒนา จากแบบสอบถาม (รูปแบบออนไลน์) เกี่ยวกับการบริหารงานที่มีต่อคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

1.1 ประเด็นควรรักษาไว้

- 1) คณบดีมีความตั้งใจในการทำงาน
- 2) คณะมีหลักสูตรทันสมัย

1.2 ประเด็นควรพัฒนา

- 1) ขอให้คณบดีสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตกับหน่วยงาน ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
- 2) ขอให้คณบดีปรับปรุงด้านความเป็นผู้นำในองค์กร
- 3) ขอให้บุคลากรทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การ พิจารณาความดีความชอบและเผยแพร่หลักเกณฑ์ให้รับรู้โดยทั่วกัน
- 4) ขอให้คณบดีกำกับ ติดตาม และควบคุมการทำงานของบุคลากรอย่างเท่า เทียมกัน
- 5) ขอให้คณบดีมีการบริหารด้านการเงินอย่างคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ คณะมากที่สุด และขอให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด
- 6) ขอให้คณบดีสร้างความสัมพันธ์อันดีภายในองค์กร และเปิดโอกาสให้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและหาแนวทางการแก้ปัญหาในการทำงาน
- 7) ขอให้ห้องสมุดของคณะจัดสรรหนังสือให้ตรงกับสาขา มีความ หลากหลายและทันสมัยมากยิ่งขึ้น
- 8) ขอให้คณะจัดทำห้องทำงาน และจัดสรรพื้นที่สำหรับจัดทำกิจกรรม ที่สามารถทำงานได้ตลอด 24 ชั่วโมง
- 9) ขอให้คณะจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ในเรื่องของการ จัดหาที่พักพร้อมแหล่งฝึกงาน การพานิสิตไปศึกษาดูงาน

2. สรุปประเด็นควรรักษาไว้/ประเด็นควรพัฒนา จากการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ การสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่าประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

สรุปการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่า ดังนี้

2.1 ประเด็นควรรักษาไว้

1) คณบดีเป็นผู้มีความสามารถในการขอทุนวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้จำนวนมาก และมีการจัดสรรทุนสำหรับบุคลากรสายวิชาการในการทำผลงานวิจัย

2) คณบดีมีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมรอบคณะได้มีทัศนียภาพที่ดียิ่งขึ้น

3) คณบดีมีความเป็นมืออาชีพทางด้านวิชาการ มีความตั้งใจในการทำงาน

4) คณบดีมีความเอาใจใส่ ติดตามงาน และมีการวางแผนที่จะเปิดหลักสูตร

ใหม่

2.2 ประเด็นควรพัฒนา

1) ขอให้ปรับปรุงด้านการบริหารงาน ควรแยกแยะระหว่างเรื่องการบริหารงานกับการบริหารวิชาการ

2) ขอให้มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อเตรียมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง

3) ขอให้เปิดรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรอย่างทั่วถึงเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีส่วนร่วมตามศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มความสามารถ

4) ขอให้มีแนวทางการสื่อสารภายในคณะอย่างชัดเจนและทั่วถึง

5) ขอให้กำหนดนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติเรื่องการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน

6) ขอให้คณบดีกำหนดแนวทางการจัดการรายได้เพื่อคณะให้มากยิ่งขึ้น

7) ขอให้มีการทบทวนนโยบายการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอกให้รอบคอบรอบด้านยิ่งขึ้น

8) ขอให้เร่งการดำเนินการเรื่องการขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น

9) ขอให้คณบดีมีการทำงานแบบ Work Life Balance

10) ควรปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มรายได้ให้มากขึ้น

11) ระบบเบิกจ่ายการสำรองจ่ายค่าแหล่งฝึกงานของนิสิตมีความล่าช้า

- 12) ขอให้เพิ่มงบประมาณสำหรับการฝึกงานของนิสิต ทั้งเรื่องการเดินทาง ค่าที่พัก และการทำกิจกรรมของนิสิต
- 14) ขอให้มีการสนับสนุนเอกสารการเรียนการสอนดั้งเดิมที่คณะเคยปฏิบัติ มา เช่น เอกสารการเรียนการสอน อินเทอร์เน็ตสำหรับการเรียนการสอนระบบออนไลน์ เป็นต้น
- 15) ขอให้สนับสนุนงบประมาณทางการเรียนรู้ทางการพยาบาล (LRC) ซึ่งมีสภาพเก่าและชำรุด
- 16) ขอให้มีการประชาสัมพันธ์ภายในคณะอย่างทั่วถึง รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ เพื่อการวางแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 17) ขอให้จัดสรรร้านอาหารของโรงพยาบาลของคณะเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต
- 18) ขอให้จัดสรรพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมของนิสิตอย่างเพียงพอและมีความปลอดภัย
- 19) ขอให้จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ให้นิสิตมีสัมพันธ์ภาพแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น

3. ความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ

ข้อควรพัฒนา

- 1) ขอให้กำหนดเป้าหมายความสำเร็จสำหรับการจัดทำหลักสูตรนานาชาติ และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง
- 2) ขอให้พัฒนาบุคลากรของคณะได้ใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น
- 3) ขอให้มีการทำ Benchmark
- 4) ขอให้มีโครงการ/กิจกรรมเชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ ประสบการณ์ และเป็นพี่เลี้ยงให้กับคณะเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น
- 5) ขอให้มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น
- 6) ขอให้คณะมีโครงการอบรมหลักสูตรเพื่อการหารายได้ เช่น หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล
- 7) ขอให้คณะมีกรอบที่ชัดเจนในการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 8) ขอให้มีแนวทางการสื่อสารภายในคณะอย่างชัดเจนและทั่วถึง

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สรุปรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของรองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด วรรณพรศิริ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

2. รูปเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามประเมิน การปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

5. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสกลี ประธานสภาอาจารย์ ได้นำเสนอสรุปผลการ ปฏิบัติงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

1. บรรยากาศการไปสัมภาษณ์บุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ คือ ทางคณะมีความประสงค์จะ ให้มีการสัมภาษณ์เดี่ยวเพื่อไม่ให้มีใครรู้ว่าใครพูดอะไร

2. ปัญหาเรื่องจำนวนนิสิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งต้องเป็นไปตามที่สภาวิชาชีพ ไม่สามารถรับมากได้

3. อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ต้องควบคุมการฝึกงานของนิสิต ทำให้ไม่มีเวลาไปทำอย่าง งานวิชาการอื่นๆ เนื่องจากต้องควบคุมการฝึกงานของนิสิต

2) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนระวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ในการประเมินคณบดี หากไม่ใช้อาจารย์เป็นผู้ประเมิน แต่ใช้ฝ่ายบุคคลของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ประเมินจะได้หรือไม่

**3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้**

การสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก ตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการพูดคุยกันผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ผู้ให้สัมภาษณ์จึงมีความประสงค์จะได้ความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับ ในส่วนที่บางเรื่องบุคลากรพูดไม่ได้ เรื่องการทำงาน ดังนั้น ทำอย่างไรที่จะมีกระบวนการเก็บข้อมูลในส่วนนี้

**4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้
แสดงความคิดเห็น ดังนี้**

1) ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้ตั้งข้อสังเกตนั้น เห็นด้วยเช่นกัน ความเห็นว่าเมื่อกล่าวถึงคุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นผู้นำ โดยเฉพาะเรื่องภาวะผู้นำ การตัดสินใจ การบริหารจัดการองค์กร การบริหารจัดการทางวิชาการ และธรรมาภิบาล จะต้องมีการพัฒนาคน อย่างไร

2) คณะแพทยศาสตร์ มีเรื่องการบริหารวิชาการ ซึ่งเข้าใจว่าทั้งในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการ จึงไม่แน่ใจว่ามหาวิทยาลัยมีเกณฑ์การให้บริการวิชาการ และเกณฑ์กลางการให้เงินเดือน ถ้ามีแล้วอย่างน้อยที่สุดก็เป็น Base line ให้จึงขอฝากเรื่องนี้ไว้ด้วย

**5) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอสังเกต
ดังนี้**

ถ้าผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะเป็นคนที่ละเอียด มีความรู้ความเข้าใจในการประเมิน ที่กล่าวแบบนี้ก็เพราะว่าเคยไปเป็นข้าราชการขององค์การสหประชาชาติที่เรียกว่า UNFPA บุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคือเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีเงินเดือนน้อยหรือว่าเป็นผู้น้อย แต่บุคคลนี้มีหน้าที่ที่ต้องประเมินและใช้หลักเกณฑ์ว่า ที่ทำแบบนี้ดี มีหลักเกณฑ์ตามวิชาชีพที่สามารถบอกได้ว่า ควรทำอย่างไร

เพราะฉะนั้นต่อไปในอนาคตถ้ามหาวิทยาลัยนเรศวร คิดหรือวางแผนที่จะทำแบบ UNFPA เจ้าหน้าที่ของกองการบริหารงานบุคคล จะต้องเพิ่มความสำคัญ ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ และพัฒนาหน้าที่ในการประเมินบุคลากรในระดับต่างๆ แล้วให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยขั้นสุดท้าย

5. มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด วรรณพรศิริ) ครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)
2. มอบกองกลางทำหนังสือถึงคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ และเผยแพร่รายงานการติดตามประเมินผลฯ

ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิตและผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน

3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า

3.1 กระบวนการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความประสงค์ให้ข้อมูลที่สัมภาษณ์มีความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับ ผู้ประเมินจะมีวิธีการสัมภาษณ์อย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ถูกสัมภาษณ์ในเชิงลึก

3.2 ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาหน่วยงานที่จะมาทำหน้าที่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี โดยขอให้เกี่ยวข้องกับฝ่ายบุคคล โดยให้ความสำคัญเพิ่มหน้าที่และความรับผิดชอบพัฒนาหน้าที่ในการประเมินบุคลากรในระดับต่างๆ แล้วให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยขั้นสุดท้าย

ระเบียบวาระที่ 3.5 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ (กongsong)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีคำสั่งที่ 49/2561 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2561 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ธิฐาพันธ์ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร | เป็นกรรมการ |
| 3. ประธานสภาอาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองกลาง | เป็นเลขานุการ |

เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ อุดี คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ได้พิจารณาจากรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสหเวชศาสตร์แล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ อุดี คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563) มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยมีประเด็นควรรักษาไว้ ประเด็นควรพัฒนา และความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

1. สรุปประเด็นควรรักษาไว้/ประเด็นควรพัฒนา จากแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงาน
ที่มีต่อคณบดีคณะสหเวชศาสตร์

1.1 ประเด็นควรรักษาไว้

- 1) มีความรวดเร็วและใส่ใจการทำงาน กล้าตัดสินใจ
- 2) ทีมผู้บริหาร รับฟังความคิดเห็น และมีการประชุมร่วมกับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

1.2 ประเด็นควรพัฒนา

- 1) ขอให้คณบดีมีความชัดเจนเด็ดขาด มีภาวะความเป็นผู้นำในการบริหารงาน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ของคณะที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ และสามารถสื่อสารให้บุคลากรในคณะนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานได้
- 2) ขอให้คณบดีปฏิบัติงานของคณะให้มากขึ้นและเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับบุคลากร โดยเฉพาะคุณสมบัติของการเสียสละ ซื่อสัตย์ และความรับผิดชอบต่อส่วนรวม
- 3) ขอให้มีการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรภายในคณะอย่างชัดเจน และรวดเร็วเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อดำเนินงาน
- 4) ขอให้มึระบบการติดตามงานที่มีประสิทธิภาพ และขอให้รักษาการคงอยู่ของบุคลากรที่มีคุณภาพช่วยปฏิบัติงานในด้านต่างๆ
- 5) มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารภายในคณะบ่อยเกินไป จนทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความไม่มั่นใจในระบบการบริหารงาน
- 6) ขอให้พัฒนาการสร้างความรู้ผูกพันใจและสามัคคีภายในองค์กรอย่างเร่งด่วน และการตัดสินใจบางอย่าง ต้องใช้เหตุผลและผลมากยิ่งขึ้น)
- 7) การบริหารของผู้บริหาร มีการแยกส่วนกันอย่างชัดเจน จึงทำให้ไม่เห็นภาพรวมของการบริหารคณะ ไม่มีความร่วมมือ ช่วยเหลือกัน เพื่อสร้างสรรค์งานในภาพรวม
- 8) ขอให้คณะชี้แจงผลการประเมินผู้บริหารภายในคณะให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- 9) คณบดีควรมีนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริการวิชาการ (หารายได้) อย่างชัดเจน

2. สรุปประเด็นควรรักษาไว้/ประเด็นควรพัฒนา จากการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
การสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่าประกอบการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานของคณบดีคณะสหเวชศาสตร์

สรุปการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ
สายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่า ดังนี้

2.1 ประเด็นควรรักษาไว้

- 1) คณะมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสิ่งปลูกสร้างอย่างชัดเจน มีการจัดสรรพื้นที่ตามความต้องการของภาควิชา มีห้องพักของอาจารย์ห้องเรียนเพิ่มขึ้น
- 2) คณบดีและทีมผู้บริหารมีการจัดประชุมเพื่อสอบถามการดำเนินงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร

2.2 ประเด็นควรพัฒนา

- 1) คณบดีมีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อย ควรให้มีผู้เชี่ยวชาญที่คอยให้คำแนะนำอย่างถูกต้องเหมาะสมและเป็นระบบ
- 2) คณบดียังไม่มีการวางแผนการทำงานตามวิสัยทัศน์ในการนำพาคณะไปสู่ความเป็นสากล ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม อาทิเช่น
 - ด้านผลิตบัณฑิต คณะมีหลักสูตรที่เป็นสากลเพียงหลักสูตรเดียวคือ หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาดิจิทัล สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ และยังไม่มีการส่งหลักสูตรที่เป็น AUN QA รวมทั้งคณะยังไม่มีการจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่อง AUN QA ให้กับบุคลากรของคณะ
 - ด้านการบริการวิชาการ คณบดีได้เสนอวิสัยทัศน์ไว้ว่าจะจัดตั้งคลินิกด้านสหเวชศาสตร์ให้ครบทุกสาขาวิชาของคณะสหเวชศาสตร์ แต่ปัจจุบันมีเพียงอาคารธาราบำบัดของสาขาวิชากายภาพบำบัด
 - ด้านการวิจัย มีการเปลี่ยนรองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกปี ทำให้การดำเนินงานไม่มีความต่อเนื่อง
 - ด้านกิจการนิสิต คณะไม่มีแผนหรือนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของนิสิต
- 3) กระบวนการบริหารงานของคณบดียังมีความล่าช้า การตัดสินใจยังไม่เด็ดขาด แนวทางหรือทิศทางการทำงานไม่ชัดเจน ขอให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น
- 4) คณะมีจุดแข็งด้านการบริการวิชาการ มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและชำนาญ แต่บุคลากรเหล่านี้ยังขาดโอกาสในการแสดงผลงาน
- 5) การดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรของคณะค่อนข้างล่าช้า
- 6) คณบดีมีการสื่อสารไปยังบุคลากรสายวิชาการหรือภาควิชาต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงทำให้บุคลากรไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างทันเหตุการณ์ ส่งผลให้บุคลากรขาดการมีส่วนร่วม ไม่ได้รับโอกาสแสดงข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อคณะ เป็นเสียงสะท้อนและเป็นการทำงานร่วมกันในภาพรวมของคณะ ใช้เป็นข้อเสนอแนะและข้อปรับปรุงวิธีการทำงานเพื่อความก้าวหน้าของคณะสหเวชศาสตร์

7) คณบดียังไม่มีระบบการติดตามงานที่ดี ไม่มีการกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา

8) ขอให้แก้ไขปัญหาห้องปฏิบัติการ ที่มีปัญหาเรื่องสารเคมี กลิ่น เชื้อรา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนิสิต ให้แล้วเสร็จอย่างเร่งด่วน

9) ขอให้ คณบดีทำความเข้าใจในบริบทแต่ละภาควิชาของ คณะสหเวชศาสตร์ให้มากยิ่งขึ้น เช่น ความต้องการของแต่ละสาขาที่แตกต่างกัน บุคลากรบางภาควิชาไม่เพียงพอ เป็นต้น

10) คณะไม่มีนโยบายด้านการวิจัยที่ชัดเจน

11) การบริหารงานของคณะมีการปรับเปลี่ยนบ่อย การกำหนดทิศทาง กำหนดนโยบาย การติดตามงาน รวมถึงการประเมินผลไม่ชัดเจน

12) คณะจัดสรรเงินให้แต่ละภาควิชาเพื่อใช้ในการดำเนินงาน รวมถึงการบริหารจัดการเรื่องครุภัณฑ์ ซึ่งเป็นการผลักภาระให้กับภาควิชาที่มีงบประมาณค่อนข้างน้อย ส่งผลกระทบต่อการทำงาน

13) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกยังไม่ดีเท่าที่ควร

14) ไม่มีแผนการจัดสรรห้องเรียนอย่างเพียงพอต่อการเรียนการสอน

15) คณบดีไม่มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาระดับภาควิชา เช่น การกำหนด กฎเกณฑ์การยกระดับของภาควิชาที่ศนมาตรศาสตร์ หรือผลักดันให้มีการออกกฎหมายอย่างชัดเจน

16) คณะไม่มีระบบการส่งเสริมหรือพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ

17) ขอให้มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรภายในคณะให้มากขึ้น

18) ขอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนบุคลากรตำแหน่งอาจารย์ประจำภาควิชา ศนมาตรศาสตร์เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันอาจารย์ที่มีอยู่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่สามารถทำงานในตำแหน่งของอาจารย์ได้ และภาควิชาศนมาตรศาสตร์ ขอสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานเพิ่มเติมเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายให้กับอาจารย์พิเศษ

19) ขอให้คณะพัฒนาพื้นที่รอบคณะให้สามารถใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

20) ขอให้จัดสรรพื้นที่จอดรถให้เพียงพอกับความต้องการของนิสิตและบุคลากรของคณะ

21) ขอให้คณะมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ รวมทั้งกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ทิศทางและแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งขอให้มีการสื่อสารภายในคณะอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ

22) ขอให้มีการพัฒนาพื้นที่บริเวณคณะให้มีทัศนียภาพสวยงาม ร่มรื่น เพื่อใช้เป็นพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ ได้มากขึ้น

23) การกำหนดวิสัยทัศน์การดำเนินงานยังไม่ชัดเจน

24) ขอให้คณะให้การสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนให้เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน

25) ขอให้คณะปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน

26) คณะมีข้อกำหนดที่เข้มงวดทำให้การดำเนินงานบางอย่างไม่ราบรื่น และทำให้การทำงานร่วมกับคณะอื่นเกิดความลำบาก ขอให้มีการทบทวนข้อกำหนดการใช้อุปกรณ์ร่วมกันให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น

27) ขอให้มีการอนุมัติการทำวิจัยร่วมกันมากขึ้นเพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกัน

3. ความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ

3.1 ข้อชื่นชม

บุคลากรของคณะให้การชื่นชม คณบดีเป็นกันเอง มีความประนีประนอมให้การสนับสนุนการศึกษาต่อของบุคลากร

3.2 ข้อควรพัฒนา

1) ขอให้กำหนดเป้าหมาย ทิศทาง และการบริหารการทำงานอย่างชัดเจน

2) ขอให้มีการสื่อสารภายในคณะอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

3) ขอให้มีการติดตามการดำเนินงานของคลินิกที่เคยมอบนโยบายไว้

4) ขอให้ปรับการทำงานให้เป็นระบบออนไลน์ให้มากยิ่งขึ้น

5) ขอให้คณะสหเวชศาสตร์ เป็นต้นแบบในการคิดค้นเครื่องมือทางการแพทย์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร (NU Model) / (Made NU)

6) ขอให้พิจารณาแหล่งฝึกงานของนิสิตในพื้นที่ห่างไกลให้มากขึ้น เพราะพื้นที่เหล่านั้นมีความต้องการการรักษาจำนวนมาก

7) ขอให้คณะสหเวชศาสตร์สร้างความร่วมมือทำผลงานวิจัยร่วมกับคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันคิดค้นการสร้างเครื่องมือทางการแพทย์ที่ทันสมัย ให้เป็นนวัตกรรมใหม่ Innovation ที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น แวนตา เครื่องตรวจเลือด อุปกรณ์หัดเดินสำหรับเด็ก เป็นต้น

8) ขอให้จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มากขึ้น

9) ขอให้จัดสรรพื้นที่สำหรับนิสิตใช้ทำกิจกรรมอย่างเพียงพอ

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สรุปรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ อู่ดี คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

2. รูปเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การปฏิบัติงานครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะผลการดำเนินการติดตามประเมิน การปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะสหเวชศาสตร์

5. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้นำเสนอสรุปผลการ ปฏิบัติงานของคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

กรณีคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ไม่ได้มีความขัดแย้งกับบุคลากรแต่อย่างใด แต่การกำหนด ทิศทาง เป้าหมาย ตลอดระยะเวลาผ่านไป 3 ปี ยังไม่เห็นความคืบหน้าที่เป็นรูปธรรม จึงเป็นคำถามของ บุคลากรภายในคณะสหเวชศาสตร์ ที่ทุกคนต้องการทำงานแต่งงานนั้นก็ยังไม่ได้เข้าไปทำ

นอกจากนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้ให้ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผู้บริหารระดับคณะ ดังนี้

ในการไปเป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะในแต่ละกลุ่ม สาขาวิชา มีความเห็นว่าวิธีการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลง ต้องมีวิธีการใน การประเมินผลการปฏิบัติงานและสะท้อนบางอย่างและเป็นสิ่งที่จับต้องได้ นอกจากนี้เรื่องธรรมาภิบาล และ เรื่องทำให้คณะที่เติบโตไปในอนาคตข้างหน้า โดยเฉพาะในส่วนกรรมการต้องพยายามนั่งฟังความคิดเห็น

ค่อนข้างมาก องค์ประกอบของกรรมการต้องมีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะผู้ประเมินต้องไม่มาจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย

2) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ที่ทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ แต่ในขณะเดียวกันต้องยอมรับว่าต้องมีคณะทำงานอย่างมืออาชีพเกี่ยวกับการประเมินในทุกๆระดับ และผู้ถูกประเมินก็ต้องไม่คิดว่าผู้ที่ทำการประเมิน ไม่ใช่ ดร. หรือ Professor ไม่สมควรที่จะมาประเมินเรา การประเมินคุณภาพการทำงานก็เป็นอีกเรื่อง เป็นมืออาชีพเป็น Human Resource Development ที่ทุกคนต้องพร้อมที่จะถูกประเมินโดยบุคคลอื่น

การประเมินแบบนี้ถือว่าเป็นกระจกสะท้อนที่ดี ทำให้ทุกคนรู้ตัวเองว่าอยู่ตรงไหน จะต้องพัฒนาอย่างไร แต่ถ้าเป็นการประเมินกันเองก็จะเกิดความเห็นอกเห็นใจกัน บางคนอาจไม่ชอบกันในบุคลิกภาพ ถ้าต่อไปจะคิดว่าให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ มีความเก่ง ความสามารถมากขึ้น ต้องมีองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล ที่เข้มแข็ง มีอำนาจในการตัดสินใจ และสามารถได้ว่า ผิดพลาดหรือไม่

หวังว่าที่กล่าวมานี้จะมีค่า มีความหมาย แต่ระเบียบของทางราชการทำให้ต้องทำแบบนี้ก็ดำเนินการไปก่อน และทำให้ดีที่สุด แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องมีการ New Normal คิดใหม่ทำใหม่ด้วย ต้องมีการเตรียมความพร้อมที่จะไปกับความคิดใหม่ๆ การควบคุมการบริหารไม่มีที่ไหนมีประสิทธิภาพไม่ว่าจะเป็นข้าราชการหรือเอกชน

เพราะฉะนั้นคิดว่า ที่ได้มีการอภิปรายกันก็เพื่อประโยชน์ของการวางพื้นฐาน และวางแผนต่อไปในอนาคต

3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่า กำหนดระยะเวลาการประเมิน ครบรอบ 1 ปี และ 3 ปี ดังนั้น ควรสนับสนุนให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานมีการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวผลการประเมินดังกล่าว

4) นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประทับใจในข้อเสนอของนายกสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับระบบการประเมิน ขอให้มหาวิทยาลัยนเรศวรปรับให้เป็นไปตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้กรุณาเสนอแนะ

5) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

เห็นด้วยกับนายกสภามหาวิทยาลัยว่าเรื่อง ระบบการบริหารงานบุคคลที่เข้มแข็งมีความจำเป็นมากสำหรับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเมื่อมหาวิทยาลัยกำลังจะออกนอกระบบ และในประเด็นที่ประธานสภาอาจารย์ได้สรุปประเด็นทั้งท้ายไว้เกี่ยวกับวิธีการประเมินผู้บริหารหน่วยงาน ในส่วนนี้จะทำอย่างไรที่จะนำไปสู่การปฏิบัติที่เกิดผลต่อการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง เพราะในหลายครั้งของการประเมิน จะสังเกตเห็นว่า มีบุคลากรในหน่วยงานที่มีความทุกข์ร้อนใจและหวังว่ากรรมการประเมินชุดนี้จะสามารถช่วยคลายความกังวลใจให้ได้ ที่ผ่านมารายละเอียดข้อกังวลเหล่านั้นมักไม่ปรากฏอยู่ในเอกสารสรุปผลการประเมินที่รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

6) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ต้องขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา และเชื่อว่าเป็นผู้ที่เหมาะสมมากในการเป็นผู้รับผิดชอบในอนาคตเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เพราะว่าเป็นคนที่ชัดเจน ตรงไปตรงมา กล่าวพูดกล้าแสดงความคิดเห็น และกล้าตัดสินใจ ต้องขอชื่นชม

การที่จะให้แต่ละคนมีความรู้สึกว่าคุณเทให้กับงาน มีความตื่นตัวที่จะดีขึ้นวันละหนึ่งชั่วโมงแค่นี้ก็มีความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ถ้าแต่ละคนเกิดความรู้สึกว่ามหาวิทยาลัยมีความหมาย มีความสำคัญ และภาคภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ การพัฒนางานต่างๆ ก็จะเร็วขึ้นได้ ไม่ได้หมายความว่าที่ทำมาแล้วผิด แต่ก็ทำตามหน้าที่ ตามกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งเหตุการณ์โรคโควิด 19 ถือว่าเป็นโอกาสดีที่ทำให้มีสติ และคิดร่วมกันว่าจะทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหรือก้าวหน้าไปได้อย่างไร

7) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ถ้าพิจารณาจากการประเมินของคณะบดีคณะสหเวชศาสตร์ ในหน้าที่ 3 จะมีบางข้อที่คิดว่าต้องมีการไปกำกับดูแล ยกตัวอย่าง ในข้อที่ 8 เรื่องของห้องปฏิบัติการที่คู่มือปัญหาและอันตรายต่อทั้งนิสิตและบุคลากรที่ไปใช้งาน อยากให้มหาวิทยาลัยเข้าไปกำกับดูแลแก้ไขปัญหาดังกล่าว และข้อที่ 15 ปัญหาของภาควิชาทัศนมาตรศาสตร์ ซึ่งเป็นปัญหาในเชิงลึก แต่จะถูกกล่าวถึงบ่อยมากในผลการประเมิน ไม่ว่าจะไปในข้อ 15 และข้อ 18 มีความเป็นไปได้ไหมว่า ในข้อ 18 เหมือนเป็นการร้องขอให้มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยเหลือ เพราะทางภาควิชาฯมีข้อจำกัดในเรื่องของคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี และมีความต้องการที่จะได้รับการสนับสนุนในการเรียนต่อเพื่อให้สามารถดูแล และทำการเรียนการสอนให้กับนิสิตในหลักสูตรได้ เพราะดูแลแล้วทางภาควิชาฯมองว่างบประมาณสนับสนุนในส่วนนี้ส่วนใหญ่จะนำไปให้กับอาจารย์พิเศษ แทนที่จะเกิดความยั่งยืน แต่กลับเป็นความกังวล อยากให้ตรงนี้มีวิธีการคลี่คลายปัญหาไป

8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

เนื่องจากทัศนมาตรเป็นหลักสูตรที่ไม่มีที่ใดสอน เรื่องอัตราอาจารย์ประจำ ปัญหาคือหาตัวอาจารย์ประจำยาก จึงจำเป็นต้องไปจ้างอาจารย์พิเศษเป็นส่วนใหญ่

6. มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ อู่อติ) ครบรอบ ปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2563)

2. มอบกองกลางทำหนังสือถึงคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ และเผยแพร่รายงานการติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิตและผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน

3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

1) ควรสนับสนุนให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ จัดทำวิจัยสถาบัน

2) วิธีการประเมินผู้บริหารของมหาวิทยาลัยควรมีการเปลี่ยนแปลง ต้องมีวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเหมือนกระจกสะท้อน ทำให้รู้ว่าจะต้องพัฒนาอย่างไร เพื่อให้นำไปสู่การปฏิบัติที่เกิดผลต่อการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ในเรื่องของธรรมาภิบาลองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินต้องไม่ใช่บุคคลของมหาวิทยาลัย

3) ระบบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ควรมีความเข้มแข็ง เพราะมีความจำเป็นมากสำหรับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเมื่อมหาวิทยาลัยกำลังจะออกนอกระบบ

4) ขอให้มหาวิทยาลัยเข้าไปกำกับดูแล และแก้ไขปัญหาในเรื่องของห้องปฏิบัติการ ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อทั้งนิสิตและอาจารย์ และกรณีของภาควิชาทัศนมาตรศาสตร์ คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีที่มีความต้องการที่จะได้รับการสนับสนุนทางด้านการศึกษาต่อ เพื่อให้สามารถดูแล และทำการเรียนการสอนให้กับนิสิตในหลักสูตรได้

ระเบียบวาระที่ 3.6 รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบ รายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 5 (กองคลัง)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก ได้จัดส่งรายงานการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2549 – 2559 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร จากรายงานดังกล่าวเป็นการรับรองรายงานการเงินแบบมีความเห็นอย่างมีเงื่อนไข สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลกมีความเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้นนี้ แสดงฐานะการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 - 2559 และแสดงผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด นั้น

ทั้งนี้ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก ได้มีข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินมาเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอนี้ และควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก เพื่อเป็นการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐอย่างเคร่งครัด โดยขอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการตามหนังสือแจ้งดังกล่าว และแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก ทราบทุก 60 วัน จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ

ประกอบกับ มติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2563 มอบให้กองคลังนำรายงานการตรวจสอบการเงินที่เป็นข้อสังเกตจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยได้จัดส่งรายงานผลการดำเนินการ ครั้งที่ 5 ตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549 – 2559 ตามหนังสือที่ อว 0603/02423 ลงวันที่ 20 เมษายน 2564 เรื่อง ขอแจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานทางการเงิน ปี 2549-2559 ครั้งที่ 5 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลกแล้ว และได้จัดทำรายละเอียดตั้งเอกสารแนบท้าย โดยสรุปได้ดังนี้

ด้าน	จำนวน ข้อเสนอแนะ	ผลการแก้ไขของมหาวิทยาลัยนเรศวร		
		ครั้งที่ 1-5	คงค้าง	หมายเหตุรายการที่คงค้าง
ด้านบัญชี	5 ข้อ (5 ประเด็น)	3 ข้อ (3 ประเด็น)	2 ข้อ (2 ประเด็น)	ข้อ 1.4 (หน้า 3) เรื่อง การออกโฉนดที่ดิน ข้อ 1.5 (หน้า 4) เรื่อง บัญชีเงินฝากธนาคาร
ด้านการเงิน	4 ข้อ (5 ประเด็น)	3 ข้อ (4 ประเด็น)	1 ข้อ (1 ประเด็น)	ข้อ 2.1 (หน้า 5) เรื่อง เงินทดรองจ่ายขาดบัญชี
ด้านงบประมาณ	2 ข้อ (2 ประเด็น)	2 ข้อ (2 ประเด็น)	-	-
ด้านรายรับ	4 ข้อ (6 ประเด็น)	3 ข้อ (5 ประเด็น)	1 ข้อ (1 ประเด็น)	ข้อ 4.4 (2) (หน้า 15) เรื่อง การบันทึกลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาล
ด้านรายจ่าย	7 ข้อ (10 ประเด็น)	5 ข้อ (8 ประเด็น)	2 ข้อ (2 ประเด็น)	ข้อ 5.2 (หน้า 18) เรื่อง เงินอุดหนุนพนักงานมหาวิทยาลัย ข้อ 5.4 (หน้า 22) เรื่อง โครงการบริการวิชาการไม่มีเอกสาร ให้ตรวจสอบ (ผู้รับผิดชอบโครงการขอชี้แจงเพิ่มเติม)
ด้านพัสดุ	6 ข้อ (7 ประเด็น)	6 ข้อ (7 ประเด็น)	-	-

หมายเหตุ ข้อมูลรายละเอียดของตารางแสดงอยู่ในเอกสารแนบท้าย

สำหรับการตอบข้อเสนอแนะคราวต่อไป ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจัดส่งให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก ภายในวันที่ 18 มิถุนายน 2564

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 5

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 5

5. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งเรื่องต่าง ๆ ไปยังสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก เรียบร้อยแล้ว และมีการชี้แจงเป็นระยะๆ เช่น เรื่องบัญชีเงินฝากธนาคารที่ยังคงค้าง มหาวิทยาลัยพยายามปิดบัญชีดังกล่าว และพยายามติดตามในกรณีที่ไม่สามารถตามตัวเจ้าของบัญชีมาปิดบัญชีได้ ซึ่งเป็นข้อจำกัดที่มหาวิทยาลัยพยายามติดตาม

สำหรับเงินอุดหนุนพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพยายามประสานกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินฯ ตลอดเวลา รวมทั้งกรมบัญชีกลาง และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา เพื่อหาหรือว่าเงินส่วนนี้จะเก็บอย่างไร จะใช้อย่างไร เป็นต้น

2) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะหลายข้อมากที่มอบกองตรวจสอบฯ จึงไม่ทราบว่าแนวปฏิบัติดังกล่าวได้วางไว้แล้วหรือไม่ อย่างไร หากวางแล้วขอให้สรุปรายงานสภามหาวิทยาลัยให้ทราบด้วย

3) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

เอกสารประกอบการประชุมในส่วนของการสรุปรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ไม่ชัดเจน ควรปรับให้มีความชัดเจนมากขึ้น ดังนี้

1. ช่องที่ 3 “รายงาน สตง.” ควรเปลี่ยนเป็น “การดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการแก้ไข”
2. ช่องที่ 4 “ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย” ควรนำมาเป็นช่อง 3 และช่อง 3 ปรับไปเป็นช่อง 4

6. มติที่ประชุม

1. รับทราบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 5 โดยขอให้แก้ไขในตารางสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ดังนี้

- 1) ช่องที่ 3 “รายงาน สตง.” เปลี่ยนเป็น “การดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการแก้ไข”
- 2) ช่องที่ 4 “ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย” ควรนำมาเป็นช่องที่ 3 และช่องที่ 3 ปรับไปเป็นช่องที่ 4

4. จ่ายเงินสนับสนุนคลินิก AR เดือนเมษายน 2563	จำนวนเงิน 53,200 บาท
5. จ่ายเงินสนับสนุนคลินิก ARI เดือนพฤษภาคม 2563	จำนวนเงิน 48,150 บาท
6. ถู่มือกันเปื้อนชนิดยาวถึงหัวไหล่	จำนวนเงิน 7,704 บาท
7. เครื่องวัดอุณหภูมิ จำนวน 4 เครื่อง	จำนวนเงิน 10,400 บาท
	รวมทั้งสิ้น 856,600 บาท

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

งบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีมูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร สำหรับปี
สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2563

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานมูลนิธิ
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร

5. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ในรายงานงบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีฯ หน้า 2 พบข้อความว่า “ความไม่แน่นอน
ที่มีสาระสำคัญ...” หมายความว่าอย่างไร

2) นางจรรุณท์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม
ดังนี้

สำนวนดังกล่าวเป็นสำนวนของผู้สอบบัญชี เนื่องจากไม่มีประเด็น หากมีประเด็นผู้ตรวจสอบ
จะย้อนกลับไปทูลนิธิ แต่การที่ผู้สอบรายงานมาแบบนี้ไม่มีประเด็นอะไร แต่เป็นสำนวนทางบัญชีมากกว่า

3) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

โดยปกติทั่วไปมูลนิธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย จะมีบทบาทต่อโรงพยาบาลเป็นอย่างมาก แต่มูลนิธิมหาวิทยาลัยนเรศวรยังมีบทบาทน้อยมาก ดังนั้น ในอนาคตต่อไปมูลนิธิฯ ควรเข้ามามีบทบาทมากขึ้น โดยเฉพาะบทบาทในการสนับสนุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร

4) นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ในการหารายได้มูลนิธิฯ ควรเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ให้มากขึ้นซึ่งคณะกรรมการมูลนิธิฯ ควรพิจารณาในประเด็นดังกล่าว

5) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

กรณีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการบำนาญของมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่เคยบริจาคเงินให้กับโรงพยาบาล หรือมูลนิธิอื่นๆ ซึ่งทางโรงพยาบาลนั้นๆ จะมีบัตรเกี่ยวกับการเข้ารักษาพยาบาลเป็นกรณีพิเศษ กรณีเข้ารักษาพยาบาล แบบ VIP แต่ต่อมาไม่ได้บริจาคให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรแล้ว เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการให้บริการ ผู้บริจาค แบบ VIP น้อยลงกว่าการบริการของโรงพยาบาลอื่น

6) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

1. ในประเด็นการเขียนรายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (ที่เขียนว่า “มีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ”) ไม่มีประเด็นอะไรเพียงแค่เป็นวิธีการเขียนของผู้สอบบัญชี แต่ในข้อมูลไม่มีอะไรผิดปกติ หากข้อมูลมีอะไรผิดปกติผู้ตรวจสอบบัญชีจะรายงานมาเอง

2. ในงบแสดงฐานะการเงิน ซึ่งเปรียบเทียบปี 2563 และ ปี 2562 ซึ่งมีส่วนต่างกันในส่วนของสินทรัพย์หมุนเวียนเกือบ 15 ล้านบาท ซึ่งสินทรัพย์หมุนเวียนในปี 2563 ลดลงจากปี 2562 เมื่อพิจารณาจากงบรายได้และค่าใช้จ่าย มีข้อสังเกตในรายการค่าวัสดุและครุภัณฑ์ทางการแพทย์เพื่อบริจาค

7) นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

มองว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่มูลนิธิฯ สนับสนุนให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรในส่วนที่โรงพยาบาลฯ ขาด แต่หลักการทำงาน คือ รายได้และค่าใช้จ่ายต้องมีความสมดุลกัน โดยอาจเพิ่มเติมในเรื่องของการหารายได้โดยการรับบริจาคโดยไม่ปล่อยให้มียอดเงินติดลบ หากติดลบมองว่าไม่ประสบความสำเร็จในการบริหาร

8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้สรุปประเด็นอภิปราย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยจะดำเนินการแจ้งมูลนิธิฯ เกี่ยวกับข้อสังเกตจากสภามหาวิทยาลัย ว่า มูลนิธิฯ ควรจะมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยต่อไปมูลนิธิควรเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรให้มากขึ้น
2. การหารายได้จาก การรับบริจาคต่างๆ ของมูลนิธิ ฝ่ายรับบริจาคของมูลนิธิฯ ต้องทำหน้าที่ตรงนี้ให้มากขึ้น เพื่อให้มีงบประมาณมาสนับสนุนการดำเนินการของโรงพยาบาล โดยเฉพาะผู้บริจาคเงินจะต้องมีการดูแลเรื่องประโยชน์ การอำนวยความสะดวก เพื่อเป็นการดึงดูดให้มีผู้บริจาคมากขึ้น
3. ข้อสังเกตเรื่องการใช้จ่าย จะต้องมีความสมดุลกันระหว่างรายรับและรายจ่าย

6. มติที่ประชุม

1. รับทราบการดำเนินงานมูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้
 - 1) ขอให้มูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร เข้ามามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรให้มากขึ้น
 - 2) การหารายได้จาก การรับบริจาคต่างๆ ของมูลนิธิ ฝ่ายรับบริจาคต้องทำหน้าที่ในการจัดหารายได้ให้มากขึ้น เพื่อให้มีงบประมาณมาสนับสนุนการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยเฉพาะผู้บริจาคเงินจะต้องมีการดูแลในเรื่องของสิทธิประโยชน์ การอำนวยความสะดวก เพื่อเป็นการดึงดูดให้มีผู้บริจาคเงินเพิ่มขึ้น
 - 3) ต้องมีความสมดุลกันระหว่างรายรับและรายจ่าย

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

ระเบียบวาระที่ 4.1

ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง
เพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 ของมหาวิทยาลัย
นเรศวร และปฏิทินการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวง
การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564
(กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอให้สถาบันอุดมศึกษา ที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 โดยให้ดำเนินการเสนอให้สภาสถาบันพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามความในข้อ 13 ของกฎกระทรวงดังกล่าว เพื่อประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและทำการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด รวมทั้งการจัดทำแผนที่เกี่ยวข้อง นั้น

เนื่องจาก ข้อ 13 ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งอย่างน้อยต้องมีผู้แทนของสำนักงานปลัดกระทรวงอยู่ด้วย โดยมีได้กำหนดโครงสร้างหรือองค์ประกอบของคณะกรรมการแต่อย่างใด

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ยกร่างคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วย

- อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นประธานกรรมการ
- ผู้แทนสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ซึ่งอยู่ระหว่างการขอรายชื่อจาก สปอว.) เป็นกรรมการ
- ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เป็นกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัย)
- รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการ
- ผู้แทนกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เป็นกรรมการ
- ผู้แทนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกรรมการ
- ผู้แทนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นกรรมการ

- รองอธิการบดีที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพ เป็นกรรมการและ
เลขานุการ
- กองต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นฝ่ายเลขานุการ

โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ ดังนี้

1. ประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและทำการประเมินตนเอง
2. จัดทำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูง เฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ได้มีมติ

1. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาโดยพิจารณาเลือกผู้แทนคณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย/สำนัก จำนวนกลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน เพื่อทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้แก่

รองศาสตราจารย์ ดร.วิษยานัน รัตนวิบูลย์สม คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่

รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แยมเม่น คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่

ศาสตราจารย์ เกษักรหญิง ดร.จารุภา วิโยชน์ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

2. เห็นชอบปฏิทินการดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. พิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
2. พิจารณาให้ความเห็นชอบปฏิทินการดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564

ข้อ 13 สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจเลือกสังกัดกลุ่มตามข้อ 3 ได้ โดยต้องประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งอย่างน้อยต้องมีผู้แทนของสำนักงานปลัดกระทรวงอยู่ด้วย เพื่อประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและทำการประเมินตนเองตามวรรคหนึ่ง

เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลประเมินตนเองของสถาบันอุดมศึกษา และได้เลือกสังกัดกลุ่มตามข้อ 3 แล้ว ให้คณะกรรมการตามวรรคสองจัดทำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น เพื่อการจัดสรรงบประมาณตามมาตรา 45 เพื่อนำเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

2. ปฏิทินการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564

3. สรุปสาระสำคัญกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 ประกาศ ณ วันที่ 25 มีนาคม 2564

4. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
2. อนุมัติปฏิทินการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564
3. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

7. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 สรุปได้ดังนี้

กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินตนเองในการเลือกสังกัดกลุ่ม ดังต่อไปนี้

- กลุ่ม 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
- กลุ่ม 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
- กลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
- กลุ่ม 5 กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
- กลุ่ม 6 กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ยก่างรายนามกรรมการต่าง ๆ ดังนี้ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสมามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว

2) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ตั้งข้อสังเกตดังนี้

ในคณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาชุดนี้จะมีผู้บริหารเป็นส่วนใหญ่ จึงขอให้มีตัวแทนของคณาจารย์ โดยตำแหน่ง คือ ประธานสภาอาจารย์ เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการดังกล่าว เพื่อเป็นการสื่อสารไปยังคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย

3) ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ในส่วนของปฏิทินการดำเนินการ กรณีการประมวลข้อมูลควรต้องมีการพิจารณาเกี่ยวกับ Big data กันอย่างจริงจัง เช่น เรื่องบุคลากร งานวิจัย บริการวิชาการ ในลักษณะของการเป็นศูนย์รวม สามารถวิเคราะห์ได้และมีความเป็นปัจจุบัน

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ในส่วนของกรรมการควรเพิ่มผู้อำนวยการกองการวิจัยและนวัตกรรม และผู้อำนวยการกองส่งเสริมการบริการวิชาการ มากกว่ากองกลางและกองกฎหมาย ที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

5) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้เสนอความเห็น ดังนี้

เสนอให้เพิ่มผู้อำนวยการกองการวิจัยและนวัตกรรม และผู้อำนวยการกองส่งเสริมการบริการวิชาการ และ ผู้อำนวยการกองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นกรรมการด้วย เนื่องจากกองการวิจัยและนวัตกรรม และกองส่งเสริมการบริการวิชาการ มีฐานข้อมูลที่สำคัญอยู่ และกองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศฯ จะช่วยเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่างๆ ให้ได้

6) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

เห็นด้วยว่าประธานสภาอาจารย์ ซึ่งเป็นตัวแทนของคณาจารย์ และมีความเห็นว่าคณบดี คณะเกษตรศาสตร์ฯ สามารถเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยในด้านนวัตกรรมได้ ดังนั้น จึงควรเข้ามาเป็น คณะกรรมการชุดนี้ด้วย

4. มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564
2. ขอให้เพิ่มบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

2.1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท เป็นกรรมการ
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.2) นายธนวัฒน์ พูลเขตนคร เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการกองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2.3) ดร.สมคิด คำแหง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการบริการวิชาการ

2.4) นางเจนจิต นาคปรีชา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองการวิจัยและนวัตกรรม

3. อนุมัติปฏิทินการดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

4. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 การพิจารณารูปแบบการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร (กองกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุมครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 มีมติให้ทบทวนเรื่องการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมติดังกล่าว จึงขอจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยเสนอรูปแบบการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 รูปแบบ ดังนี้

แนวคิด	รูปแบบที่ 1	รูปแบบที่ 2
หลักการ	1. แยกงานกิจการสภามหาวิทยาลัย และงานสภาอาจารย์ออกจากกองกลาง 2. ให้กองตรวจสอบและเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลมาสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	แยกงานกิจการสภามหาวิทยาลัยและ งานสภาอาจารย์ออกจากกองกลาง
สถานะ	เทียบเท่าสำนักภายใต้การกำกับดูแลของ สภามหาวิทยาลัย	เทียบเท่ากอง สังกัดสำนักงานอธิการบดี ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย
หน้าที่ ผู้อำนวยการ	1. เลขาธิการผู้ประสานงานสภามหาวิทยาลัย 2. ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
หน่วยงาน ภายใน	แบ่งเป็น 3 ฝ่าย 6 งาน	4 งาน

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. มอบกองกลางนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป
2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

ดังนี้

- 1) ขอให้กำหนดพันธกิจ (Mission) ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- 2) ขอให้วิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 2

รูปแบบ

3) ขอให้วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย อัตรากำลัง และแนวทางการดำเนินงานประกอบการพิจารณาจัดตั้งหน่วยงาน

2. ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 6 มหาวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

- (1) สำนักงานอธิการบดี
- (2) บัณฑิตวิทยาลัย
- (3) คณะ
- (4) วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยอาจให้มีสถาบัน สำนัก ศูนย์ และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 5 เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยอีกได้

สำนักงานอธิการบดี อาจแบ่งส่วนราชการเป็นกอง หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

คณะ และวิทยาลัย อาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานเลขานุการภาควิชา กอง หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาหรือกอง

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานเลขานุการ กอง หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

สำนักงานเลขานุการ กอง และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง อาจแบ่งส่วนราชการเป็นแผนก หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าแผนก”

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(4) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานดังกล่าว

2. การเทียบเคียงโครงสร้างองค์กร ของมหาวิทยาลัยอื่น จำนวน 3 มหาวิทยาลัย ได้แก่

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. พิจารณารูปแบบการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ตามที่เสนอ
2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม
3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน

4. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธ บุณยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ทบทวนเรื่องการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการร่างรูปแบบโครงสร้างดังกล่าว โดยมี 2 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 มีสถานะเทียบเท่าสำนัก ซึ่งเทียบเท่ากับคณะ หรือสำนักงานอธิการบดี และสำนักหอสมุด โดยผู้ที่ทำหน้าที่ผู้อำนวยการ จะเป็นตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องมีกระบวนการสรรหาและการดำรงตำแหน่งเป็นวาระและมีหน้าที่เป็นเลขธิการผู้ประสานงานสภามหาวิทยาลัย และผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มีหน่วยงานภายใน แบ่งเป็น 3 ฝ่าย 6 งาน

รูปแบบที่ 2 มีสถานะเทียบเท่ากอง สังกัดสำนักงานอธิการบดี โดยมีผู้อำนวยการกอง เป็นผู้ดูแลและเป็นตำแหน่งประจำโดยไม่มีวาระ มีหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยแยกงานกิจการสภามหาวิทยาลัยและงานสภาอาจารย์ออกจากกองกลาง ไปอยู่ในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทียบเท่ากอง ซึ่งฝ่ายบริหารได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับรูปแบบทั้ง 2 รูปแบบ โดยให้พิจารณาในเรื่องของค่าใช้จ่ายและอัตรากำลัง ตลอดจนความเหมาะสม และการเปรียบเทียบรูปแบบกับมหาวิทยาลัยอื่น

2) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ในรูปแบบที่ 1 หากมีสถานะเทียบเท่าคณะจะมีความเป็นเอกเทศมากขึ้น

3) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้เสนอความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 1 แต่เสนอให้แบ่งหน่วยงานภายในเป็น 4 กอง คือ กองกิจการสภามหาวิทยาลัย กองตรวจสอบภายใน กองสภาอาจารย์ และ กองสภาข้าราชการ โดยกองกิจการสภามหาวิทยาลัย เสนอให้แบ่งออกเป็น 2 งาน คือ งานบริหารธุรการทั่วไป และ งานนโยบายและประเมินผล

4) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 1 เป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีสถานะเทียบเท่าสำนักภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย

2. บุคลากรที่เป็นข้าราชการที่อยู่เดิม ควรจะขึ้นตรงอธิการบดีมากกว่าที่จะขึ้นตรงกับสภามหาวิทยาลัย ยกเว้นเจ้าหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

3. สภาอาจารย์ สภามหาวิทยาลัยก็ครอบคลุมกับสภาอาจารย์อยู่แล้ว สำหรับรายละเอียดต้องพิจารณาอีกครั้ง

4. ตำแหน่งที่ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่มาจากการสรรหาเป็นเลขาธิการผู้ประสานงานสภามหาวิทยาลัยนั้นเห็นด้วย แต่เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นใคร ซึ่งต้องเทียบเท่ากับรองอธิการบดี จึงขอเสนอความเห็นให้เปลี่ยนจากผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เปลี่ยนเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้หรือไม่

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิต प्रधानสภาอาจารย์ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ต้องดู พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งระบุว่ากรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยมาจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

6) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

เข้าใจว่าเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร แต่ก็สามารถเสนอขอแก้ไขกฎหมายได้

7) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนวงค์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

หากจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมาย ในระหว่างนี้ก็อาจแต่งตั้งรักษาการก่อนได้

8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

สำหรับเรื่องการแก้ไขกฎหมายต้องดำเนินการ แต่อาจต้องใช้เวลาตามขั้นตอนของการเสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัติ แต่หากจะดำเนินการเลยโดยให้ม็อบครั้งนี้เกิดขึ้น จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาเลือกรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น หากเลือกรูปแบบที่ 1 ตามโครงสร้างของส่วนราชการที่มีอยู่ ณ ขณะนี้ จะดำเนินการตั้งโครงสร้างแบบนี้ก่อน และจัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยไม่ขัดกับกฎหมายแม่ ซึ่งอาจจะเป็นรูปแบบที่ว่าผู้อำนวยการสำนักต้องให้เป็นรักษาการไปก่อน ซึ่งต้องตรวจสอบอีกครั้งว่าจะเป็นบุคลากรสายสนับสนุนหรือไม่อย่างไร

หากสภามหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะให้ม็อบอธิการมากำกับดูแลซึ่งเป็นอำนาจของอธิการบดีที่จะตั้งรองอธิการบดีเข้ามาดูแลในส่วนนี้

ดังนั้น หากจะดำเนินการเรื่องนี้ได้ คือ วันนี้ควรเลือกรูปแบบโครงสร้างของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อจะได้ไปยกวางระเบียบหรือข้อบังคับมากำกับต่อไป รวมถึงการจัดตั้งหน่วยงาน โอนทรัพย์สิน ตัดโอนบุคลากร และดำเนินการต่อไป โดยอาจจะหาผู้อำนวยการรักษาการก่อนในเบื้องต้น

9) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ควรระบุให้ชัดเจนว่าจะเลือกรูปแบบที่ 1 หรือ รูปแบบที่ 2 และจะรวมสภาอาจารย์ และสภาข้าราชการฯ หรือไม่อย่างไร

10) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 1 แต่ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ควรคำนึงถึงพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวรฉบับปัจจุบัน และเห็นด้วยที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นทีมเดียวกันกับทีมผู้บริหาร ซึ่งจะเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับผู้บริหาร ดังนั้น ในระยะแรกเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ควรเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีแต่งตั้ง

11) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

เห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ ที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นระดับรองอธิการบดี เพื่อสะดวกในการกำกับและติดตามงาน

12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ควรมีสภาข้าราชการฯ อยู่ด้วย และสนับสนุนตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นระดับรองอธิการบดี

13) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้เสนอความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 1 แต่มีข้อสังเกต ว่าเมื่อเป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยให้นำสภาอาจารย์ กองตรวจสอบภายใน และสภาข้าราชการฯ ให้ไปอยู่ภายใต้สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ในข้อ 4.1.2 งานสภาอาจารย์และสภาข้าราชการ (ในเอกสารประกอบการประชุมการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) มีความเห็นควรแยกจากกัน

14) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ตามข้อ 4.1.2 ที่เสนอมานั้นเป็นเพียงร่างที่เสนอมามาเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา แต่สามารถปรับเปลี่ยนได้ อาจเป็นโครงสร้างตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมาฯ เสนอก็เป็นได้ แต่สำหรับวันนี้ เสนอมามาเพื่อโปรดพิจารณาเลือกรูปแบบว่าจะมีสถานะเทียบเท่าสำนัก หรือ กอง หากเป็นสำนักก็จะเป็นรูปแบบที่ 1 โดยแบ่งเป็น 4 งาน คือ 1.งานกิจการสภามหาวิทยาลัย 2.กองตรวจสอบ 3. กองที่ดูแลเรื่องสภาอาจารย์ 4. กองที่ดูแลเรื่องสภาข้าราชการ

15) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้หารือที่ประชุม ดังนี้

สภาข้าราชการฯ มีการปิดกั้นพนักงานหรือไม่ว่าไม่สามารถมาเป็นตำแหน่งนี้ได้

16) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ไม่ปิดกั้นพนักงานแต่อย่างใด ใครก็สามารถเป็นได้

17) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

1) สภาอาจารย์ และสภาข้าราชการฯ ควรแยกกันเนื่องจากบทบาทมีความแตกต่างกัน

2) เป็นความเคยชินของมหาวิทยาลัยไทยที่มีฝ่ายบริหารมานั่งกับอธิการบดีในสภามหาวิทยาลัย มีฝ่ายอาจารย์มาร่วมอยู่ และมีฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิ นี่คือประเพณีเดิม และมีคำถามว่าสิ่งที่เป็นอยู่นี้ ถูกหลักหรือไม่ ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องใหญ่ระดับชาติ และตามหลักธรรมาภิบาลตามความเห็นแล้วไม่น่าถูกต้องตามหลักแล้วอธิการบดีควรเป็นสะพานเชื่อมระหว่างฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย เมื่อเป็นเช่นนี้ฝ่ายบริหารจึงไม่ควรจะมีรองอธิการบดีเข้ามาอีก เป็นเพียงอธิการบดีคนเดียวก็เพียงพอแล้วและสามารถมอบหมายผู้อื่นดำเนินการต่อไปได้

ดังนั้น ในอนาคตต่อไปหากเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ โครงสร้างในการกำกับควรจะมีการปรับเพื่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยต่อไป

18) รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 1 โดยในช่วงแรกให้เริ่มไปก่อน หากมีอะไรติดขัดสามารถปรับภายหลังได้

19) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 1 แต่ขอให้โครงสร้างมีความกระชับและมีความเข้มแข็ง

20) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

1. ภาพพจน์ของเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย มีตัวอย่างที่ดี คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุนยรัตพันธุ์ เป็นตัวอย่างที่ดี เนื่องจากมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนและการบริหารงาน

2. ในการเลือกเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยต้องเลือกผู้ที่มีความรับผิดชอบ ซึ่งลักษณะของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธรฯ เป็นแบบอย่างที่ดี และต้องเป็นคนกลางที่จะเชื่อมโยงมหาวิทยาลัยกับสภามหาวิทยาลัยได้

3. ให้ความสนใจกับงานที่รับผิดชอบมากดังเช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธรฯ ที่รับรู้ในงานที่ตัวเองทำได้เป็นอย่างดี ทุกครั้งที่ประชุมและที่ประชุมมีข้อติดขัด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธรฯ ไม่ได้คัดค้าน หรือต่อต้าน แต่ในทางกลับกันสามารถให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ และแนวทางประกอบการตัดสินใจต่อสภามหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

4. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบรูปแบบการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ตามรูปแบบที่ 1 โดยมีฐานะเทียบเท่าคณะ

2. ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

2.1 สำนักงานเลขานุการ ประกอบด้วย

- 1) งานอำนวยการ
- 2) งานสภาอาจารย์
- 3) งานสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร

2.2 ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- 1) งานประชุมสภามหาวิทยาลัย
- 2) งานสรรหา ติดตามและประเมิน

2.3 ฝ่ายตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

- 1) งานตรวจสอบภายใน
- 2) งานเสริมสร้างธรรมาภิบาล

3. ให้ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และมีหน้าที่เป็นเลขานุการผู้ประสานงานสภามหาวิทยาลัยและผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้มาจากวิธีการสรรหา และมีวาระการดำรงตำแหน่ง

ทั้งนี้ การแต่งตั้งหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน ให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

4. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม

5. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และยกร่างระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

6. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

7. มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน

ระเบียบวาระที่ 4.3 การขออนุมัติโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (คณะกรรมการโครงการจัดตั้ง คณะสัตวแพทยศาสตร์)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยนเรศวรได้แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อดำเนินการเตรียมการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตามนโยบายมหาวิทยาลัยในการเปิดหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และเป็นไปตามเป้าหมายกรอบแผนงานการพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2563 – 2564)

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้พิจารณาแล้วมีมติอนุมัติในหลักการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี โดยมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ดังนี้

1. การกำหนดพื้นที่สำหรับการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2. การวางแผนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวิชาการ ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารจัดการพื้นที่ เป็นต้น

3. การจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ขอให้เป็นไปตามเกณฑ์/มาตรฐานวิชาชีพการสัตวแพทย์

ในการนี้ คณะกรรมการโครงการจัดตั้งฯ ได้ดำเนินการปรับแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดพื้นที่สำหรับการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ระบุขอบเขตและสถานที่ในการจัดตั้งคณะ ในรายละเอียดฉบับร่าง โครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งอยู่บนพื้นที่ติดกับบริเวณอาคารเลี้ยงสัตว์ทดลองที่ได้มาตรฐานสากลพร้อมห้องปฏิบัติการศึกษาวิจัยและทดสอบด้านความปลอดภัยตามข้อกำหนด

2. การวางแผนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวิชาการ ด้านบริหารจัดการงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านบริหารจัดการพื้นที่ ทั้งนี้ได้ดำเนินการเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในด้านบุคลากร และด้านการบริหารจัดการงบประมาณ ระบุข้อมูลเพิ่มเติม

3. การจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ขอให้เป็นไปตามเกณฑ์/มาตรฐานวิชาชีพการสัตวแพทย์ ทางคณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้มีเป้าหมายในการดำเนินงานให้เป็นไปตามประกาศสัตวแพทยสภากำหนด

ทั้งนี้ คณะกรรมการโครงการจัดตั้งฯ ได้ยึดหลักการดำเนินงานโครงการจัดตั้งให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 และคำนึงถึงหลักเกณฑ์ตามประกาศสัตวแพทยสภาที่ 7/2552 เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการพิจารณาหลักสูตรและสถาบันผลิตสัตวแพทย์บัณฑิตกำหนด

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) โครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 6605/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับลงวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ.2563
3. คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 0564/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับที่ 2) ฉบับลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ.2564

3. ขอกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 6 มหาวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

- (1) สำนักงานอธิการบดี
- (2) บัณฑิตวิทยาลัย

(3) คณะ

(4) วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยอาจให้มีสถาบัน สำนัก ศูนย์ และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 5 เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยอีกได้

สำนักงานอธิการบดี อาจแบ่งส่วนราชการเป็นกอง หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

คณะ และวิทยาลัย อาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานเลขานุการภาควิชา กอง หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาหรือกอง

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานเลขานุการ กอง หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

สำนักงานเลขานุการ กอง และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง อาจแบ่งส่วนราชการเป็นแผนก หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าแผนก”

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(4) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานดังกล่าว

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. อนุมัติโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี ตามที่เสนอ

2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม

3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

4. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

5. มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 30 วัน

5. การอภิปราย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

1) แผนการรับนิสิตในแต่ละปีมีจำนวนเท่าไร และการผลิตบัณฑิตมีสถาบันใดบ้างที่ผลิตบัณฑิตในด้านดังกล่าวผลิตได้เท่าไร มีความต้องการของผู้จบการศึกษาด้านนี้เท่าไร และยังมีขาดอีกมากเท่าไร ตลอดจนความต้องการของสังคมที่มีต่อการเปิดคณะสัตวแพทยศาสตร์เป็นอย่างไร และลักษณะของความ ต้องการตลาดสมัยใหม่หลังสถานการณ์โควิด 19 เป็นอย่างไร ซึ่งจะมีความแตกต่างจากสัตวแพทยศาสตร์แบบแต่ก่อน บทบาทของสัตวแพทย์เป็นอย่างไร เช่น การพิจารณากรณีโรคที่ติดจากสัตว์มาสู่คน ต้องผลิตบัณฑิตให้แตกต่างไปจากเดิมต้องมีการวิจัย

2) มหาวิทยาลัยอยู่ในสถานการณ์ที่จะออกนอกระบบ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาเรื่องเงิน ซึ่งยังขาดแผนการใช้จ่าย ทั้งรายได้และค่าใช้จ่าย การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของสถานะการเงิน ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องสำคัญซึ่งเราจำเป็นต้องพึ่งตนเอง

ดังนั้น ในการพิจารณาตั้งคณะอาจจะพิจารณาในเรื่องของการตั้งเป็นศูนย์วิจัยก่อนหรือไม่อย่างไร หรือเป็นสถาบันและรับนิสิตเข้ามาเรียนบ้างโดยอาจเป็นประกาศนียบัตร การอบรม มากกว่าการเป็นคณะ

จึงขอเสนอว่าขอแผนการที่สมบูรณ์เกี่ยวกับการรับนิสิต นักศึกษาว่ามีจำนวนเท่าไร ความต้องการของคนในพื้นที่เป็นอย่างไร รวมทั้งแผนการเงินที่จะทำให้สามารถเลี้ยงตัวเองได้

2) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรมีการเปรียบเทียบตัวเลข และประเภทของสัตวแพทย์ที่เกิดขึ้นจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย และ Demand-Supply ในแต่ละปีเป็นอย่างไร และแนวโน้มของสัตวแพทย์ในอนาคตต้องการอีกเท่าไร

2. ควรมีภาพการเปรียบเทียบความโดดเด่น ว่ามหาวิทยาลัยนเรศวรจะโดดเด่นเมื่อเทียบกับสัตวแพทย์ของมหาวิทยาลัยอื่นๆ อย่างไร และมหาวิทยาลัยต่างๆ มีความโดดเด่นด้านสัตวแพทย์อย่างไร

3. ควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยเฉพาะวิสัยทัศน์ระยะยาวที่จะทำให้มองเห็นภาพและทิศทางที่ชัดเจน

4. จะครอบคลุมสัตว์ทุกประเภทไม่ได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องกำลังคนที่จะทำทุกอย่างได้ ดังนั้น จึงควรเลือกสัตว์บางประเภทที่เราจะโดดเด่น เช่น สัตว์เศรษฐกิจ สัตว์เลี้ยง ซึ่งจำเป็นต้องวิเคราะห์ในพื้นที่เขตภาคเหนือตอนล่าง

5. ควรมีการวิเคราะห์กำลังคนเบื้องต้น เช่น งานวิจัย ซึ่งมีการรับอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในงานวิจัยที่สอดคล้องอย่างไร

6. โรงพยาบาลสัตว์ ที่ใช้งบประมาณ 20 ล้านบาทตามที่ได้นำเสนอนั้น ควรหาจุดเด่นของคณะสัตวแพทย์ของมหาวิทยาลัยนเรศวรให้ได้

3) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้เสนอความคิดเห็นในประเด็น ดังนี้

1) เรื่องการรับรองหลักสูตร ตามที่สัตวแพทยสภาได้กำหนดให้หลักสูตรต้องได้รับการรับรองก่อนเปิดรับนิสิต นั้น เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองก่อน เพราะทราบมาว่าการประเมินรับรองหลักสูตรนั้นเข้มข้นมาก โดยปัจจุบัน (ข้อมูลจาก website ของสัตวแพทยสภา) ในประเทศไทยมี 11 มหาวิทยาลัยที่เปิดหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์ มีเพียง 5 มหาวิทยาลัยที่หลักสูตรได้รับการรับรองแบบไม่มีเงื่อนไข และอีก 5 มหาวิทยาลัย เป็นหลักสูตรปรับปรุงแต่ได้รับการรับรองแบบมีเงื่อนไข โดยมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงหลายประเด็น ทั้งนี้ ในอดีตมีบางมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนโดยที่หลักสูตรยังไม่ได้ได้รับการรับรองจนกระทั่งนิสิตจบการศึกษา ทำให้นิสิตไม่มีสิทธิ์สอบใบประกอบโรคศิลปะ ดังนั้น จึงอยากให้ดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองก่อนเปิดรับนิสิต เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับนิสิตในภายหลัง

2) ด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน สัตวแพทยสภากำหนดว่า ต้องมีโรงพยาบาลสัตว์ที่เปิดดำเนินการเมื่อเริ่มรับนิสิต และตามที่ประธานโครงการจัดตั้งชี้แจงว่า จะปรับปรุงอาคารมหาธรรมราชาเป็นโรงพยาบาลสัตว์ก่อนนั้น ไม่ทราบว่า สัตวแพทยสภาจะเห็นเป็นอย่างไร นอกจากนี้ สัตวแพทยสภาได้กำหนดไว้ว่า ในโรงพยาบาลจะต้องให้บริการอะไรบ้าง อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับ Pre-Clinic และ Clinic ได้มีการกำหนดสัดส่วนจำนวนนิสิตต่อกลุ่มไว้ด้วย ทั้งนี้ ในระดับ Pre-Clinic จะต้องมีการสอนวิชา Animal anatomy และ Animal physiology ซึ่งจะต้องมีการเตรียมทั้งอาจารย์ผู้สอนและครุภัณฑ์เพิ่มเติม ในโครงการจัดตั้งฯ ควรแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงความพร้อมในการดำเนินการในสิ่งเหล่านี้ด้วย

3) ในโครงการระบุว่า จะเปิดรับนิสิตในปี พ.ศ. 2565 คิดว่า ไม่น่าจะทัน จึงขอเสนอให้ปรับแผนการรับนิสิตใหม่ด้วย

4) ข้อมูลด้านบุคลากรสายวิชา มีการระบุชื่อ สพ.ญ.วริศราภรณ์ แต่งช้าง ซึ่งเป็นบุคลากรประจำสถานสัตว์ทดลองเพื่อการวิจัย คิดว่า อาจจะไม่เหมาะสม เนื่องจาก สพ.ญ.วริศราภรณ์ แต่งช้าง ได้รับทุนจากสถาบันวัคซีนแห่งชาติให้ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโทด้านพยาธิวิทยา ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้กลับมาพัฒนาทางด้าน OECD GLP ซึ่งเมื่อจบการศึกษาแล้ว สพ.ญ.วริศราภรณ์ แต่งช้าง จะเป็น Veterinary Pathologist คนที่ 2 ของประเทศไทย ต่อมาประเทศเกาหลีได้เห็นถึงความมุ่งมั่นของประเทศไทยในการพัฒนางานด้าน OECD GLP จึงให้ทุนแก่ สพ.ญ.วริศราภรณ์ แต่งช้าง ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่กำลังศึกษาอยู่ในขณะนี้ ดังนั้น หากมีชื่อของ สพ.ญ.วริศราภรณ์ แต่งช้าง ปรากฏอยู่ในโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ อาจจะไม่เหมาะสมและไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการรับทุนดังกล่าว

5. มติที่ประชุม

มอบคณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ กลับไปทบทวนโครงการจัดตั้งของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำเข้าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนี้

1. ขอให้จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินทั้งรายรับและรายจ่าย วิเคราะห์ความเป็นไปได้ของสถานะทางการเงิน
2. ควรมีการเปรียบเทียบตัวเลข และประเภทของสัตว์ ที่เกิดขึ้นจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย และ Demand-Supply ในแต่ละปีเป็นอย่างไร แนวโน้มของสัตวแพทย์ในอนาคตมีจำนวนเท่าไร
3. ควรมีการเปรียบเทียบความโดดเด่น ว่ามหาวิทยาลัยนเรศวรจะโดดเด่นเมื่อเทียบกับสัตวแพทย์ของมหาวิทยาลัยอื่นๆ อย่างไร
4. ควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ซึ่งจะให้เห็นภาพและทิศทางที่ชัดเจน
5. เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของกำลังคน ดังนั้นจึงควรเลือกสัตว์บางประเภทที่คิดว่าโดดเด่น เช่น สัตว์เศรษฐกิจ สัตว์เลี้ยง ซึ่งจะเป็นต้องทำการวิเคราะห์ในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง
6. ควรมีการวิเคราะห์กำลังคนในเบื้องต้น เช่น งานวิจัย ซึ่งมีการรับอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในงานวิจัยที่สอดคล้องอย่างไร
7. ควรหาจุดเด่นของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยนเรศวรให้ได้
8. ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสัตวแพทย์สภาก่อนเปิดรับนิสิตเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับนิสิตในภายหลัง
9. ขอให้คณะสัตวแพทยศาสตร์ แสดงรายละเอียดให้เห็นถึงความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ตามที่สัตวแพทย์สภากำหนด คือ ต้องมีโรงพยาบาลสัตว์และโรงพยาบาลต้องให้บริการทางด้านใดบ้าง การจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับ Pre-Clinic และ Clinic ได้มีการกำหนดสัดส่วนจำนวนนิสิตต่อกลุ่มไว้ ในระดับ Pre-Clinic จะต้องมีการสอนวิชา Animal anatomy และ Animal Physiology ซึ่งจะต้องมีอาจารย์ผู้สอนและครุภัณฑ์เพิ่มเติม
10. ควรปรับแผนการรับนิสิต
11. ขอให้นำชื่อของ สพ.ญ.วริศราภรณ์ แดงช้าง ซึ่งเป็นบุคลากรประจำสถานสัตว์ทดลองเพื่อการวิจัย ออก เนื่องจากอาจเกิดความไม่เหมาะสมและไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการรับทุนของ สพ.ญ.วริศราภรณ์ฯ

ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องพิจารณางานประจำ

ระเบียบวาระที่ 5.1 การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควร ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.2564 (กึ่งกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2561 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. อธิการบดี | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. กรรมการซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากคณบดี
จากกลุ่มสาขาวิชากลุ่มละหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| 3. ประธานสภาอาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ อธิการบดีได้มอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์

2. ข้อกฎหมาย

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2561 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561

ข้อ 7 ให้มีคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ กรรมการซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากคณบดีจากกลุ่มสาขาวิชากลุ่มละหนึ่งคน ประธานสภาอาจารย์ โดยมีรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(11) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือ เพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับ
ปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.2564 ดังนี้

1. เลือกคนบตีจากกลุ่มสาขาวิชากลุ่มละหนึ่งคน เป็นกรรมการ
2. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.2564
3. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

4. มติที่ประชุม

1. อนุมัติการเลือกคนบตีจากกลุ่มสาขาวิชากลุ่มละหนึ่งคนเป็นกรรมการสรรหาผู้สมควร
ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.2564 ดังนี้

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ ศาสตราจารย์ เกษักรหญิง ดร.จารุภา
วิโยชน์ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

2) กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้แก่ รองศาสตราจารย์
ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร

3) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์
ฉายประสาท คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.2564
ประกอบด้วย

- 1) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญชัย ประธานกรรมการ
(อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร)
- 2) ศาสตราจารย์ เกษักรหญิง ดร.จารุภา วิโยชน์) กรรมการ
(คณบดีคณะเภสัชศาสตร์)
- 3) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการ
(คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร)
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการ
(คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิต กรรมการ
(ประธานสภาอาจารย์)
- 6) รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร กรรมการและ
(รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร) เลขานุการ

7) นางศิริมาศ เสนารักษ์

ผู้ช่วยเลขานุการ

(ผู้อำนวยการกองกลาง)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป

3. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5.2 การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่
พิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร
ที่จะเกษียณอายุราชการในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2564
(กองการบริหารงานบุคคล)**

1. สรุปเรื่อง

ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2557 ข้อ 7 (1) ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาก่อนการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการคณะหนึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นประธาน อธิการบดีเป็นรองประธาน และกรรมการอื่นตามจำนวนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นสมควร

เพื่อให้การดำเนินการต่อเวลาราชการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย กองการบริหารงานบุคคล จึงขออนุมัติให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวรที่จะเกษียณอายุราชการในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------|
| 1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. อธิการบดี | เป็นรองประธานกรรมการ |
| 3. กรรมการอื่นตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล | เป็นเลขานุการ |
| 5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

2. ข้อกฎหมาย

1. ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2557

ข้อ 7 (1) ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการคณะหนึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นประธาน อธิการบดีเป็นรองประธาน และกรรมการอื่นตามจำนวนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นสมควร

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(11) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวรที่จะเกษียณอายุราชการในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ดังนี้

1. เลือกรรณการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
2. เลือกรรณการอื่นตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัย เห็นสมควร เป็นกรรมการ
3. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ต่อไป

4. มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวรที่จะเกษียณอายุราชการในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ประกอบด้วย

- 1) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ ประธานกรรมการ
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
- 2) อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร รองประธานกรรมการ
- 3) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ
- 4) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ กรรมการ

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| 5) ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการ |
| 6) ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
| 7) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

2. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.3 การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) (กองการ บริหารงานบุคคล)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยกองการบริหารงานบุคคล ขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) เนื่องจากตำแหน่งผู้บริหารและชื่อหน่วยงานได้เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น กองการบริหารงานบุคคล จึงขออนุมัติปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดี
(ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์) | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร) | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดี
(ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ) | กรรมการ |
| 5. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| 6. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 7. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| 8. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| 9. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ | กรรมการ |
| 10. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| 11. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการ |

12. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
13. คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
14. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรรมการ
15. คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์	กรรมการ
16. คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
17. คณะบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
18. คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์	กรรมการ
19. คณะบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร	กรรมการ
20. คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
21. คณะบดีคณะสังคมศาสตร์	กรรมการ
22. คณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน	กรรมการ
23. ผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน	กรรมการ
24. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี	กรรมการ
25. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
26. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
27. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
28. ประธานสภาอาจารย์	กรรมการ
29. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์พันธุ์)	กรรมการและเลขานุการ
30. ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (ก) บริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยนเรศวรแทนสภามหาวิทยาลัยนเรศวร
- (ข) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยนเรศวร
- (ค) เสนอแนะให้คำปรึกษาแก่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับระบบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยนเรศวร
- (ง) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อทำการใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ก.บ.ม.
- (จ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรมอบหมาย และให้ความเห็นแก่อธิการบดีตามที่อธิการบดีปรึกษา

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.)
2. คำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 54/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม) สั่ง ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน 2561
3. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533
มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้
(11) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.)
2. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

4. มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| 1) อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2) รองอธิการบดี
(ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์) | กรรมการ |
| 3) รองอธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) | กรรมการ |
| 4) รองอธิการบดี
(ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ) | กรรมการ |
| 5) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| 6) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 7) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| 8) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| 9) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ | กรรมการ |

10) คณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	กรรมการ
11) คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
12) คณะบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
13) คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
14) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรรมการ
15) คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์	กรรมการ
16) คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
17) คณะบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
18) คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์	กรรมการ
19) คณะบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร	กรรมการ
20) คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
21) คณะบดีคณะสังคมศาสตร์	กรรมการ
22) คณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน	กรรมการ
23) ผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน	กรรมการ
24) ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี	กรรมการ
25) ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
26) ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
27) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
28) ประธานสภาอาจารย์	กรรมการ
29) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์)	กรรมการและเลขานุการ
30) ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.)
มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (ก) บริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยนเรศวรแทนสภามหาวิทยาลัยนเรศวร
- (ข) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิท

ยาลัยนเรศวร

- (ค) เสนอแนะให้คำปรึกษาแก่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
เกี่ยวกับระบบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยนเรศวร

(ง) แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อทำการใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ก.บ.ม.

(จ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรมอบหมาย และให้ความเห็นแก่อธิการบดีตามที่อธิการบดีปรึกษา

2. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.4 การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กึ่งกลาง)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยกึ่งกลาง ขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เนื่องจากตำแหน่งผู้บริหารและชื่อหน่วยงานได้เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น กึ่งกลาง จึงขออนุมัติปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------|
| 1. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัย
(ดร.สุชาติ เมืองแก้ว) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัย
(นายเดชา ดีผดุง) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณทวีสุข กรรณล้วน) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชาวำรุง) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์) | กรรมการ |
| 7. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร) | กรรมการ |
| 8. รองอธิการบดี (ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ) | กรรมการ |
| 9. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| 10. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 11. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| 12. คณบดีคณะนิติศาสตร์ | กรรมการ |
| 13. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร | กรรมการ |

14. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
15. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
16. คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
17. คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์	กรรมการ
18. คณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน	กรรมการ
19. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
20. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรรมการ
21. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
22. คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
23. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ	กรรมการ
24. คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์	กรรมการ
25. คณะบดีคณะสังคมศาสตร์	กรรมการ
26. คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
27. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
28. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี	กรรมการ
29. ผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน	กรรมการ
30. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
31. ประธานสภาอาจารย์	กรรมการ
32. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์)	กรรมการและ

เลขานุการ

33. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและ
----------------------------------	------------

ผู้ช่วยเลขานุการ

34. ผู้อำนวยการกองกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
35. หัวหน้างานสารบรรณ กองกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
36. หัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย กองกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(11) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
2. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

4. มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------|
| 1) อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัย
(ดร.สุชาติ เมืองแก้ว) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3) ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัย
(นายเดชา ดีผดุง) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4) ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณทวีสุข กรรณล้วน) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5) ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชวอำรุง) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6) รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์) | กรรมการ |
| 7) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) | กรรมการ |
| 8) รองอธิการบดี (ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ) | กรรมการ |
| 9) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| 10) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 11) คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| 12) คณบดีคณะนิติศาสตร์ | กรรมการ |
| 13) คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร | กรรมการ |
| 14) คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการ |
| 15) คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| 16) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | กรรมการ |

17) คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์	กรรมการ
18) คณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน	กรรมการ
19) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
20) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรรมการ
21) คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
22) คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
23) คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ	กรรมการ
24) คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์	กรรมการ
25) คณะบดีคณะสังคมศาสตร์	กรรมการ
26) คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
27) ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
28) ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทน และสมาร์ตกริดเทคโนโลยี	กรรมการ
29) ผู้อำนวยการวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน	กรรมการ
30) ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
31) ประธานสภาอาจารย์	กรรมการ
32) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตน์พันธุ์)	กรรมการและเลขานุการ
33) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
34) ผู้อำนวยการกองกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
35) หัวหน้างานสารบรรณ กองกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
36) หัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย กองกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. มอบกองกลาง จัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.5 การพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ (กองการบริหารงานบุคคล)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยนเรศวรแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยนเรศวรได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไปเรียบร้อยแล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และรวดเร็ว อีกทั้งให้เกิดความชัดเจนต่อการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับ ปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดอำนาจหน้าที่เป็นลายลักษณ์อักษร จึงขอเสนอให้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

1. พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการเสนอของกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับ มอบหมายเป็นประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดูแลในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นผู้คัดสรรรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ผู้อ่าน) ตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยนเรศวรกำหนด และแจ้ง ให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบ ในคราวที่มีการประชุมต่อไป
3. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลการประเมินผลการสอน และเสนอสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อพิจารณา
4. พิจารณาการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
5. พิจารณาขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ
6. พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานอื่น ๆ เพื่อช่วยเหลืองานของ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
7. พิจารณาออกคำสั่ง ประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ
8. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรมอบหมาย

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533
 มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้
 (11) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือ
 เพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
2. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 20/2563 สั่ง ณ วันที่ 18 ตุลาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้ง
 ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
3. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 6/2563 สั่ง ณ วันที่ 24 พฤษภาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้ง
 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
4. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 23/2563 สั่ง ณ วันที่ 4 ธันวาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้ง
 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (เพิ่มเติม)
5. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 42/2561 สั่ง ณ วันที่ 23 กันยายน 2561 เรื่อง แต่งตั้งที่
 ปรีกษาคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณากำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณา
 ตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

1. พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และ
 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ
 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการเสนอของกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับ
 มอบหมายเป็นประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดูแลในสาขาวิชานั้นๆ
 เป็นผู้คัดสรรรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ผู้อ่าน) ตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยนเรศวรกำหนด และแจ้ง
 ให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบ ในคราวที่มีการประชุมต่อไป
3. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลการประเมินผลการสอน
 และเสนอสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อพิจารณา
4. พิจารณาการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
5. พิจารณาขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ
6. พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานอื่น ๆ เพื่อช่วยเหลืองานของ
 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

7. พิจารณาออกคำสั่ง ประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
8. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรมอบหมาย

4. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการไปเรียบร้อยแล้ว โดยมีศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน คำสั่งดังกล่าวไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดหน้าที่ให้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เพราะการทำงานที่ผ่านมาเป็นการตกลงกันในที่ประชุม คณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการเท่านั้น เพื่อให้การดำเนินการไม่เกิดปัญหาและมีอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน จึงกำหนดหน้าที่ไว้ ดังนี้

1. พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการเสนอของกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ คุแลในสาขาวิชานั้นๆ เป็นผู้คัดสรรรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ผู้อ่าน) ตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยนเรศวรกำหนด และแจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการทราบ ในคราวที่มีการประชุมต่อไป
3. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลการประเมินผลการสอน และเสนอสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อพิจารณา
4. พิจารณาการขอทบทวนผลการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
5. พิจารณาขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ
6. พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานอื่น ๆ เพื่อช่วยเหลืองานของคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
7. พิจารณาออกคำสั่ง ประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
8. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรมอบหมาย

ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าว การใดที่อยู่ก่อนนี้ให้ดำเนินการตามประกาศนี้ ให้มีผลใช้บังคับให้มหาวิทยาลัยนเรศวรดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้
 - 1) พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ภาระงานสอน ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
 - 2) พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการเสนอของกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดูแลในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นผู้คัดสรรรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ผู้อ่าน) ตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยนเรศวรกำหนด และแจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบ ในคราวที่มีการประชุมต่อไป
 - 3) พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลการประเมินผลการสอนและเสนอสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อพิจารณา
 - 4) พิจารณาการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
 - 5) พิจารณาขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ
 - 6) พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานอื่น ๆ เพื่อช่วยเหลืองานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
 - 7) พิจารณาออกคำสั่ง ประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ
 - 8) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรมอบหมาย
 - 9) การดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวกับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการก่อนคำสั่งนี้มีผลใช้บังคับให้มหาวิทยาลัยนเรศวรดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ
2. มอบกองการบริหารงานบุคคล นำเสนอเพื่อทบทวนการดำรงตำแหน่งเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ 2 ปี

ระเบียบวาระที่ 5.6 รายงานการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2563 (กองคลัง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ กระทรวงการคลังได้กำหนดเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานการเงินประจำปี เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้สำหรับการจัดทำรายงานการเงินตั้งแต่รอบระยะเวลาบัญชีปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เป็นต้นไป พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 มาตรา 70 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานการเงินประจำปี ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและนำส่งกระทรวงการคลังภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ มาตรา 71 กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรายงานการเงินที่หน่วยงานของรัฐส่งให้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ กรณีที่หน่วยงานของรัฐใดไม่ส่งรายงานการเงินภายในระยะเวลาตามมาตรา 70 ให้กระทรวงการคลังเปิดเผยและแจ้งไว้ในรายงานที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไปนั้น

บัดนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลกจัดส่งรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2563 จากรายงานดังกล่าวเป็นการรับรองรายงานการเงินแบบมีความเห็นอย่างมีเงื่อนไข สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

การแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขเป็นการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน หมายเหตุ 5.1 เงินสดและเงินฝากธนาคาร จำนวน 1,358,245,688.05 บาท ในจำนวนนี้มีรายการเงินฝากธนาคาร จำนวน 1,355,859,628.19 บาท จากการยืนยันยอดเงินฝากธนาคารของสำนักงานใหญ่ธนาคารพาณิชย์ พบว่ามีบัญชีเงินฝากธนาคารซึ่งเปิดในนามมหาวิทยาลัยนเรศวร แต่ไม่ปรากฏในรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 172 บัญชี เป็นเงิน 14,609,737.79 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยนเรศวรอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ

2. ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน หมายเหตุ 5.11 งานระหว่างทำ จำนวน 385,364,070.34 บาท ในจำนวนดังกล่าวได้รวมรายการที่มีการส่งมอบและมหาวิทยาลัยเบิกจ่ายเงินครบตามสัญญาแล้ว จำนวน 279,670,248.34 บาท แต่ไม่มีการบันทึกหักล้างบัญชีงานระหว่างทำ ทำให้รายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 แสดงรายการที่ดิน อาคารและอุปกรณ์สุทธิต่ำไป

3. ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน หมายเหตุ 5.15 รายได้รับล่วงหน้า จำนวน 149,623,759.17 บาท ในจำนวนนี้มีรายการบัญชีฝากเงินโอนเข้าบัญชี จำนวน 149,623,759.17 บาท ที่มหาวิทยาลัยนเรศวรได้รับโอนผ่านธนาคาร แต่ยังไม่ทราบว่าเป็นรายการใดจึงอยู่ระหว่างการรอรับรู้รายได้ ข้อเท็จจริงจำนวนเงินดังกล่าวเป็นรายได้งวดปีงบประมาณ 2563 จำนวน 127,873,608.67 บาท แต่มหาวิทยาลัยนเรศวรรับรู้รายได้ในงวดปีงบประมาณ 2564 ทำให้รายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 มิได้แสดงฐานะการเงินและผลการดำเนินงานทางการเงินที่แท้จริง หากปรับปรุงรายการดังกล่าวจะทำให้รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสมแสดงมูลค่าเปลี่ยนแปลงไปด้วยจำนวนเงินดังกล่าว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

รายงานการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2563

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

5. การอภิปราย

1) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง ได้นำเสนอข้อมูลที่ประชุมทราบ ดังนี้

ในส่วนของรายงานปี พ.ศ. 2563 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีประเด็นอยู่ 3 ประเด็น คือ

1. บัญชีเงินฝากธนาคารซึ่งเปิดในนามมหาวิทยาลัย แต่ไม่ปรากฏในรายการเงินของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 172 บัญชี เป็นเงิน 14,609,737.79 บาท ตามผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ ได้เรียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่ายังมีค้าง

2. งานก่อสร้าง จะมีการบันทึกบัญชีกรณีที่มีการก่อสร้างหลายงวด ได้บันทึกรายการระหว่างก่อสร้าง เมื่อเสร็จสิ้นแล้วให้บันทึกกลับรายการเป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย

3. รายได้รับล่วงหน้าจำนวน 149,623,759.17 มีรายการบัญชีพักเงินโอนเข้าบัญชีที่มหาวิทยาลัยได้รับโอนผ่านธนาคาร แต่ยังไม่ทราบว่าเป็นรายการใด จึงอยู่ระหว่างการรอรับรู้อยู่ รายได้ข้อเท็จจริงจำนวนเงินดังกล่าวเป็นรายได้ปีงบประมาณ 2563 แต่มหาวิทยาลัยรับรู้รายได้ในงวดปีงบประมาณ 2564 มหาวิทยาลัยได้มีแนวปฏิบัติในการติดตามการออกใบเสร็จ และให้ตรวจสอบการบันทึกรายรับ เป็นตรงตามปีงบประมาณ ซึ่งกองคลังก็ทำการแนวปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว

2) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้สอบถาม ดังนี้

ถ้าสมมุติว่าบัญชีไม่สามารถหาเจ้าของได้ มหาวิทยาลัยจะให้ทำอย่างไร ซึ่งที่คณะก็พบปัญหานี้เช่นเดียวกัน

3) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ในส่วนของแนวปฏิบัติ ทางกองคลังได้ปรึกษาไปที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ว่าแนวปฏิบัติควรเป็นแบบไหน และได้มีหนังสือเวียนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว ในแต่ละปีจะแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบรายการพักเงินโอน มีหน่วยงานไหนบ้างที่มีรายการพักเงินโอนยังไม่ได้ออกใบเสร็จ กรณีที่มีระยะเวลาเกินกว่า 5 ปี โดยมหาวิทยาลัยจะออกประกาศรายละเอียดบัญชีเงินฝากมีเลขที่บัญชี จำนวนเงิน เพื่อให้หน่วยงานทั่วไปตรวจสอบว่ามีรายการโอนเงินใดที่ยังไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงิน ถ้าสามารถยืนยันได้ กองคลังก็จะออกใบเสร็จให้ แต่ถ้าไม่สามารถยืนยันได้ ก็จะเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อนำรายการพักเงินโอนดังกล่าว ออกใบเสร็จรับเงินเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย

4) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้สอบถาม ดังนี้

ได้จัดทำเป็นประกาศหรือยัง หนังสือที่กองคลังเวียนได้รับแล้ว แต่บัญชีที่ทำไม่เจออย่างเช่น 5 ปีที่แล้ว คณะก็ไม่อยากนำเงินมาไว้ในบัญชีของคณะ สามารถดำเนินการตามประกาศได้เลยไหม

5) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ตอนนี้กองคลังรวบรวมทั้งมหาวิทยาลัย จัดทำเป็นประกาศ โดยกำหนดให้มาติดต่อกับกองคลังหากพบว่ารายการเป็นของคณะ กองคลังจะรับรู้รายได้ให้คณะ ถ้าเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานกลาง หรือไม่ มีหน่วยงานใดมาติดต่อกับกองคลัง ก็จะนำเงินเข้าเป็นเงินรายได้ของส่วนกลางไว้ก่อน

6) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้สอบถาม ดังนี้

คำถามคือถ้าเงินค้างอยู่ตอนนี้จะให้ทำอย่างไร

7) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมฯ ดังนี้
สำหรับครั้งแรกปี 2553 – 2558 มหาวิทยาลัยได้สำรวจและออกประกาศของมหาวิทยาลัยให้
แจ้งยอดปิดบัญชีภายใน 60 วัน เพราะหากมีการยื่นยันเจ้าของบัญชีได้มหาวิทยาลัยก็จะโอนให้คณะ หรือโอน
ให้ส่วนกลาง และหลังจากปี 2558 ก็จะทำเป็นประจำทุกปี

8) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้
ตั้งข้อสังเกตว่า ดังนี้

สภามหาวิทยาลัยได้รับรายงานการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2563 จาก
สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยที่ยังไม่ได้รับรายงานจาก กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ซึ่งขณะนี้
ได้หมดไตรมาสที่ 2 แล้ว ทั้งนี้ ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้
พ.ศ. 2561 ข้อ 38 กำหนดว่า ให้ผู้ตรวจสอบภายในทำการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปีที่กองคลังเสนอ
อธิการบดีให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ดังนั้น หากกองตรวจสอบและ
เสริมสร้างธรรมาภิบาล ทำการตรวจสอบรายงานการเงินก่อนที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตามกรอบเวลา
ที่ระบุไว้ในระเบียบฯ จะช่วยให้ลดข้อห่วงจิงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้

นอกจากนี้ ไม่ทราบเป็นหลักในการตรวจสอบของกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ในนั้น ใช้หลักการเดียวกับ สตง. หรือไม่ หากไม่ใช่ ขอเสนอให้ปรับแนวทางมาเป็นแนวทางเดียวกับ สตง.
เพื่อจะได้ช่วยให้มหาวิทยาลัยลดข้อผิดพลาดต่างๆ ได้

9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

รายงานการเงินที่ รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา เสนอเป็นข้อกังวลของ
มหาวิทยาลัยมาโดยตลอด และได้มีการกำชับแล้วว่า ให้ตรวจสอบตามแนวทางของสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดิน (สตง.) ตามที่ท่านอธิการได้กำชับให้กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ดำเนินการให้แล้วเสร็จ
ก่อนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จะเข้าตรวจ และในปีหน้าท่านอธิการบดีจะหมดวาระ ก็จะได้
สามารถส่งมอบงานให้กับท่านอธิการบดีท่านใหม่ได้

5. มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2563
2. มอบกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลดำเนินการตรวจสอบรายงานการเงิน ประจำปีที่กองคลังเสนออธิการบดีให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน และให้อธิการบดีนำเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ก่อนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเข้าตรวจ

ระเบียบวาระที่ 5.7 การขออนุมัติ (ร่าง) ปฏิทินหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงิน รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (กองแผนงาน)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยมหาวิทยาลัยนเรศวรอยู่ในช่วงระยะเวลาของการจัดทำเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และมหาวิทยาลัยมอบให้กองแผนงานดำเนินการยก (ร่าง) ปฏิทิน หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ประมาณการรายรับ – ประมาณการรายจ่าย) ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565

ซึ่งกองแผนงานได้ดำเนินการยก (ร่าง) เสร็จเรียบร้อยแล้วและได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 มีมติดังนี้

1. เห็นชอบ (ร่าง) ปฏิทิน หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. ข้อเสนอแนะคณะกรรมการฯ
 - (1) ควรสรุปประเด็นข้อแตกต่างของ (ร่าง) หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติต่อไป
 - (2) มหาวิทยาลัยควรจัดสรรเงินรายได้ด้านการพัฒนาการวิจัยมากขึ้น เช่น เงินอุดหนุนการวิจัย (รุ่นใหม่) ทุกวิจัยเพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ ทุนวิจัยเพื่อส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการให้คณะ/วิทยาลัย เพื่อเป็นการสนับสนุนพันธกิจด้านการพัฒนาการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) ปฏิทิน หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. ตารางเปรียบเทียบข้อแตกต่างของ (ร่าง) หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. มติคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2564
4. มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564

3. อธิบาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ปฏิทินหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

5. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปฏิทินหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรายได้ สรุปได้ดังนี้

กองแผนงานได้จัดทำปฏิทินงบประมาณที่ต้องดำเนินการจัดทำคำขอตังงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2565 จึงเสนอขออนุมัติหลักการจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยจะชี้แจงรายละเอียดกับคณะ/หน่วยงาน เพื่อจัดทำประมาณการรายรับ และประมาณการรายจ่าย และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อขอความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2565 ซึ่งตามปฏิทินต้องดำเนินการจัดทำให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม

(ร่าง) ปฏิทิน หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังกล่าว ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอะไร ในส่วนของการจัดการเรียนการสอนให้มีการจัดสรรตามเกณฑ์เดิม

ส่วนที่มีการปรับเปลี่ยนคือส่วนของหน่วยงานบริการสุขภาพ ตามที่ได้มีการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของคณะแพทยศาสตร์และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย

นเรศวร และใช้หลักเกณฑ์ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณา โดยให้โรงพยาบาลทันตกรรม คณะทันตแพทยศาสตร์ หน่วยส่งเสริมสุขภาพ คณะสหเวชศาสตร์ และสถานปฏิบัติการแพทย์แผนไทยประยุกต์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ และแจ้งกลับมายังมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ได้แจ้งกลับมา ดังนี้ โรงพยาบาลทันตกรรม คณะทันตแพทยศาสตร์ และสถานปฏิบัติการแพทย์แผนไทยประยุกต์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ขอจัดสรรในรูปแบบเดียวกับของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ในส่วนของหน่วยส่งเสริมสุขภาพ คณะสหเวชศาสตร์ ขอยืนยันใช้หลักเกณฑ์เดิม

การจัดสรรในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ตามที่เคยมีข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วขอเรียนชี้แจงว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 เกณฑ์การจัดสรรคือ จัดสรรเข้ากองทุนคงยอดเงินต้น ร้อยละ 3 จัดสรรเข้ากองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ร้อยละ 3 และนำเงินที่เหลือร้อยละ 94 เป็นงบประมาณบริหารโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อสิ้นปีงบประมาณให้โรงพยาบาลจัดทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย และหักเข้ามหาวิทยาลัย ร้อยละ 5 ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 ได้เปลี่ยนหลักเกณฑ์ คือจัดสรรเข้ากองทุนคงยอดเงินต้น ร้อยละ 3 จัดสรรเข้ามหาวิทยาลัย ร้อยละ 3 นำเงินที่เหลือจัดสรรเป็นงบประมาณบริหารโรงพยาบาล และในปี พ.ศ. 2565 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ขอใช้หลักเกณฑ์เดิม

ฉะนั้น ในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร จะเข้ากองทุนคงยอดเงินต้น ในปี 2560 จำนวน 34 ล้านบาท ปี 2561 จำนวน 36 ล้านบาท ปี 2562 จำนวน 38 ล้านบาท และในปี 2563 จำนวน 37 ล้านบาท

2) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

การนำเงินรายได้สะสมมาตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ต้องพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นมากขึ้น เน้นความสมดุลและยั่งยืน โดยยึดตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ. 2561 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ตลอดจนการจัดตั้งกองทุนสำรองไว้สำหรับกรณีฉุกเฉินและจำเป็นของหน่วยงานด้วย

3) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุอนัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอความคิดเห็น ในประเด็น ดังนี้

สรุปว่าทุกคณะยินดีจัดสรรเข้ากองทุนคงยอดเงินต้น ร้อยละ 3 เข้ากองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ร้อยละ 3 และจัดสรรเข้าบริหารมหาวิทยาลัยร้อยละ 3 แต่มี 3 หน่วยงานที่คณะนำไปดูแลเอง คือ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลทันตกรรม คณะทันตแพทยศาสตร์ สถานปฏิบัติการแพทย์แผนไทยประยุกต์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ใช้ใหม่ คำถามคือ ถ้าคณะอื่นๆ จะขอดูแลเองบ้างก็ได้ใช้ใหม่

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เฉพาะในส่วนของ ทั้ง 3 คณะ จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมบำรุงรักษาทรัพย์สินเอง

5) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ในส่วนของสถานปฏิบัติการแพทย์แผนไทยประยุกต์ ซึ่งตั้งอยู่ในเมืองพิษณุโลก ไม่ได้ใช้พื้นที่ในมหาวิทยาลัย เหตุใดส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร จึงนำเอาค่าบำรุงอาคารสถานที่ไปดูแลเอง ซึ่งกองทุนบำรุงอาคารสถานที่รวมถึง ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบ มีการแบ่งส่วนกันอย่างไร

6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอความเห็นในประเด็น ดังนี้

การใช้กองทุนบำรุงอาคารสถานที่ มีระเบียบอยู่ว่าครอบคลุมในเรื่องอะไรบ้าง ในส่วนที่อยู่ในขอบเขตของคณะ คณะต้องดูแลต่อไป

7) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ขอสอบถามว่ามติสภามหาวิทยาลัย เคยให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเข้าไปดูหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมว่าควรเป็นเท่าไร ไม่แน่ใจว่าการพิจารณาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างไร จึงออกมาเป็นร้อยละ 3 ที่ถามเช่นนี้ เพราะว่างบประมาณของคณะแพทยศาสตร์ จะมากกว่าคณะอื่น 3% ของคณะแพทยศาสตร์กับ 3% ของคณะอื่น ๆ มีความแตกต่างกันมาก จึงมองว่ากระบวนการของการได้มา 3% ของคณะแพทยศาสตร์ใช้หลักการเดียวกันกับคณะอื่นด้วยหรือไม่

8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ต้องดูข้อมูลในเรื่องของแหล่งที่มาของเงินด้วย อย่างเช่น ค่าเทอม การเก็บค่าธรรมเนียมนิสิต แต่ในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร จะมีรายได้จากการจัดเก็บค่ารักษาพยาบาล และจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เมื่อได้รับการจัดสรรมาแล้วต้องบริหารจัดการ ดังนั้น การหักจะทำให้บริการและคุณภาพเพียงหรือไม่อย่างไร เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยกังวล และมหาวิทยาลัยก็พยายามหาจุดยืนเพื่อไม่ให้เกิดข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการต่าง ๆ

9) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ในส่วนที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตพันธุ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม อยากให้มีการบันทึก ซึ่งได้พยายามถามหาที่มาที่ไป ว่ามีวิธีการอย่างไร ถึงได้มาเป็นตัวเลขนี้ ถ้าในโอกาสต่อไป ใครมีข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องนี้จะได้มีนำบันทึกนี้เป็นตัวตั้งต้นของการพิจารณาให้ถ้อยคำยิ่งขึ้น

10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สรุปก็คือ เห็นชอบปฏิทิน ส่วนหลักเกณฑ์ขอให้เป็นไปตามนี้ และจะพิจารณาเพิ่มเติมตอนที่กลั่นกรองงบประมาณ โดยนำข้อสังเกตของกรรมการมาเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณต่อไป ซึ่งในปีหน้าการประมาณการรายรับ มหาวิทยาลัยได้ลดงบประมาณรายรับ ในส่วนของค่าเทอมจำนวน 1 เทอมลง 30% และคิดว่าอาจถูกขอให้ลดเพิ่มอีก 1 เทอม

6. มติที่ประชุม

1. อนุมัติ (ร่าง) ปฏิทินหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตว่า

การนำเงินรายได้สะสมมาตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ต้องพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นมากขึ้น เน้นความสมดุลและยั่งยืน โดยยึดตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ. 2561 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ตลอดจนการจัดตั้งกองทุนสำรองไว้สำหรับกรณีฉุกเฉินและจำเป็นของหน่วยงานด้วย

ระเบียบวาระที่ 5.8 การพิจารณาแนวทางการบริหารสัญญาเงินยืมระหว่างวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพยืมสำนักงานอธิการบดี (กองคลัง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 257 (1/2562) เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2562 ได้มีมติอนุมัติการควมรวมวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพกับบัณฑิตวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 พร้อมทั้งอนุมัติการตัดโอนบรรดาททรัพย์สินและหนี้สินไปยังบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งนี้ ททรัพย์สินที่ตัดโอนไปนั้นได้รวมเงินรายได้สะสม จำนวน 4,665,498.91 บาท ตามการปิดบัญชีของปีงบประมาณ พ.ศ.2562 แล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาแนวทางการบริหารสัญญาเงินยืมระหว่างวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพยืมสำนักงานอธิการบดี จำนวน 3 สัญญา

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 19/2563 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2563 มีมติดังนี้

- อนุมัติให้นำเงินรายได้สะสม จำนวน 4,665,498.91 บาท ที่ตัดโอนจากวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพไปยังบัณฑิตวิทยาลัย มาชำระหนี้เงินยืมของสำนักงานอธิการบดีและมอบกองคลังดำเนินการตัดโอนเงินรายได้สะสมเพื่อชำระคืนเงินยืม
- ยอดเงินยืมคงเหลือพร้อมดอกเบี้ยคงค้าง รวมทั้งสิ้น 5,163,991.09 บาท ซึ่งเป็นยอดหลังหักรายการตามข้อ 1 เห็นชอบให้ตัดหนี้สูญในส่วนของเงินต้น และยกเว้นการคำนวณดอกเบี้ยชำระทั้งหมด
- มอบรองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี และบัณฑิตวิทยาลัย จัดทำข้อมูลรายงานผลการบริหารจัดการและการใช้จ่ายงบประมาณของวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สัญญาเงินระหว่างวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพ จำนวน 3 สัญญา

เลขที่สัญญา	จำนวนเงินยืม	จำนวนเงินส่งใช้คืน	จำนวนเงินยืมคงเหลือ	สัญญาครบกำหนด
1. สัญญา 6/2559 ลงวันที่ 26 ก.ย. 59	5,000,000 บาท	<u>ปีงบประมาณ 2561</u> - งวด 1-2 จำนวน 250,000 บาท - ดอกเบี้ย จำนวน 50,000 บาท	จำนวน 4,750,000 บาท <u>พร้อมดอกเบี้ย</u> - ปีงบประมาณ 2562 จำนวน 53,675 บาท - ปีงบประมาณ 2563 จำนวน 34,675 บาท	ปีงบประมาณ 2564
2. สัญญา 7/2559 ลงวันที่ 26 ก.ย. 59	468,200 บาท	<u>ปีงบประมาณ 2561</u> - งวด 1-2 จำนวน 68,200 บาท - ดอกเบี้ย จำนวน 4,682 บาท	จำนวน 400,000 บาท <u>พร้อมดอกเบี้ย</u> - ปีงบประมาณ 2562 จำนวน 4,520 บาท - ปีงบประมาณ 2563 จำนวน 2,920 บาท	ปีงบประมาณ 2564
3. สัญญา 3/2561 ลงวันที่ 18 พ.ค. 61	4,531,800 บาท	<u>ปีงบประมาณ 2561</u> - งวด 1 จำนวน 31,800 บาท - ได้รับการยกเว้นดอกเบี้ยเงินยืม ในปีแรก	จำนวน 4,500,000 บาท <u>พร้อมดอกเบี้ย</u> - ปีงบประมาณ 2562 จำนวน 50,850 บาท - ปีงบประมาณ 2563 จำนวน 32,850 บาท	ปีงบประมาณ 2565
รวม	10,000,000 บาท	350,000 บาท พร้อมดอกเบี้ย 54,682 บาท	9,650,000 บาท พร้อมดอกเบี้ย 179,490 บาท	

2. รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพ ตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 19/2563 สรุปได้ดังนี้

ด้านการผลิตบัณฑิต

1. เริ่มเปิดการเรียนการสอน ในภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 หลักสูตร มีนิสิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 1 คน และนิสิตระดับปริญญาโท รวม 7 คน สำเร็จการศึกษาแล้ว 5 คน เหลือนิสิตอีก 2 คน อยู่ระหว่างรอการตอบรับการตีพิมพ์จากวารสาร ซึ่งเป็นเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา

2. นิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ (นานาชาติ) ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ จำนวน 7 บทความ และนิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ (นานาชาติ) ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ จำนวน 4 บทความ

3. กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอน ได้จัดให้มีการจัดสัมมนาวิชาการนานาชาติ การศึกษาดูงาน การร่วมประชุมวิชาการ การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การบรรยายพิเศษในเวทีสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ เป็นต้น

ด้านการวิจัย และบริการวิชาการ

1. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก รวมเป็นเงิน 12,419,971 บาท และนำผลจากการดำเนินโครงการวิจัยฯ มาตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 8 เรื่อง

2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประเทศ รวมเป็นเงิน 3,015,913.36 บาท

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ได้จัดกิจกรรมขับเคลื่อนในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการมีส่วนร่วมของนิสิตต่างชาติ บุคลากร คณาจารย์ ผู้บริหาร และชุมชน ได้เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมไทย

ด้านการบริหารจัดการ

1. งบประมาณ วิทยาลัยฯ ได้ยืมเงินเพื่อตั้งต้นในการบริหารงาน จำนวน 10 ล้านบาท ตามสัญญายืมเงิน 3 สัญญา

2. ได้รับเงินบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา เพื่อสนับสนุนการศึกษาและการวิจัยของนิสิต รวมเป็นเงิน 405,715 บาท

3. ครุภัณฑ์จากการตรวจสอบ ที่ได้รับโอนมาและหน่วยงานจัดหารวม 94 รายการ รวมเป็นเงิน 1,071,890 บาท

4. การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/วิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 คะแนนรวม 4.10 และปีการศึกษา 2560 คะแนนรวม 4.57

5. กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ได้จัดกิจกรรมทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย รวม 5 ครั้ง

6. การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ กับสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานต่าง ๆ รวม 5 ฉบับ

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานของวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพที่มีระยะเวลาก่อนควบรวมกับบัณฑิตวิทยาลัย สามารถดำเนินการให้เกิดผลลัพธ์และผลประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ ตามมาตรฐานอุดมศึกษาได้ในระดับดีถึงดีมาก โดยเฉพาะเกิดผลลัพธ์ด้านบทความวิจัยของนิสิต ในระดับนานาชาติถึง 11 ผลงาน รวมถึงการทำวิจัยและการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก จึงเห็นควรให้พิจารณาการตัดหนี้สูญในส่วนของเงินต้น และได้รับการยกเว้นการคำนวณดอกเบี้ยชำระทั้งหมด จำนวน 5,163,991.09 บาท

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาแนวทางการบริหารสัญญาเงินยืมระหว่างวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพยืมสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

1. อนุมัติให้นำเงินรายได้สะสม จำนวน 4,665,498.91 บาท ที่ตัดโอนจากวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพไปยังบัณฑิตวิทยาลัย มาชำระหนี้เงินยืมของสำนักงานอธิการบดี

2. อนุมัติให้ตัดหนี้สูญในส่วนของเงินต้น และได้รับการยกเว้นการคำนวณดอกเบี้ยชำระทั้งหมด จำนวน 5,163,991.09 บาท

3. มอบกองคลังดำเนินการตัดโอนเงินรายได้สะสมเพื่อชำระคืนเงินยืม และตัดหนี้สูญในส่วน
ของเงินต้น

5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติให้นำเงินรายได้สะสม จำนวน 4,665,498.91 บาท ที่ตัดโอนจากวิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพไปยังบัณฑิตวิทยาลัย มาชำระหนี้เงินยืมของสำนักงานอธิการบดี

2. อนุมัติให้ตัดหนี้สูญในส่วนของเงินต้น และได้รับการยกเว้นการคำนวณดอกเบี้ยชำระทั้งหมด จำนวน 5,163,991.09 บาท

3. มอบกองคลังดำเนินการตัดโอนเงินรายได้สะสมเพื่อชำระคืนเงินยืม และตัดหนี้สูญในส่วน
ของเงินต้น

ระเบียบวาระที่ 5.9 การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย วารสารมหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 (กองกฎหมาย)

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.10 การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Life Sciences Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น โดยคณะสหเวชศาสตร์ (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะสหเวชศาสตร์ ขอเสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง
มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Life Sciences Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น โดยมี
สาระสำคัญ ดังนี้

1) วัตถุประสงค์

(1) เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนาทางการศึกษา
และการวิจัย

(2) เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านวิชาการ การวิจัย และการบริหาร
จัดการรวมถึงบุคลากรและนิสิต ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนา นิสิตและบุคลากรให้ก้าวทันความรู้และเทคโนโลยีที่
เปลี่ยนแปลงไป

2) ผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

(1) นิสิตและบุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้วิชาชีพด้านสหเวชศาสตร์เพื่อเพิ่มพูน
ประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพและการพัฒนาตนเอง

(2) มีการแลกเปลี่ยนนิสิตและบุคลากร รวมถึงองค์ความรู้ด้านวิชาการ การวิจัย และ
การบริหารจัดการ

(3) ได้รับการสนับสนุนแหล่งข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับด้านสหเวชศาสตร์

3) การดำเนินการ

3.1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ... ปี นับจากวันที่ลงนาม

3.2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ
- (2) วางแผนความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพด้านการศึกษา

การวิจัยของนิสิตและบุคลากร

- (3) วางแผนการแลกเปลี่ยนนิสิตและบุคลากร รวมถึงองค์ความรู้

ด้านวิชาการ การวิจัย และการบริหารจัดการ

- (4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาทั้งสองฝ่ายที่ตกลงร่วมกัน

- (5) แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการด้านการวิจัย

ด้านวิชาการและการเรียนการสอน ด้านการพัฒนานิสิตและบุคลากร

- (6) พัฒนานิสิตและบุคลากรตามแผนการพัฒนายที่ทั้งสองฝ่ายวางแผน

ร่วมกัน

- (7) ติดตามผลการดำเนินงานของความร่วมมือทางวิชาการ

- (8) สรุปผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

(ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Life Sciences Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Life Sciences Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น

5. มติที่ประชุม

อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Life Sciences Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น

**ระเบียบวาระที่ 5.11 การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Can Tho University (CTU)
ประเทศเวียดนาม โดยคณะเภสัชศาสตร์ (กองพัฒนภาษา
และกิจการต่างประเทศ)**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเภสัชศาสตร์ ขอเสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Can Tho University (CTU) ประเทศเวียดนาม โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1) วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา บุคลากรจากภาควิชา/คณะ ร่วมถึงสถาบันวิจัยของ มหาวิทยาลัยนเรศวร (NU) และ Can Tho University (CTU) ในการทำงานร่วมกันโดยตรง และเพื่อให้บรรลุผลประโยชน์ร่วมกันจากกิจกรรมต่าง ๆ โดยยึดหลักความเสมอภาคและความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

2) ผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

(1) การแลกเปลี่ยนนิสิต นักศึกษา เพื่อการศึกษาวิจัย ทั้งในระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

(2) ความร่วมมือด้านวิชาการ และวิจัย

3) การดำเนินการ

3.1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่ลงนาม

ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ... ปี นับจากวันที่ลงนาม

3.2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) การแลกเปลี่ยนบุคลากร นักวิจัยของภาควิชา/คณะเพื่อการวิจัย การเรียนการสอน และการอภิปราย
- (2) การแลกเปลี่ยนนิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาตรี เพื่อการศึกษาและวิจัย
- (3) การดำเนินโครงการวิจัยร่วมกันรวมถึงการประชุมสัมมนาทางวิชาการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

(ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Can Tho University (CTU) ประเทศเวียดนาม

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Can Tho University (CTU) ประเทศเวียดนาม

5. มติที่ประชุม

อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Can Tho University (CTU) ประเทศเวียดนาม

ระเบียบวาระที่ 5.12 **รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือ
ทางวิชาการ (MOU – MOA) ประจำปี 2564
(กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)**

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.13 **การขออนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563
(กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา)**

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 22 – 23 ธันวาคม 2563 ซึ่งคณะกรรมการประเมินได้สรุปผลการประเมินฯ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ให้บรรลุวิสัยทัศน์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และกองพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้รายงานผลการประเมินฯ ระดับสถาบันต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2564 และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 โดย ผลการประเมินระดับสถาบัน (ตามเกณฑ์ สกอ.) ประจำปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 อยู่ใน ระดับดี นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนด ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงขอรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย นเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. บทสรุปผู้บริหารแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี การศึกษา 2563

2. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563

5. มติที่ประชุม

อนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563

ระเบียบวาระที่ 5.14 การขออนุมัติรายงานผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน พ.ศ. 2563 – 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขอรายงานผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน พ.ศ.2563 – 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564) จำนวน 20 หน่วยงาน โดยมี 19 หน่วยงาน ประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และมี 1 หน่วยงาน ประเมินตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	คะแนนรวม (เต็ม 1,000)	คณะ/วิทยาลัย	คะแนนรวม (เต็ม 1,000)
1. คณะแพทยศาสตร์	200.00	11. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	340.00
2. คณะทันตแพทยศาสตร์	100.00	12. วิทยาลัยพลังงานทดแทนและ สมาร์ตกริดเทคโนโลยี	50.00
3. คณะพยาบาลศาสตร์	424.25	13. วิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน	350.00
4. คณะเภสัชศาสตร์	350.00	14. คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน	168.25
5. คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	153.00	15. คณะนิติศาสตร์	100.00

คณะ/วิทยาลัย	คะแนนรวม (เต็ม 1,000)	คณะ/วิทยาลัย	คะแนนรวม (เต็ม 1,000)
6. คณะสหเวชศาสตร์	185.00	16. คณะมนุษยศาสตร์	125.00
7. คณะสาธารณสุขศาสตร์	125.25	17. คณะศึกษาศาสตร์	125.00
8. คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	82.00	18. คณะสังคมศาสตร์	415.00
9. คณะวิทยาศาสตร์	102.68	19. วิทยาลัยนานาชาติ	57.00
10. คณะวิศวกรรมศาสตร์	255.00	20. คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และ การสื่อสาร	เกณฑ์ สกอ. (4.71 จาก 5)

ทั้งนี้ ผลการประเมินลำดับที่ 1 – 19 เป็นผลการประเมินตนเองของแต่ละหน่วยงานตามรายงานผ่านระบบสารสนเทศเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX NU) **ยังไม่ใช้ผลประเมินจริง** ดังนั้น หน่วยงานสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการให้มีผลประเมินที่ดีขึ้นได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

บทสรุปผู้บริหารรายงานผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน พ.ศ. 2563 – 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564)

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติรายงานผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน พ.ศ. 2563 – 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564)

5. มติที่ประชุม

อนุมัติรายงานผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน พ.ศ. 2563 – 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564)

ระเบียบวาระที่ 5.15 การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารสัตว์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. สรุปเรื่อง

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารสัตว์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร

1. ปรัชญาของหลักสูตรปรับ เป็น “สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารสัตว์ คือ ความก้าวหน้าและความยั่งยืนของการผลิตปศุสัตว์”
2. เนื้อหาสาระของรายวิชาเฉพาะปรับให้มีความสอดคล้องกับด้านสัตวศาสตร์เทคโนโลยีอาหารสัตว์และสามารถนำไปใช้ในวิชาชีพได้มากขึ้น
3. ปรับลดจำนวนกิตติมวิชาวิทยาศาสตรและคณิตศาสตร์จาก 35 เป็น 29 หน่วยกิต
4. เพิ่มวิชาการฝึกงาน 2 หน่วยกิต ให้นิสิตฝึกประสบการณ์ภาคสนามเพื่อเพิ่มทักษะด้านสัตวศาสตร์
5. ปรับจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรลงจากจำนวน 142 หน่วยกิต เป็น 133 หน่วยกิต
6. เพิ่มวิชาจรรยาบรรณและกฎหมายทางการผลิตสัตว์ เพื่อรองรับมาตรฐานวิชาชีพสัตวศาสตร์

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
อาหารสัตว์

ชื่อภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Animal Science and
Feed Technology

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม : วิทยาศาสตรบัณฑิต (สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารสัตว์)
: Bachelor of Science (Animal Science and Feed Technology)

ชื่อย่อ : วท.บ. (สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารสัตว์)
: B.S. (Animal Science and Feed Technology)

2.2 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 133 หน่วยกิต

2.3 รูปแบบของหลักสูตร

1) รูปแบบ

หลักสูตรระดับ 2 (ปริญญาตรี) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2552

2) ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3) การรับเข้าศึกษา

รับนิสิตไทยและนิสิตต่างชาติ

2.4 โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชา	เกณฑ์ ศธ. พ.ศ.2558	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 30	30
1.1 กลุ่มวิชาภาษา		12
- วิชาบังคับ		
- กลุ่มภาษาอังกฤษ	ไม่น้อยกว่า	3
- กลุ่มภาษาไทย	ไม่น้อยกว่า	3

หมวดวิชา	เกณฑ์ ศธ. พ.ศ.2558	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564
-วิชาเลือก โดยเลือก จากกลุ่มภาษาอังกฤษ กลุ่มภาษาไทย หรือกลุ่ม ภาษาต่างประเทศอื่นๆ ไม่น้อยกว่า		6
1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ไม่น้อยกว่า		6
1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ไม่น้อยกว่า		6
1.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า		6
1.5 กลุ่มวิชาพลานามัย (บังคับไม่นับหน่วยกิต)		1
2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	72	97
2.1 วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	-	29
2.2 วิชาพื้นฐานทางเกษตรศาสตร์	-	9
2.3 วิชาบังคับ	-	42
2.4 วิชาเลือก	-	9
2.5 การฝึกอบรม หรือ การฝึกงานในต่างประเทศ หรือสห กิจศึกษา	-	6
2.6. หมวดวิชาประสบการณ์ภาคสนาม ไม่น้อยกว่า	-	2
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	6
รวม	120	133

2.5 แผนการรับนิสิต

แผนการรับนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	45	45	45	45	45
ชั้นปีที่ 2	-	45	45	45	45
ชั้นปีที่ 3	-	-	45	45	45
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	45	45
รวม	45	90	135	180	180
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	45	45

2.6 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่

ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารสัตว์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารสัตว์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระเบียบวาระที่ 5.16 การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสหเวชศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะสหเวชศาสตร์ ขอเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร

1. การศึกษาแผน ก แบบ ก 1

- 1) ลดจำนวนหน่วยกิตรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต จาก 7 หน่วยกิต เป็น 6 หน่วยกิต
- 2) ปรับลดรายวิชาสัมมนาเหลือ 2 หน่วยกิต ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 3) เปิดรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ได้แก่ การเขียนบทความวิชาการทางวิทยาศาสตร์

จำนวน 1 หน่วยกิต เพื่อเตรียมความพร้อมในการเขียนบทความทางวิชาการ ซึ่งจะส่งเสริมให้นิสิตมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือตีพิมพ์เพื่อจบการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา

2. การศึกษาแผน ก แบบ ก 2

- 1) เพิ่มจำนวนหน่วยกิตรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต จาก 5 หน่วยกิต เป็น 6 หน่วยกิต
- 2) เปิดรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ได้แก่ การเขียนบทความวิชาการทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 หน่วยกิต เพื่อเตรียมความพร้อมในการเขียนบทความทางวิชาการ ซึ่งจะส่งเสริมให้นิสิตมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือตีพิมพ์เพื่อจบการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา
- 3) ปรับรายวิชาบังคับใหม่ เพื่อมุ่งเน้นศาสตร์ที่เป็นปัจจุบัน ได้แก่ หัวข้อปัจจุบันทางชีวเวชศาสตร์
- 4) เปิดรายวิชาบังคับ 2 รายวิชา ได้แก่ วิชาชีววิทยาและชีวเคมีของเซลล์พื้นฐาน และ วิชาชีวสถิติทางชีวเวชศาสตร์ โดยนิสิตสามารถเลือกเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง เพื่อช่วยเติมเต็มความรู้พื้นฐานของผู้เรียนที่อาจแตกต่างกัน และตรงกับความต้องการนำไปใช้เพื่อทำงานวิจัยของตนเอง
- 5) เปิดรายวิชาเลือกเพิ่มเติม 5 รายวิชา ที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ ในหลักสูตรเพื่อรองรับนิสิตที่สนใจเรียนได้มากขึ้น ได้แก่ กายวิภาคและสรีรวิทยาของตาและระบบการมองเห็น, การนำส่งยาตา, ภาพรวมของเภสัชวิทยาทางตา, การวิจัยทางวิทยาศาสตร์สายตาประยุกต์ และเปิดรายวิชานวัตกรรมทางชีวเวชศาสตร์ เพื่อรองรับนิสิตที่สนใจทำงานวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม
- 6) ปรับให้นิสิตสามารถเรียนรายวิชาเลือกที่ไม่อยู่ในหลักสูตรนี้ได้ 6 หน่วยกิต จากทั้งหมด 18 หน่วยกิต เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตได้เรียนและทำวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ในหลายสาขา

ผลลัพธ์ที่คาดหวังจากการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ คือ ทำให้หลักสูตรมีความน่าสนใจและตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้หลักสูตรสามารถรับนิสิตเข้ามาศึกษาได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้การเปิดรายวิชาใหม่ที่เพิ่มมากขึ้นจะส่งเสริมคุณลักษณะพิเศษของนิสิตและทำให้นิสิตจบการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา และยังสามารถพัฒนางานวิชาการและงานวิจัยของคณาจารย์ในหลักสูตรให้มีมากยิ่งขึ้น อีกทั้งผลงานวิจัยและองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนต่อไป

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์

ชื่อภาษาอังกฤษ : Master of Science Program in Biomedical Sciences

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ชีวเวชศาสตร์)
 : Master of Science (Biomedical Sciences)
 ชื่อย่อ : วท.ม. (ชีวเวชศาสตร์)
 : M.S. (Biomedical Sciences)

2.2 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

แผน ก แบบ ก 1 จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต
 แผน ก แบบ ก 2 จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

2.3 รูปแบบของหลักสูตร

หลักสูตรระดับ 4 (ปริญญาโท) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
 แห่งชาติ พ.ศ. 2552

2.4 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

2.5 โครงสร้างหลักสูตร

รายการ	เกณฑ์ ศธ. พ.ศ. 2558		หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564	
	แผน ก แบบ ก 1	แผน ก แบบ ก 2	แผน ก แบบ ก 1	แผน ก แบบ ก 2
1.งานรายวิชา(Course Work) ไม่น้อยกว่า	-	12	-	24
1.1 วิชาบังคับ	-	-	-	6
1.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	-	-	-	18
2.วิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า	36	12	36	12
3.รายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ไม่น้อยกว่า	-	-	6	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า	36	36	36	36

2.6 แผนการรับนิสิต

แผนการรับนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

แผน ก แบบ ก 1

นิสิต	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	3	3	3	3	3
ชั้นปีที่ 2	-	3	3	3	3
รวม		6	6	6	6
จำนวนผู้ที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	3	3	3	3

แผน ก แบบ ก 2

นิสิต	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	5	5	5	5	5
ชั้นปีที่ 2	-	5	5	5	5
รวม		10	10	10	10
จำนวนผู้ที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	5	5	5	5

2.7 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสหเวชศาสตร์

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสหเวชศาสตร์

**ระเบียบวาระที่ 5.17 การขอความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
ของคณะสหเวชศาสตร์**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะสหเวชศาสตร์ ขอเสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร

1. การศึกษาตามแบบ 1.1

- 1) ลดจำนวนหน่วยกิตรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต จาก 9 หน่วยกิต เป็น 7 หน่วยกิต
- 2) ปรับลดรายวิชาสัมมนาเหลือ 3 หน่วยกิต ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 3) เปิดรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ได้แก่ การเขียนบทความวิชาการทางวิทยาศาสตร์ ขั้นสูง จำนวน 1 หน่วยกิต เพื่อเตรียมความพร้อมในการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ ซึ่งจะส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์และจบการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา

2. การศึกษาตามแบบ 1.2

- 1) ลดจำนวนหน่วยกิตรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต จาก 11 หน่วยกิต เป็น 7 หน่วยกิต
- 2) ปรับลดรายวิชาสัมมนาเหลือ 3 หน่วยกิต ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 3) เปิดรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ได้แก่ การเขียนบทความวิชาการทางวิทยาศาสตร์ ขั้นสูง จำนวน 1 หน่วยกิต เพื่อเตรียมความพร้อมในการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ ซึ่งจะส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์และจบการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา

3. การศึกษาตามแบบ 2.1

- 1) ลดจำนวนหน่วยกิตรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต จาก 9 หน่วยกิต เป็น 7 หน่วยกิต
- 2) ปรับลดรายวิชาสัมมนาเหลือ 3 หน่วยกิต ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 3) เปิดรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ได้แก่ การเขียนบทความวิชาการทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูง จำนวน 1 หน่วยกิต

4) เปิดรายวิชาบังคับ ได้แก่ หัวข้อปัจจุบันทางชีวเวชศาสตร์ชั้นสูง เพื่อมุ่งเน้นศาสตร์ที่เป็นปัจจุบัน

5) เปิดรายวิชาเลือกเพิ่มเติม 6 รายวิชา ที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในหลักสูตรเพื่อรองรับนิสิตที่สนใจเรียนได้มากขึ้น ได้แก่ กายวิภาคและสรีรวิทยาของตาและระบบการมองเห็นชั้นสูง, ระบบการนำส่งยาตาชั้นสูง, เกสซ์วิทยาทางตาชั้นสูง, การวิจัยชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์สายตา, รั้งสีชีววิทยา ระดับเซลล์และโมเลกุลชั้นสูง, ชีววิทยาระดับโมเลกุลและเซลล์ของมะเร็งชั้นสูง

6) ปรับให้นิสิตสามารถเรียนรายวิชาเลือกที่ไม่อยู่ในหลักสูตรนี้ได้ 3 หน่วยกิต จากทั้งหมด 9 หน่วยกิต เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตได้เรียนและทำวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ในหลายสาขา

4. การศึกษาตามแบบ 2.2

1) ลดจำนวนหน่วยกิตรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต จาก 9 หน่วยกิต เป็น 7 หน่วยกิต

2) ปรับลดรายวิชาสัมมนาเหลือ 3 หน่วยกิต ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

3) เปิดรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ได้แก่ การเขียนบทความวิชาการทางวิทยาศาสตร์ชั้นสูง จำนวน 1 หน่วยกิต เพื่อเตรียมความพร้อมในการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ ซึ่งจะส่งเสริมให้นิสิตมีผลงานตีพิมพ์และจบการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา

4) เปิดรายวิชาบังคับ ได้แก่ หัวข้อปัจจุบันทางชีวเวชศาสตร์ชั้นสูง เพื่อมุ่งเน้นศาสตร์ที่เป็นปัจจุบัน

5) เปิดรายวิชาบังคับ 2 รายวิชา ได้แก่ วิชาชีววิทยาและชีวเคมีของเซลล์พื้นฐาน และวิชาชีวสถิติทางชีวเวชศาสตร์ โดยนิสิตสามารถเลือกเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง เพื่อช่วยเติมเต็มความรู้พื้นฐานของผู้เรียนที่อาจแตกต่างกัน และตรงกับความต้องการนำไปใช้เพื่อทำงานวิจัยของตนเอง

6) เปิดรายวิชาเลือกเพิ่มเติม 6 รายวิชา ที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในหลักสูตรเพื่อรองรับนิสิตที่สนใจเรียนได้มากขึ้น ได้แก่ กายวิภาคและสรีรวิทยาของตาและระบบการมองเห็นชั้นสูง, ระบบการนำส่งยาตาชั้นสูง, เกสซ์วิทยาทางตาชั้นสูง, การวิจัยชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์สายตา, รั้งสีชีววิทยา ระดับเซลล์และโมเลกุลชั้นสูง, ชีววิทยาระดับโมเลกุลและเซลล์ของมะเร็งชั้นสูง

7) ปรับให้นิสิตสามารถเรียนรายวิชาเลือกที่ไม่อยู่ในหลักสูตรนี้ได้ 9 หน่วยกิต จากทั้งหมด 18 หน่วยกิต เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตได้เรียนและทำวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ในหลายสาขา

จากการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้เชื่อว่าจะทำให้หลักสูตรมีความน่าสนใจและตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้หลักสูตรสามารถรับนิสิตเข้ามาศึกษาได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้การเปิดรายวิชาใหม่ที่เพิ่มขึ้นมาเชื่อว่าจะส่งเสริมคุณลักษณะพิเศษของนิสิตและทำให้นิสิตจบการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา และยังส่งเสริมการพัฒนางานวิชาการและงานวิจัยของ คณาจารย์ในหลักสูตร

ให้มีมากยิ่งขึ้น อีกทั้งผลงานวิจัยและองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนต่อไป

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์

ชื่อภาษาอังกฤษ : Doctor of Philosophy Program in Biomedical Sciences

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ชีวเวชศาสตร์)

: Doctor of Philosophy (Biomedical Sciences)

ชื่อย่อ : ป.ด. (ชีวเวชศาสตร์)

: Ph.D. (Biomedical Sciences)

2.2 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

- แบบ 1.1 จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต
- แบบ 1.2 จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต
- แบบ 2.1 จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต
- แบบ 2.2 จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต

2.3 รูปแบบของหลักสูตร

หลักสูตรระดับ 6 (ปริญญาเอก) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2552

2.4 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

2.5 โครงสร้างหลักสูตร

รายการ	เกณฑ์ ศธ. พ.ศ. 2558				หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564			
	แบบ	แบบ	แบบ	แบบ	แบบ	แบบ	แบบ	แบบ
	1.1 Plan	1.2 Plan	2.1 Plan	2.2 Plan	1.1 Plan	1.2 Plan	2.1 Plan	2.2 Plan
1. งานรายวิชา (Course work) ไม่น้อยกว่า	-	-	12	24	-	-	12	24
1.1 วิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า	-	-	-	-	-	-	3	6
1.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	-	-	-	-	-	-	9	18
2. วิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า	48	72	36	48	48	72	36	48
3. รายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต	-	-	-	-	7	7	7	7
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า	48	72	48	72	48	72	48	72

2.6 แผนการรับนิสิต

แผนการรับนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

แบบ 1.1

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	2	2	2	2	2
ชั้นปีที่ 2	-	2	2	2	2
ชั้นปีที่ 3	-	-	2	2	2
รวม	2	4	6	6	6
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	2	2	2

แบบ 1.2

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	1	1	1	1	1
ชั้นปีที่ 2	-	1	1	1	1
ชั้นปีที่ 3	-	-	1	1	1
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	1	1
รวม	1	2	3	4	4
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	1	1

แบบ 2.1

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	2	2	2	2	2
ชั้นปีที่ 2	-	2	2	2	2
ชั้นปีที่ 3	-	-	2	2	2
รวม	2	4	6	6	6
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	2	2	2

แบบ 2.2

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	3	3	3	3	3
ชั้นปีที่ 2	-	3	3	3	3
ชั้นปีที่ 3	-	-	3	3	3
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	3	3
รวม	3	6	9	12	12
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	3	3

2.7 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน
ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสหเวชศาสตร์

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
ของคณะสหเวชศาสตร์

**ระเบียบวาระที่ 5.18 การขอความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต
ทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาวิทยา
เอ็นโดไดนต์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
ของคณะทันตแพทยศาสตร์**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะทันตแพทยศาสตร์ ขอเสนอหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์
คลินิก สาขาวิชาวิทยาเอ็นโดไดนต์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม
ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาเอ็นโดไดนต์
เป็นหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ซึ่งเน้นการพัฒนาบริการ
สุขภาพให้มีคุณภาพและทั่วถึงทุกพื้นที่ กับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข: พ.ศ. 2560-2579)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านบุคลากรเป็นเลิศ (People excellence) ซึ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรในระบบสุขภาพให้มี
ขีดสมรรถนะอย่างมืออาชีพเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติในการพัฒนาด้านสาธารณสุขของประเทศ กับ

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ในด้านการเพิ่มมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ และ กบยนโยบาย 31 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

จากสถานการณ์และแนวทางในการพัฒนาของชาติดังกล่าว การเปิดหลักสูตรในครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ทั้งการวิเคราะห์และสังเคราะห์ให้เกิดองค์ความรู้เชิงลึก รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาแก้ไขปัญหาทันตสุขภาพของประชากรที่พบได้ในประเทศ ซึ่งจะช่วยให้บัณฑิตใช้ความรู้และความสามารถขั้นสูงด้านวิทยาเอ็นโดดอนต์ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการทางสุขภาพที่หลากหลายของประชาชนในแต่ละช่วงวัยได้

จุดเด่นที่ทำให้หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิทยาเอ็นโดดอนต์แตกต่างจากหลักสูตรอื่นที่เกี่ยวข้อง คือ มุ่งพัฒนาทักษะเชิงวิชาชีพด้านวิทยาเอ็นโดดอนต์ เน้นการดูแลผู้ป่วยอย่างเป็นองค์รวม (Holistic care) และดูแลโดยยึดผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง (Patient-centered care) ภายใต้การทำงานอย่างเป็นพหุสาขา (Multidisciplinary approach) โดยกำหนดโครงสร้างหลักสูตรให้มีจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาปฏิบัติการคลินิกมากถึงร้อยละ 45 จัดประสบการณ์การรักษาแบบพหุวิทยาการ (Multidisciplinary treatment) ที่ชัดเจน ทั้งในภาคบรรยายและภาคปฏิบัติการคลินิก และนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้การดูแลรักษาทางด้านวิทยาเอ็นโดดอนต์ขั้นสูง ซึ่งใช้เทคโนโลยีที่ผสมผสานระหว่าง Information technology กับ Operational technology หรือที่เรียกว่า Internet of things มาปรับประยุกต์ใช้ในการดูแลรักษาผู้ป่วยร่วมด้วย นอกจากนี้ ยังสร้างเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการสร้างสรรค์ ผ่านรายงานการศึกษาทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ด้านทันตแพทยศาสตร์และงานวิจัยที่หลากหลาย กระตุ้นให้เกิดการสร้างสรรค์ผลงานบทปริทัศน์ทางวิทยาเอ็นโดดอนต์ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed learning) รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย สังคม และประเทศชาติต่อไป

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาวิทยาเอ็นโดดอนต์

ชื่อภาษาอังกฤษ : Graduate Diploma of Clinical Sciences Program in Endodontics

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม : ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก (วิทยาเอ็นโดดอนต์)

: Graduate Diploma of Clinical Sciences (Endodontics)

ชื่อย่อ : ป.บัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก (วิทยาเอ็นโดดอนต์)
: Grad. Dip. of Clin. Sci. (Endodontics)

2.2 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต

2.3 รูปแบบของหลักสูตร

หลักสูตรระดับ 3 (ประกาศนียบัตรบัณฑิต) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

2.4 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

2.5 โครงสร้างหลักสูตร

ลำดับที่	หมวดวิชา	เกณฑ์ ศธ. พ.ศ. 2558	หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564
1	งานรายวิชา (Course Work) ไม่น้อยกว่า	24	24
	1.1 วิชาบังคับ	-	24
	1.2 วิชาเลือก	-	-
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า		24	24

2.6 แผนการรับนิสิต

แผนการรับนิสิต (คน) และผู้สำเร็จการศึกษา (คน) ในระยะ 5 ปี

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	6	6	6	6	6
รวม	6	6	6	6	6
จำนวนผู้ที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	6	6	6	6	6

2.7 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่

ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาวิทยาเอ็นโดครินต์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะทันตแพทยศาสตร์

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาวิทยาเอ็นโดครินต์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะทันตแพทยศาสตร์

**ระเบียบวาระที่ 5.19 การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร
จำนวน 5 หลักสูตร**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะ/วิทยาลัยต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้มีมติอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

1) หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ (4 ปี) ฉบับปี พ.ศ.2562
ของคณะศึกษาศาสตร์

จากเดิม นายภาสกร เรืองรอง เป็น นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ

2) หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (4 ปี)
ฉบับปี พ.ศ.2563 ของคณะศึกษาศาสตร์

จากเดิม นางสาวทิพรรัตน์ ลิทธิวงศ์ เป็น นางสุภาณี เล็งศรี

3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2560
ของคณะวิทยาศาสตร์

3.1 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จากเดิม นายวันชัย ชันนาม เป็น นายทองศักดิ์ โนไชยา

3.2 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

1) เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 4 ราย

- | | |
|--------------------|----------|
| (1) นายอรรถพล | อ่ำทอง |
| (2) นางสาวศุภรพรรณ | ชูถิ่น |
| (3) นายจารุ | จตุมุสิก |
| (4) นายทีปานิส | ชาชิโย |

2) ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 ราย

- (1) นายวันชัย ชันนาม

4) หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ฉบับปี
พ.ศ. 2561 ของคณะศึกษาศาสตร์

จากเดิม	1. นางสุภาณี เส็งศรี	เป็น	1. นางสาวทิพรัตน์ สิทธิวงศ์
	2. นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ		2. นายภาสกร เรืองรอง

5) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ฉบับปี
พ.ศ. 2561 ของคณะศึกษาศาสตร์

จากเดิม	1. นางสุภาณี เส็งศรี	เป็น	1. นางสาวทิพรัตน์ สิทธิวงศ์
	2. นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ		2. นายภาสกร เรืองรอง

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน
ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร ดังนี้

- 1) หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ (4 ปี) ฉบับปี พ.ศ.2562 ของคณะศึกษาศาสตร์
- 2) หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (4 ปี) ฉบับปี พ.ศ.2563 ของคณะศึกษาศาสตร์
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์
- 4) หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะศึกษาศาสตร์
- 5) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะศึกษาศาสตร์

4. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ (4 ปี) ฉบับปี พ.ศ.2562 ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1.*	นายภาสกร เรืองรอง	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม.(สัตตภัณฑ์ศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	1.*	นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศศ.บ.(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)	ปรับ นายภาสกร เรืองรอง ไปเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร กศม. และ ปร.ด. สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา
2.*	นายธงชัย เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ) ค.อ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	2.*	นายธงชัย เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ) ค.อ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
3.*	นางสาวพิชญายวงสร้อย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	3.*	นางสาวพิชญายวงสร้อย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	คงเดิม
4.*	นายอาทรนกแก้ว	อาจารย์	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษา) ป.บัณฑิตวิชาชีพครู วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	4.*	นายอาทรนกแก้ว	อาจารย์	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษา) ป.บัณฑิตวิชาชีพครู วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	คงเดิม
5	นายราชการสังวดี	อาจารย์	กศ.ม.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) วท.บ.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	5	นายราชการสังวดี	อาจารย์	กศ.ม.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) วท.บ.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	คงเดิม

2. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (4 ปี) ฉบับปี พ.ศ.2563 ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1*	นางสาวทิพรัตน์ ลิทธิวงศ์	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	1.*	นางสุภาณี เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีทางการศึกษา)	ปรับ นางสาวทิพรัตน์ ลิทธิวงศ์ ไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กศ.ม.และ ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
2*	นางสาวกอบสุข คงนัส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	2.*	นางสาวกอบสุข คงนัส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	คงเดิม
3.*	นายกิตติพงษ์ พุ่มพวง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(หลักสูตรและการสอน) กศ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	3.*	นายกิตติพงษ์ พุ่มพวง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(หลักสูตรและการสอน) กศ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
4.*	นายคุณอนันท์ นิรมล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(ภูมิศาสตร์)	4.*	นายคุณอนันท์ นิรมล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(ภูมิศาสตร์)	คงเดิม
5.*	นางธัญวดี กำจัดภัย	อาจารย์	นศ.ม.(การจัดการการสื่อสาร) นศ.บ.(การประชาสัมพันธ์)	5	นางธัญวดี กำจัดภัย	อาจารย์	นศ.ม.(การจัดการการสื่อสาร) นศ.บ.(การประชาสัมพันธ์)	คงเดิม

3. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นางชมพูนุช วรางคนากุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์ (เกียรตินิยม))	1	นางชมพูนุช วรางคนากุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์ (เกียรตินิยม))	คงเดิม
2	นางสาววารภรณ์ รัตตงพิสัยต์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Built Environment) วท.ม. (เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ. (ฟิสิกส์)	2	นางสาววารภรณ์ รัตตงพิสัยต์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Built Environment) วท.ม. (เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
3	นายวันชัย ชื่นนาม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	3	นายทนงศักดิ์ ไนไชยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	เนื่องจาก นายวันชัย ชื่นนาม มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นายธีระชัย บงการณ	รองศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) (วท.ม.ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	1	นายธีระชัย บงการณ	รองศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) (วท.ม.ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
2	นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วศ.ม.(นิวเคลียร์) วท.บ.(เทคโนโลยีฟิสิกส์)	2	นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วศ.ม.(นิวเคลียร์) วท.บ.(เทคโนโลยีฟิสิกส์)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
3	นายสมชาย กฤตพลวิวัฒน์	รองศาสตราจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	3	นายสมชาย กฤตพลวิวัฒน์	รองศาสตราจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
4	นายอนุชา แก้วพูลสุข	รองศาสตราจารย์	วศ.ด.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ.(ฟิสิกส์-คอมพิวเตอร์ และอิเล็กทรอนิกส์)	4	นายอนุชา แก้วพูลสุข	รองศาสตราจารย์	วศ.ด.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ.(ฟิสิกส์-คอมพิวเตอร์ และอิเล็กทรอนิกส์)	คงเดิม
5	นายเกรียงศักดิ์ พรมภักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	5	นายเกรียงศักดิ์ พรมภักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
6	นายเคนเนท แดงอุดม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	6	นายเคนเนท แดงอุดม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
7	นายฉัตรชัย ศิริสัมพันธ์วงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(พลังงานทดแทน) วท.ม.(พลังงานทดแทน) วท.บ.(ฟิสิกส์-พลังงาน)	7	นายฉัตรชัย ศิริสัมพันธ์วงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(พลังงานทดแทน) วท.ม.(พลังงานทดแทน) วท.บ.(ฟิสิกส์-พลังงาน)	คงเดิม
8	นางสาวฉันทนา พันธุ์เหล็ก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	8	นางสาวฉันทนา พันธุ์เหล็ก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
9*	นางชมพูนุช วรางคนากุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์ (เกียรติคุณ))	9*	นางชมพูนุช วรางคนากุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์ (เกียรติคุณ))	คงเดิม
10	นางสาวทิราณี ข้าล้ำเลิศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์ (เกียรติคุณ))	10	นางสาวทิราณี ข้าล้ำเลิศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์ (เกียรติคุณ))	คงเดิม
11	นายทองศักดิ์ โนไชยา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials) วท.ม.(วัสดุศาสตร์) วท.บ.(วัสดุศาสตร์)	11*	นายทองศักดิ์ โนไชยา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials) วท.ม.(วัสดุศาสตร์) วท.บ.(วัสดุศาสตร์)	คงเดิม
12	นางสาวนุชจิรา ดีแจ่ม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	12	นางสาวนุชจิรา ดีแจ่ม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
13	นายณัฐพงษ์ ยงรัมย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	13	นายณัฐพงษ์ ยงรัมย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
14	นายบัณฑิต เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	14	นายบัณฑิต เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
15*	นางสาววารุภรณ์ รัตตพงษ์พิสัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Built Environment) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	15*	นางสาววารุภรณ์ รัตตพงษ์พิสัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Built Environment) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
16	นายศราวดี เถื่อนถ้ำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	16	นายศราวดี เถื่อนถ้ำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
17	นางสาวศศิพร ประเสริฐपालิฉัตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.บ.(ฟิสิกส์)	17	นางสาวศศิพร ประเสริฐपालิฉัตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
18	นางสาวศิรินุช จินดารักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	18	นางสาวศิรินุช จินดารักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
19	นางสาวสุภารัตน์ ชาติสุทธิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	19	นางสาวสุภารัตน์ ชาติสุทธิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
20	นายสมชาย เจียจิดต์สวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.Eng. (Mechanical Engineering) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	20	นายสมชาย เจียจิดต์สวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.Eng. (Mechanical Engineering) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
21	นายสมชาย มณีวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(การจัดการพลังงาน) คอบ.บ.(วิศวกรรมเครื่องกล)	21	นายสมชาย มณีวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(การจัดการพลังงาน) คอบ.บ.(วิศวกรรมเครื่องกล)	คงเดิม
22	นายอนันตชัย สุวรรณาคม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์ประยุกต์)	22	นายอนันตชัย สุวรรณาคม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์ประยุกต์)	คงเดิม
23	นางสาวอมรรัตน์ อังเวโรจน์วิทย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Physics) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	23	นางสาวอมรรัตน์ อังเวโรจน์วิทย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Physics) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
24	นางอัมพร เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(เทคโนโลยีวัสดุ) วท.บ.(ฟิสิกส์)	24	นางอัมพร เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(เทคโนโลยีวัสดุ) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
25	นายเอก จันต๊ะยอด	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	25	นายเอก จันต๊ะยอด	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
26	นายอรรถกร ทองทา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	26	นายอรรถกร ทองทา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
27*	นายวันชัย ขันนาม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)		-			เนื่องจาก นายวันชัย ขันนาม มีคุณสมบัติ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558
	-			27	นายอรรถพล อ่ำทอง	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Condensed matter physics) วท.บ.(ฟิสิกส์)	เนื่องจาก นายอรรถพล อ่ำทอง มีคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558
	-			28	นางสาวศุภรพร ธม ชูถิ่น	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	เนื่องจาก นางสาว ศุภรพรธม ชูถิ่น มีคุณสมบัติเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558
	-			29	นายจาร์ จตุภูมิ	อาจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	เนื่องจาก นายจาร์ จตุภูมิ มีคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
	-			30	นายทีพานิส ชาติ โย	อาจารย์	Ph.D. (Physics) B.A. (Physics)	เนื่องจาก นายทีพานิส ชาติโย มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
หลักสูตร หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2561 ตั้งแต่
ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.เทคโนโลยี การศึกษา กศ.ม.เทคโนโลยี ทางการศึกษา กศ.บ.เทคโนโลยี ทางการศึกษา	1	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.เทคโนโลยี การศึกษา กศ.ม.เทคโนโลยี ทางการศึกษา กศ.บ.เทคโนโลยี ทางการศึกษา	คงเดิม
2	นางสุภาณี เส็งศรี	รองศาสตราจารย์	ค.ด.เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา ค.ม.(สัตตภัณฑ์ศึกษา) กศ.บ.เทคโนโลยี ทางการศึกษา	2	นางสาวทิพรัตน์ สิทธิ์วงษ์	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.เทคโนโลยี การศึกษา ศษ.ม.เทคโนโลยีทางการ ศึกษา กศ.บ.เทคโนโลยี การศึกษา	ปรับ นางสุภาณี เส็งศรี ไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสาร
3	นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.เทคโนโลยี การศึกษา กศ.บ.เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา ศศ.บ.(บรรณารักษ์ ศาสตร์และสารนิเทศ ศาสตร์)	3	นายภาสกร เรืองรอง	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม. (สัตตภัณฑ์ศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยี การศึกษา)	ปรับ นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชา คอมพิวเตอร์

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีทางการศึกษา)	1*	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีทางการศึกษา)	คงเดิม
2.	นางสุภาณี เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีทางการศึกษา)	2.	นางสุภาณี เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีทางการศึกษา)	คงเดิม
3.	นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศศ.บ.(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)	3.	นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศศ.บ.(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)	คงเดิม
4.	นส.ทิพรัตน์ ลิทธิวงศ์	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	4*	นส.ทิพรัตน์ ลิทธิวงศ์	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	คงเดิม
5.	นายภาสกร เรืองรอง	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	5*	นายภาสกร เรืองรอง	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	คงเดิม
6.	นายธงชัย เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) ค.อ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	6.	นายธงชัย เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) ค.อ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	คงเดิม
7.	นายกิตติพงษ์ พุ่มพวง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(หลักสูตรและการสอน) กศ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	7.	นายกิตติพงษ์ พุ่มพวง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(หลักสูตรและการสอน) กศ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	คงเดิม
8.	น.ส.พิชญญา ยวงสร้อย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	8.	น.ส.พิชญญา ยวงสร้อย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	คงเดิม
9.	นส.กอบสุข คงนัส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	9.	นส.กอบสุข คงนัส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	คงเดิม
10.	นายคุณอนันท์ นิรมล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(ภูมิศาสตร์)	10.	นายคุณอนันท์ นิรมล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(ภูมิศาสตร์)	คงเดิม
11.	นายชำนาญ ปาณาวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(วิจัยและประเมินผล) กศ.ม.(การศึกษา) ค.บ.(วิจัยและพัฒนาการศึกษาการประถมศึกษา)	11.	นายชำนาญ ปาณาวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(วิจัยและประเมินผล) กศ.ม.(การศึกษา) ค.บ.(วิจัยและพัฒนาการศึกษาการประถมศึกษา)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
12.	นายอนุชา กอนพวง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด.(การบริหารการศึกษา) ค.ม.(วิจัยการศึกษา) ค.บ.(ประถมศึกษา)	12.	นายอนุชา กอนพวง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด.(การบริหารการศึกษา) ค.ม.(วิจัยการศึกษา) ค.บ.(ประถมศึกษา)	คงเดิม
13.	นส.อ้อมจิต แป้นศรี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด.(วิจัยและประเมินผล) กศ.ม.(วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ศศ.บ.(ภาษาไทย)	13.	นส.อ้อมจิต แป้นศรี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด.(วิจัยและประเมินผล) กศ.ม.(วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ศศ.บ.(ภาษาไทย)	คงเดิม

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

5. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษา
ปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยี การศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยี ทางการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยี ทางการศึกษา)	1	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยี การศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการ ศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยี ทางการศึกษา)	คงเดิม
2	<u>นางสุภาณี เส็งศรี</u>	รองศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา) ค.ม.(สัตตศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยี ทางการศึกษา)	2	<u>นางสาวทิพรรัตน์ สิทธิวงศ์</u>	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยี การศึกษา) ศษ.ม.(เทคโนโลยีทางการ ศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยี การศึกษา)	ปรับ นางสุภาณี เส็งศรี ไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสาร
3	<u>นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ</u>	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยี การศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา) ศศ.บ.(บรรณารักษ์ ศาสตร์และสารนิเทศ ศาสตร์)	3	<u>นายภาสกร เรืองรอง</u>	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม. (สัตตศนศึกษา) ศษ.บ (เทคโนโลยี การศึกษา)	ปรับ นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชา คอมพิวเตอร์

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีทางการศึกษา)	1*	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีทางการศึกษา)	คงเดิม
2.	นางสุภาณี เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีทางการศึกษา)	2.	นางสุภาณี เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีทางการศึกษา)	คงเดิม
3.	นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศศ.บ.(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)	3.	นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศศ.บ.(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)	คงเดิม
4.	นางสาวทิพรรัตน์ ลิทธิวงศ์	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	4*	นางสาวทิพรรัตน์ ลิทธิวงศ์	รองศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	คงเดิม
5.	นายภาสกร เรืองรอง	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	5*	นายภาสกร เรืองรอง	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	คงเดิม
6.	นายธงชัย เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) ค.อ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	6.	นายธงชัย เล็งศรี	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) ค.อ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	คงเดิม
7.	นายกิตติพงษ์ พุ่มพวง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(หลักสูตรและการสอน) กศ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	7.	นายกิตติพงษ์ พุ่มพวง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(หลักสูตรและการสอน) กศ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)	คงเดิม
8.	นางสาวพิชญญา ยวงสร้อย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	8.	นางสาวพิชญญา ยวงสร้อย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	คงเดิม
9.	นางสาวกอบสุข คงมนัส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	9.	นางสาวกอบสุข คงมนัส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) กศ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	คงเดิม
10.	นายคุณอนันท์ นิรมล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(ภูมิศาสตร์)	10.	นายคุณอนันท์ นิรมล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ.(ภูมิศาสตร์)	คงเดิม

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ระเบียบวาระที่ 5.20 การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ
หลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะ/วิทยาลัยต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้มีมติอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ ฉบับปี พ.ศ.2559 ของคณะวิทยาศาสตร์

1.1 เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย

1. นางสาวชนิษฐา ธิโนชัย
2. นายจิริโรจน์ ตอสะสุกุล

1.2 ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย

1. นายทวีศักดิ์ ศิริพรไพบูลย์

2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะแพทยศาสตร์

ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย

1. นางสาวอินทิพร โฆษิตานุกฤทธิ

3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์

จากเดิม นายวันชัย ชันนาม เป็น นางสาวศุภรพรรณ ชูถิ่น

4) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผู้ประกอบการและการจัดการนวัตกรรม ฉบับปี พ.ศ.2561 ของบัณฑิตวิทยาลัย

ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย

1. นางวิมลลา ผ่องแผ้ว

5) หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ.2561 ของคณะศึกษาศาสตร์

5.1 เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย

1. นายณัฐกานต์ ประจันบาน

5.2 ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 ราย

1. นางเทียมจันทร์ พานิชน์ผลินไชย

2. นายดิเรก อีระภูธร

3. นางสาวสรียา โชติธรรม

6) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์

จากเดิม นายวันชัย ชันนาม เป็น นายจรรุ จุติมุสิก

7) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์

7.1 เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน

1. นายอรรถพล อ้าทอง

2. นายจรรุ จุติมุสิก

3. นายทีปานิส ชาชีโย

7.2 ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน

1. นายวันชัย ชันนาม

8) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและจิตบริการ ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร

จากเดิม นางฉลองศรี พิมลสมพงศ์ เป็น นายปรเมษฐ์ คำชู

9) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะศึกษาศาสตร์

7.1 เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย

1. นายณัฐกานต์ ประจันบาน

7.2 ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 ราย

1. นางเทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย
2. นายดิเรก อีระภูธร
3. นางสาวสรียา โชติธรรม

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร ดังนี้

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ ฉบับปี พ.ศ.2559 ของคณะวิทยาศาสตร์
- 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรสุขภาพศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะแพทยศาสตร์
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์
- 4) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผู้ประกอบการและการจัดการนวัตกรรม ฉบับปี พ.ศ.2561 ของบัณฑิตวิทยาลัย
- 5) หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ.2561 ของคณะศึกษาศาสตร์
- 6) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์
- 7) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์
- 8) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและจิตบริการ ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร
- 9) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของคณะศึกษาศาสตร์

4. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สถิติ ฉบับปี พ.ศ.2559 ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นางสาวอนามย์ นาอุดม	รองศาสตราจารย์	Ph.D.(Applied Statistics) สศ.ม. (สถิติ) วท.บ. (คณิตศาสตร์)	1	นางสาวอนามย์ นาอุดม	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Applied Statistics) สศ.ม. (สถิติ) วท.บ. (คณิตศาสตร์)	คงเดิม
2	นางเกตุจันทร์ จำปาไชยศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.(Applied Statistics) M.S. (Statistics) สศ.ม. (สถิติ) วท.บ. (สถิติ)	2	นางเกตุจันทร์ จำปาไชยศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Applied Statistics) M.S. (Statistics) สศ.ม. (สถิติ) วท.บ. (สถิติ)	คงเดิม
3	<u>นายทวีศักดิ์ ศิริพรไพบูลย์</u>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Statistics) สศ.ม. (สถิติ) วท.บ. (สถิติ)	3	-			เนื่องจาก นายทวีศักดิ์ ศิริพรไพบูลย์ ได้ถึงแก่กรรม เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564
4*	นายชัยรัตน์ มदनาค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Computational Applied Mathematics) วท.ม. (คณิตศาสตร์ประยุกต์) วท.บ. (คณิตศาสตร์)	4*	นายชัยรัตน์ มदनาค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Computational Applied Mathematics) วท.ม. (คณิตศาสตร์ประยุกต์) วท.บ. (คณิตศาสตร์)	คงเดิม
5*	นางสาวกัลยา บุญหล้า	อาจารย์	Ph.D. (Statistics) วท.ม. (สถิติประยุกต์) วท.บ. (คณิตศาสตร์)	5*	นางสาวกัลยา บุญหล้า	อาจารย์	Ph.D. (Statistics) วท.ม. (สถิติประยุกต์) วท.บ. (คณิตศาสตร์)	คงเดิม
6*	นางสาวทิพย์วัลย์ เกตุอินทร์	อาจารย์	Ph.D. (Statistics) สศ.ม. (สถิติ) วท.บ. (สถิติ)	6*	นางสาวทิพย์วัลย์ เกตุอินทร์	อาจารย์	Ph.D. (Statistics) สศ.ม. (สถิติ) วท.บ. (สถิติ)	คงเดิม
7*	นางสาวพร หิญาชีระนันท์	อาจารย์	Ph.D. (Statistics) M.Sc. (Statistics) วท.ม. (สถิติประยุกต์) วท.บ. (สถิติ)	7*	นางสาวพร หิญาชีระนันท์	อาจารย์	Ph.D. (Statistics) M.Sc. (Statistics) วท.ม. (สถิติประยุกต์) วท.บ. (สถิติ)	คงเดิม
8*	นางสาวปณิชา เกศเกษมกุล	อาจารย์	Ph.D.(Statistics) สศ.ม. (สถิติ) วท.บ. (สถิติ)	8*	นางสาวปณิชา เกศเกษมกุล	อาจารย์	Ph.D.(Statistics) สศ.ม. (สถิติ) วท.บ. (สถิติ)	คงเดิม
				9	<u>นายจิรโรจน์ ตอสะสุกุล</u>	อาจารย์	Ph.D.(Mathematics) วท.ม. (สถิติประยุกต์) วท.บ. (คณิตศาสตร์)	เนื่องจาก นายจิรโรจน์ ตอสะสุกุล มีคุณสมบัติเป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
				10	นางสาวนิษฐาธิโนชัย	อาจารย์	Ph.D. (Applied Statistics) วท.ม.(สถิติประยุกต์) วท.บ.(สถิติ)	เนื่องจาก นางสาวนิษฐาธิโนชัย มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรสุขภาพศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1*	นางรสสุคนธ์ คชรัตน์	รองศาสตราจารย์	อว.(จักษุวิทยา) พ.บ.	1*	นางรสสุคนธ์ คชรัตน์	รองศาสตราจารย์	อว.(จักษุวิทยา) พ.บ.	คงเดิม
2*	นายยุทธพงศ์ พุทธิรักษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วว.(กุมารเวชศาสตร์) โรคหัวใจ วว.(กุมารเวชศาสตร์) พ.บ.	2*	นายยุทธพงศ์ พุทธิรักษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วว.(กุมารเวชศาสตร์) โรคหัวใจ วว.(กุมารเวชศาสตร์) พ.บ.	คงเดิม
3*	นายอภิรัตน์ หวังธีระประเสริฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (IMMUNOLGY) อว.(เวชศาสตร์ครอบครัว) วว.(อายุรศาสตร์) ประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางวิทยาศาสตร์ การแพทย์คลินิก (อายุรศาสตร์) พ.บ.	3*	นายอภิรัตน์ หวังธีระประเสริฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (IMMUNOLGY) อว.(เวชศาสตร์ครอบครัว) วว.(อายุรศาสตร์) ประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางวิทยาศาสตร์ การแพทย์คลินิก (อายุรศาสตร์) พ.บ.	คงเดิม
4	นางสาวแพรว สุวรรณศรีสุข	อาจารย์	วว.(อายุรศาสตร์โรคต่อมไทรอยด์และเมตาบอลิซึม) วว.(อายุรศาสตร์) พ.บ.	4	นางสาวแพรว สุวรรณศรีสุข	อาจารย์	วว.(อายุรศาสตร์โรคต่อมไทรอยด์และเมตาบอลิซึม) วว.(อายุรศาสตร์) พ.บ.	คงเดิม
5	นางสาวอินทิพร โฆษิตานุกฤทธิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วว.(อนุสาขาวิสัญญีวิทยา) สำหรับการผ่าตัดหัวใจ หลอดเลือดใหญ่และ ทรวงอก วว.(วิสัญญีวิทยา) พ.บ.	-	-	-	-	ตัดออกเนื่องจากนางสาวอินทิพร โฆษิตานุกฤทธิ ขอลาออกจากอาจารย์ ประจำหลักสูตรฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นายธีระชัย บงการณั	รองศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) (วท.ม.ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	1	นายธีระชัย บงการณั	รองศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) (วท.ม.ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
2*	นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วศ.ม.(นิวเคลียร์) วท.บ.(เทคโนโลยีฟิสิกส์)	2*	นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วศ.ม.(นิวเคลียร์) วท.บ.(เทคโนโลยีฟิสิกส์)	คงเดิม
3	นายสมชาย กฤตพลวิวัฒน์	รองศาสตราจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	3	นายสมชาย กฤตพลวิวัฒน์	รองศาสตราจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
4	นายอนุชา แก้วพูลสุข	รองศาสตราจารย์	วศ.ด.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ.(ฟิสิกส์-คอมพิวเตอร์ และอิเล็กทรอนิกส์)	4	นายอนุชา แก้วพูลสุข	รองศาสตราจารย์	วศ.ด.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ.(ฟิสิกส์-คอมพิวเตอร์ และอิเล็กทรอนิกส์)	คงเดิม
5	นายอรุณพล อ่ำทอง	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Condensed matter physics) วท.บ.(ฟิสิกส์)	5	นายอรุณพล อ่ำทอง	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Condensed matter physics) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
6	นายเกรียงศักดิ์ พรหมภักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	6	นายเกรียงศักดิ์ พรหมภักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
7	นายคเชนทร์ แดงอุดม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	7	นายคเชนทร์ แดงอุดม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
8	นายฉัตรชัย ศิริสัมพันธ์วงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(พลังงานทดแทน) วท.ม.(พลังงานทดแทน) วท.บ.(ฟิสิกส์-พลังงาน)	8	นายฉัตรชัย ศิริสัมพันธ์วงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(พลังงานทดแทน) วท.ม.(พลังงานทดแทน) วท.บ.(ฟิสิกส์-พลังงาน)	คงเดิม
9	นางสาวฉันทนา พันธุ์เหล็ก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	9	นางสาวฉันทนา พันธุ์เหล็ก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
10	นางชมพูนุช วรางคณากุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์ (เกียรติคุณ))	10	นางชมพูนุช วรางคณากุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์ (เกียรติคุณ))	คงเดิม
11	นางสาวศิริราณี ขำล้ำเลิศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์ (เกียรติคุณ))	11	นางสาวศิริราณี ขำล้ำเลิศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์ (เกียรติคุณ))	คงเดิม
12	นายทองศักดิ์ โนไชยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials) วท.ม.(วัสดุศาสตร์) วท.บ.(วัสดุศาสตร์)	12	นายทองศักดิ์ โนไชยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials) วท.ม.(วัสดุศาสตร์) วท.บ.(วัสดุศาสตร์)	คงเดิม
13	นางสาวนุชจิรา ตีแจ่ม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	13	นางสาวนุชจิรา ตีแจ่ม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
14	นายณัฐพงษ์ ยงรัมย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	14	นายณัฐพงษ์ ยงรัมย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
15	นายบัณฑิต เวียง มูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	15	นายบัณฑิต เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
16	นางสาววารภรณ์ รัตตงพิสัยต์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Built Environment) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	16	นางสาววารภรณ์ รัตตงพิสัยต์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Built Environment) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
17	นายศราวุฒิ เถื่อนถ้ำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	17	นายศราวุฒิ เถื่อนถ้ำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
18	นางสาวศศิพร ประเสริฐปาณมิตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.บ.(ฟิสิกส์)	18	นางสาวศศิพร ประเสริฐปาณมิตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
19	นางสาวศิริบุษ จินดารักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	19	นางสาวศิริบุษ จินดารักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
20*	นางสาวสุภารัตน์ ชาติสุทธิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	20*	นางสาวสุภารัตน์ ชาติสุทธิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
21	นายสมชาย เจียจิตต์สวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.Eng. (Mechanical Engineering) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	21	นายสมชาย เจียจิตต์สวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.Eng. (Mechanical Engineering) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
22	นายสมชาย มณีวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(การจัดการพลังงาน) ค.อ.บ.(วิศวกรรมเครื่องกล)	22	นายสมชาย มณีวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(การจัดการพลังงาน) ค.อ.บ.(วิศวกรรมเครื่องกล)	คงเดิม
23	นายอนันต์ชัย สุวรรณาคม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์ประยุกต์)	23	นายอนันต์ชัย สุวรรณาคม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์ประยุกต์)	คงเดิม
24	นางสาวอมรรัตน์ อังเวโรจน์วิทย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Physics) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	24	นางสาวอมรรัตน์ อังเวโรจน์วิทย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Physics) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
25	นางอัมพร เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(เทคโนโลยีวัสดุ) วท.บ.(ฟิสิกส์)	25	นางอัมพร เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(เทคโนโลยีวัสดุ) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
26	นายจาร์ จตุมุสิก	อาจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	26	นายจาร์ จตุมุสิก	อาจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
27*	นายเอก จันต๊ะยอด	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	27*	นายเอก จันต๊ะยอด	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
28	นายทีปานิส ชาชีโย	อาจารย์	Ph.D. (Physics) B.A. (Physics)	28	นายทีปานิส ชาชีโย	อาจารย์	Ph.D. (Physics) B.A. (Physics)	คงเดิม
29	นายอรุณกร ทองทา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	29	นายอรุณกร ทองทา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
30	นายวันชัย ขันนาม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	30	นางสาวศุภพร ชูถิ์น	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	เนื่องจาก นายวันชัย ขันนามมีคุณสมบัติ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

4. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผู้ประกอบการและการจัดการนวัตกรรม ฉบับปี พ.ศ.2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา	เหตุผลในการ ขอเปลี่ยนแปลง
1	นายไพศาล มณีสว่าง	ศาสตราจารย์	Ph.D. (Computer Engineering) M.Eng.Sc. (Electrical Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	1	นายไพศาล มณีสว่าง	ศาสตราจารย์	Ph.D. (Computer Engineering) M.Eng.Sc. (Electrical Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	คงเดิม
2	นายพงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Computer Science) วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	2	นายพงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Computer Science) วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	คงเดิม
*3	นายวศิน เหลียมปรีชา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Computer Science) M.B.A. (Business Administration) M.A. (Marketing) บธ.บ.(การตลาด)	*3	นายวศิน เหลียมปรีชา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Computer Science) M.B.A. (Business Administration) M.A. (Marketing) บธ.บ.(การตลาด)	คงเดิม
4	นางสาว พนมขวัญ ริยะมงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Electrical and Computer Engineering) M.S.E.CE. (Electrical and Computer Engineering) วศ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	4	นางสาว พนมขวัญ ริยะมงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Electrical and Computer Engineering) M.S.E.CE. (Electrical and Computer Engineering) วศ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	คงเดิม
5	นายอัฐางค์ พลนอก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (เภสัชการ) ศษ.บ. (การบริหารการศึกษา) ภ.ม. (เภสัชกรรม) ส.บ. (การบริหารสาธารณสุข) ภ.บ.	5	นายอัฐางค์ พลนอก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (เภสัชการ) ศษ.บ. (การบริหารการศึกษา) ภ.ม. (เภสัชกรรม) ส.บ. (การบริหารสาธารณสุข) ภ.บ.	คงเดิม
6	นายวรงค์ ณ กรม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.B.A. (Information Systems) M.I.S. (Information Systems) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	6	นายวรงค์ ณ กรม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.B.A. (Information Systems) M.I.S. (Information Systems) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	คงเดิม
*7	นายดุขฎี สธิระเศรษฐี	อาจารย์	D.Eng. (Infrastructure Engineering) M.Eng. (Transportion Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	*7	นายดุขฎี สธิระเศรษฐี	อาจารย์	D.Eng. (Infrastructure Engineering) M.Eng. (Transportion Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา	เหตุผลในการ ขอเปลี่ยนแปลง
*8	นายภาคภูมิ ทรัพย์สุนทร	อาจารย์	Ph.D. (Bioengineering) M.S. (Computer Science and Biology) B.Sc. (Computer Science and Biology)	*8	นายภาคภูมิ ทรัพย์สุนทร	อาจารย์	Ph.D. (Bioengineering) M.S. (Computer Science and Biology) B.Sc. (Computer Science and Biology)	คงเดิม
9	นางคนิดา นรัตถรักษา	อาจารย์	Ph.D. (Business Informatics) M.Sc. (Business Informatics) กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	9	นางคนิดา นรัตถรักษา	อาจารย์	Ph.D. (Business Informatics) M.Sc. (Business Informatics) กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	คงเดิม
10	นางวิมลลา ผ่องแผ้ว	อาจารย์	Ph.D. (Business Administration) M.B.A. (Business Administration) บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	-	-	-	-	เนื่องจาก นางวิมลลา ผ่องแผ้ว ลาออก จากมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม 2564
11	นายอนิรุทธิ์ อัครสกุลศร	อาจารย์	วท.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ ทางธุรกิจ) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ ทางธุรกิจ) วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	10	นายอนิรุทธิ์ อัครสกุลศร	อาจารย์	วท.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ ทางธุรกิจ) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ ทางธุรกิจ) วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	คงเดิม

หมายเหตุ เครื่องหมาย * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

5. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ.2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
1*	นายรัตนะ บัวสนธ์	ศาสตราจารย์	กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กศ.บ. (การแนะแนว)	1*	นายรัตนะ บัวสนธ์	ศาสตราจารย์	กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กศ.บ. (การแนะแนว)	คงเดิม
2*	นายปรกรณ์ ประจันบาน	รอง ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) กศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)	2*	นายปรกรณ์ ประจันบาน	รอง ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) กศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
3*	นางเอื้อมพร หลินเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	3*	นางเอื้อมพร หลินเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	คงเดิม
4	นายสำราญ มีแจ่ง	รองศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)	4	นายสำราญ มีแจ่ง	รองศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)	คงเดิม
5	นายชำนาญ ปาณาวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)	5	นายชำนาญ ปาณาวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)	คงเดิม
6	นางสาวอ้อมจิต แป้นศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ศษ.บ. (ภาษาไทย)	6	นางสาวอ้อมจิต แป้นศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ศษ.บ. (ภาษาไทย)	คงเดิม
7	นางสาวน้ำทิพย์ อองอาจามิษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.บ. (มัธยมศึกษา-คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์)	7	นางสาวน้ำทิพย์ อองอาจามิษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.บ. (มัธยมศึกษา-คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์)	คงเดิม
8	นางสาวชนิดดา ภูงษ์ทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) ศศ.ม. (จิตวิทยาสังคมการจัดการ) ศศ.บ. (พัฒนาสังคม) (เกียรติคุณอันดับ 1)	8	นางสาวชนิดดา ภูงษ์ทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) ศศ.ม. (จิตวิทยาสังคมการจัดการ) ศศ.บ. (พัฒนาสังคม) (เกียรติคุณอันดับ 1)	คงเดิม
9	นางสาวสายฝน วิบูลรังสรรค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) ศษ.บ. (มัธยมศึกษาวิทยาศาสตร์) ศษ.บ. (มัธยมศึกษาคณิตศาสตร์) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	9	นางสาวสายฝน วิบูลรังสรรค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) ศษ.บ. (มัธยมศึกษาวิทยาศาสตร์) ศษ.บ. (มัธยมศึกษาคณิตศาสตร์) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	คงเดิม
10	นายอนุชา กอนพ่วง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 2)	10	นายอนุชา กอนพ่วง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 2)	คงเดิม
11	นายภาสกร เรืองรอง	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม. (สารสนเทศศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีการศึกษา)	11	นายภาสกร เรืองรอง	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม. (สารสนเทศศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีการศึกษา)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
12	นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)	12	นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)	คงเดิม
13	นางสาวทิพรรัตน์ ลิทธิวงศ์	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	13	นางสาวทิพรรัตน์ ลิทธิวงศ์	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	คงเดิม
14	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	14	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	คงเดิม
15	นางกฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	15	นางกฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	คงเดิม
16	นางสาวนันทิมา นาคาพงศ์ อัครรักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (คณิตศาสตร์) ศษ.บ. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	16	นางสาวนันทิมา นาคาพงศ์ อัครรักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (คณิตศาสตร์) ศษ.บ. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	คงเดิม
	-	-	-	17	นายณัฐกานต์ ประจันบาน	อาจารย์	ค.ด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา) กศ.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) วท.บ. (วิทยาศาสตร์การแพทย์)	เพิ่มเนื่องจาก นายณัฐกานต์ ประจันบาน มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการสัมพันธ์กับสาขาวิชา สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระได้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563
18	นางเทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (การศึกษา) ค.ม. (สถิติการศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)		-	-	-	ตัดออก เนื่องจาก นางเทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย ลาออก ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2562
19	นางสาวสรียา โชติธรรม	อาจารย์	ค.ด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา) ศศ.ม. (จิตวิทยาสังคม) ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์) (เกียรติคุณอันดับ 1)		-	-	-	ตัดออก เนื่องจาก นางสาวสรียา โชติธรรม ลาออก ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2562

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
20	นายดิเรก ธีระภูธร	รอง ศาสตราจารย์	ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา) ค.ม. (โสตทัศนศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีการศึกษา)		-	-	-	ตัดออก เนื่องจาก นายดิเรก ธีระภูธร ลาออก ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2563

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

6. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยน แปลง
1	นายธีระชัย บงการณ	รองศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) (วท.ม.ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	1	นายธีระชัย บงการณ	รองศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) (วท.ม.ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
2	นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วศ.ม.(นิวเคลียร์) วท.บ.(เทคโนโลยีฟิสิกส์)	2	นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วศ.ม.(นิวเคลียร์) วท.บ.(เทคโนโลยีฟิสิกส์)	คงเดิม
3	นายสมชาย กฤตพลวิวัฒน์	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	3	นายสมชาย กฤตพลวิวัฒน์	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
4	นายอนุชา แก้วพูลสุข	รองศาสตราจารย์	วศ.ด.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ.(ฟิสิกส์-คอมพิวเตอร์ และอิเล็กทรอนิกส์)	4	นายอนุชา แก้วพูลสุข	รองศาสตราจารย์	วศ.ด.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ.(ฟิสิกส์-คอมพิวเตอร์ และอิเล็กทรอนิกส์)	คงเดิม
5	นายอรรถพล อำทอง	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Condensed matter physics) วท.บ.(ฟิสิกส์)	5	นายอรรถพล อำทอง	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Condensed matter physics) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
6	นายเกรียงศักดิ์ พรมภักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	6	นายเกรียงศักดิ์ พรมภักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
7	นายคเชนทร์ แดงอุดม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	7	นายคเชนทร์ แดงอุดม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
8	นายฉัตรชัย ศิริสัมพันธ์วงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(พลังงานทดแทน) วท.ม.(พลังงานทดแทน) วท.บ.(ฟิสิกส์-พลังงาน)	8	นายฉัตรชัย ศิริสัมพันธ์วงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(พลังงานทดแทน) วท.ม.(พลังงานทดแทน) วท.บ.(ฟิสิกส์-พลังงาน)	คงเดิม
9	นางสาวฉันทนา พันธุ์เหล็ก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	9	นางสาวฉันทนา พันธุ์เหล็ก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
10	นางชมพูนุช วราภรณ์กุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์ (เกียรติคุณ))	10	นางชมพูนุช วราภรณ์กุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์ (เกียรติคุณ))	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
11*	นางสาวศิริราณี ข้าล้ำเลิศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส (เกียรติคุณิยม))	11*	นางสาวศิริราณี ข้าล้ำเลิศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส (เกียรติคุณิยม))	คงเดิม
12	นายทองศักดิ์ โนโซยา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials) วท.ม.(วัสดุศาสตร์) วท.บ.(วัสดุศาสตร์)	12	นายทองศักดิ์ โนโซยา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials) วท.ม.(วัสดุศาสตร์) วท.บ.(วัสดุศาสตร์)	คงเดิม
13	นางสาวนุชจิรา ดีแจ้	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	13	นางสาวนุชจิรา ดีแจ้	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
14*	นายณัฐพงษ์ ยงรัมย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	14*	นายณัฐพงษ์ ยงรัมย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
15	นายบัณฑิต เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	15	นายบัณฑิต เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
16	นายพิเชฐ วณิชชาพงศ์เจริญ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Mathematics and Physics) M.Sc. (Mathematical Sciences)	16	นายพิเชฐ วณิชชาพงศ์เจริญ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Mathematics and Physics) M.Sc. (Mathematical Sciences)	คงเดิม
17	นางสาววารภรณ์ รัตตงพิสัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Built Environment) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	17	นางสาววารภรณ์ รัตตงพิสัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Built Environment) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
18	นายศราวุฒิ เถื่อนถ้ำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	18	นายศราวุฒิ เถื่อนถ้ำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
19	นางสาวศศิพร ประเสริฐปาลิณีตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.บ.(ฟิสิกส์)	19	นางสาวศศิพร ประเสริฐปาลิณีตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
20	นางสาวศิรินุช จินดารักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	20	นางสาวศิรินุช จินดารักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
21	นางสาวสุดารัตน์ ชาติสุทธิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	21	นางสาวสุดารัตน์ ชาติสุทธิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
22	นายสมชาย เจียจิตต์สวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.Eng. (Mechanical Engineering) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	22	นายสมชาย เจียจิตต์สวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.Eng. (Mechanical Engineering) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
23	นายสมชาย มณีวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(การจัดการพลังงาน) คอบ.(วิศวกรรมเครื่องกล)	23	นายสมชาย มณีวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(การจัดการพลังงาน) คอบ.(วิศวกรรมเครื่องกล)	คงเดิม
24	นายอนันต์ชัย สุวรรณาคม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์ประยุกต์)	24	นายอนันต์ชัย สุวรรณาคม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์ประยุกต์)	คงเดิม
25*	นางสาวอมรรัตน์ อึ้งเวโรจน์วิทย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Physics) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	25*	นางสาวอมรรัตน์ อึ้งเวโรจน์วิทย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Physics) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
26	นางอัมพร เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(เทคโนโลยีวัสดุ) วท.บ.(ฟิสิกส์)	26	นางอัมพร เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(เทคโนโลยีวัสดุ) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
27	นายเอก จันทะยอด	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	27	นายเอก จันทะยอด	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
28	นายที่ปานิส ชาชีโย	อาจารย์	Ph.D. (Physics) B.A. (Physics)	28	นายที่ปานิส ชาชีโย	อาจารย์	Ph.D. (Physics) B.A. (Physics)	คงเดิม
29	นายอรธรกร ทองทา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	29	นายอรธรกร ทองทา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
30	นายวันชัย ขันนาม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	30	นายจรร จตุมุสิก	อาจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	เนื่องจาก นายวันชัย ขันนาม มีคุณสมบัติ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

7. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
1*	นายธีระชัย บงการณ	รองศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) (วท.ม.ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	1*	นายธีระชัย บงการณ	รองศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) (วท.ม.ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
2	นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(นิวเคลียร์) วท.บ.(เทคโนโลยีฟิสิกส์)	2	นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(นิวเคลียร์) วท.บ.(เทคโนโลยีฟิสิกส์)	คงเดิม
3	นายสมชาย กฤตพลวิวัฒน์	รองศาสตราจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	3	นายสมชาย กฤตพลวิวัฒน์	รองศาสตราจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
4*	นายอนุชา แก้วพูลสุข	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ.(ฟิสิกส์-คอมพิวเตอร์และ อิเล็กทรอนิกส์)	4*	นายอนุชา แก้วพูลสุข	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) วท.บ.(ฟิสิกส์-คอมพิวเตอร์ และอิเล็กทรอนิกส์)	คงเดิม
5	นายเกรียงศักดิ์ พรมภักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	5	นายเกรียงศักดิ์ พรมภักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
6	นายคเชนทร์ แดงอุดม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	6	นายคเชนทร์ แดงอุดม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
7	นายฉัตรชัย ศิริสัมพันธ์วงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(พลังงานทดแทน) วท.ม.(พลังงานทดแทน) วท.บ.(ฟิสิกส์-พลังงาน)	7	นายฉัตรชัย ศิริสัมพันธ์วงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(พลังงานทดแทน) วท.ม.(พลังงานทดแทน) วท.บ.(ฟิสิกส์-พลังงาน)	คงเดิม
8	นางสาวฉันทนา พันธุ์เหล็ก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	8	นางสาวฉันทนา พันธุ์เหล็ก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
9	นางชมพูนุช วรางคณากุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส (เกียรติคุณิยม))	9	นางชมพูนุช วรางคณากุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส (เกียรติคุณิยม))	คงเดิม
10	นางสาวศิริธานี ข้าล้ำเลิศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส (เกียรติคุณนิยม))	10	นางสาวศิริธานี ข้าล้ำเลิศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส (เกียรติคุณนิยม))	คงเดิม
11*	นายทองศักดิ์ โนไชยา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials) วท.ม.(วัสดุศาสตร์) วท.บ.(วัสดุศาสตร์)	11*	นายทองศักดิ์ โนไชยา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials) วท.ม.(วัสดุศาสตร์) วท.บ.(วัสดุศาสตร์)	คงเดิม
12	นางสาวนุชจิรา ดีแจ้ง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส) วท.บ.(ฟิสิกส)	12	นางสาวนุชจิรา ดีแจ้ง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส) วท.บ.(ฟิสิกส)	คงเดิม
13	นายณัฐพงษ์ ยงรัมย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส)	13	นายณัฐพงษ์ ยงรัมย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส)	คงเดิม
14	นายบัณฑิต เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	14	นายบัณฑิต เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
15	นางสาววารภรณ์ รัตตงพิสัยต์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Built Environment) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	15	นางสาววารภรณ์ รัตตงพิสัยต์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Built Environment) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
16	นายศราวุฒิ เถื่อนถ้ำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(ฟิสิกส) วท.บ.(ฟิสิกส)	16	นายศราวุฒิ เถื่อนถ้ำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science)วท.ม.(ฟิสิกส) วท.บ.(ฟิสิกส)	คงเดิม
17	นางสาวศศิพร ประเสริฐปาลิฉัตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.บ.(ฟิสิกส)	17	นางสาวศศิพร ประเสริฐปาลิฉัตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.บ.(ฟิสิกส)	คงเดิม
18	นางสาวศิรินุช จินดารักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	18	นางสาวศิรินุช จินดารักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
19	นางสาวสุดารัตน์ ชาติสุทธิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	19	นางสาวสุดารัตน์ ชาติสุทธิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
20	นายสมชาย เจียจิตต์สวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.Eng. (Mechanical Engineering) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส)	20	นายสมชาย เจียจิตต์สวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.Eng. (Mechanical Engineering) วท.ม.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ.(ฟิสิกส)	คงเดิม
21	นายสมชาย มณีวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(การจัดการพลังงาน) คอบ.(วิศวกรรมเครื่องกล)	21	นายสมชาย มณีวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน) วท.ม.(การจัดการพลังงาน) คอบ.(วิศวกรรมเครื่องกล)	คงเดิม
22	นายอนันตชัย สุวรรณาคม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.(ฟิสิกสประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกสประยุกต์)	22	นายอนันตชัย สุวรรณาคม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.(ฟิสิกสประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกสประยุกต์)	คงเดิม
23	นางสาวอมรรัตน์ อึ้งเวโรจน์วิทย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Physics) วท.ม. (ฟิสิกส) วท.บ.(ฟิสิกส)	23	นางสาวอมรรัตน์ อึ้งเวโรจน์วิทย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Physics) วท.ม. (ฟิสิกส) วท.บ.(ฟิสิกส)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
24*	นางอัมพร เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(เทคโนโลยีวัสดุ) วท.บ.(ฟิสิกส์)	24*	นางอัมพร เวียงมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Materials Science) วท.ม.(เทคโนโลยีวัสดุ) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
25	นายเอก จันทะยอด	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	25	นายเอก จันทะยอด	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
26	นายอรรถกร ทองคำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	26	นายอรรถกร ทองคำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	คงเดิม
27	นายวันชัย ชันนาม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.ม.(ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ.(ฟิสิกส์)		-			เนื่องจาก นายวันชัย ชันนาม มีคุณสมบัติ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558
				27	นายอรรถพล อ่ำทอง	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Condensed matter physics) วท.บ.(ฟิสิกส์)	เนื่องจาก นายอรรถพล อ่ำทอง มีคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558
				28	นายจาร์ จตุมุสิก	อาจารย์	วท.ด.(ฟิสิกส์) วท.ม.(ฟิสิกส์) วท.บ.(ฟิสิกส์)	เนื่องจาก นายจาร์ จตุมุสิก มีคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558
				29	นายทีปานิส ชาชีโย	อาจารย์	Ph.D. (Physics) B.A. (Physics)	เนื่องจาก นายทีปานิส ชาชีโย มีคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและจิตบริการ ฉบับปี พ.ศ.2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ลำดับ ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการขอ เปลี่ยนแปลง
1	นางอลองศรี พิมพ์สมพงศ์	รองศาสตราจารย์	ค.ด.(อุดมศึกษา) Cretificat 'Economic of Tourism Matrise es Lettres ค.บ.(ภาษาฝรั่งเศส)	1	นายประเมษฐ์ คำชู	อาจารย์	ปร.ด.(การจัดการการ ท่องเที่ยวแบบบูรณาการ) วท.ม.(การจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ บธ.บ.(การจัดการการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม) บธ.บ.(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	เนื่องจาก นางอลองศรี พิมพ์สมพงศ์ สิ้นสุดสัญญาจ้างใน วันที่ 30 กันยายน 2563
2*	นางสาวศิริเพ็ญ ดาบเพชร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Tourism) M.A.(Tourism) ศศ.บ.(ประวัติศาสตร์)	2*	นางสาวศิริเพ็ญ ดาบเพชร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Tourism) M.A.(Tourism) ศศ.บ.(ประวัติศาสตร์)	คงเดิม
3*	นางสาวเกษวดี พุทธภูมิพิทักษ์	อาจารย์	Ph.D.(Tourism Management) ศศ.ม.(ประวัติศาสตร์) ศศ.บ.(การโรงแรม)	3*	นางสาวเกษวดี พุทธภูมิพิทักษ์	อาจารย์	Ph.D.(Tourism Management) ศศ.ม.(ประวัติศาสตร์) ศศ.บ.(การโรงแรม)	คงเดิม
4	นางสาวเพชรศรี นนท์ศิริ	อาจารย์	Doctorat en Geographie (Tourisme) ศศ.ม.(การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว) M.A.(International Tourism and Hotel Management) บธ.บ.(การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว)	4	นางสาวเพชรศรี นนท์ศิริ	อาจารย์	Doctorat en Geographie (Tourisme) ศ.ม.(การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว) M.A.(International Tourism and Hotel Management) บธ.บ.(การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว)	คงเดิม
5*	นางสาวจรรุวรรณ แดงบุปผา	อาจารย์	Ph.D.(Tourism Management) M.B.A.(Marketing) วท.บ.(เศรษฐศาสตร์)	5*	นางสาวจรรุวรรณ แดงบุปผา	อาจารย์	Ph.D.(Tourism Management) M.B.A.(Marketing) วท.บ.(เศรษฐศาสตร์)	คงเดิม

หมายเหตุ เครื่องหมาย * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
วิจัยและประเมินทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ.2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
1*	นายรัตนะ บัวสนธ์	ศาสตราจารย์	กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กศ.บ. (การแนะแนว)	1*	นายรัตนะ บัวสนธ์	ศาสตราจารย์	กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กศ.บ. (การแนะแนว)	คงเดิม
2*	นายปกรณ์ ประจันบาน	รอง ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) กศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)	2*	นายปกรณ์ ประจันบาน	รอง ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) กศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)	คงเดิม
3*	นางเอื้อมพร หลินเจริญ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	3*	นางเอื้อมพร หลินเจริญ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	คงเดิม
4	นายสำราญ มีแจ้ง	รอง ศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) ค.ม. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)	4	นายสำราญ มีแจ้ง	รอง ศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) ค.ม. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)	คงเดิม
5	นายชำนาญ ปานวางษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) ศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)	5	นายชำนาญ ปานวางษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) ศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)	คงเดิม
6	นางสาวอ้อมจิต แป้นศรี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) กศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ศษ.บ. (ภาษาไทย)	6	นางสาวอ้อมจิต แป้นศรี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล การศึกษา) กศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา) ศษ.บ. (ภาษาไทย)	คงเดิม
7	นางสาวน้ำทิพย์ องอาจวานิชย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) ค.ม. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) ค.บ. (มัธยมศึกษา-คณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์)	7	นางสาวน้ำทิพย์ องอาจวานิชย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) ค.ม. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) ค.บ. (มัธยมศึกษา-คณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์)	คงเดิม
8	นางสาวชนิดดา ภูหงษ์ทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์) ศศ.ม. (จิตวิทยาสังคมการจัดการ) ศศ.บ. (พัฒนาสังคม) (เกียรติคุณอันดับ 1)	8	นางสาวชนิดดา ภูหงษ์ทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์) ศศ.ม. (จิตวิทยาสังคมการจัดการ) ศศ.บ. (พัฒนาสังคม) (เกียรติคุณอันดับ 1)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
9	นางสาวสายฝน วิบูลรังสรรค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) ศษ.บ. (มัธยมศึกษาวิทยาศาสตร์) ศษ.บ. (มัธยมศึกษา-คณิตศาสตร์) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	9	นางสาวสายฝน วิบูลรังสรรค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) ศษ.บ. (มัธยมศึกษาวิทยาศาสตร์) ศษ.บ. (มัธยมศึกษา-คณิตศาสตร์) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	คงเดิม
10	นายอนุชา กอนพ่วง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 2)	10	นายอนุชา กอนพ่วง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 2)	คงเดิม
11	นายภาสกร เรืองรอง	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม. (สื่อด้านศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีการศึกษา)	11	นายภาสกร เรืองรอง	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม. (สื่อด้านศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีการศึกษา)	คงเดิม
12	นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)	12	นายวิวัฒน์ มีสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)	คงเดิม
13	นางสาวทิพรรัตน์ สิทธิวงศ์	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	13	นางสาวทิพรรัตน์ สิทธิวงศ์	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	คงเดิม
14	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	14	นายรุจโรจน์ แก้วอุไร	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	คงเดิม
15	นางกฤษฎากาญจน์ โตพิทักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	15	นางกฤษฎากาญจน์ โตพิทักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (วิจัยการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) (เกียรติคุณอันดับ 1)	คงเดิม
16	นางสาวนันธิมา นาคาพงศ์ อัครวิทย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (คณิตศาสตร์) ศษ.บ. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	16	นางสาวนันธิมา นาคาพงศ์ อัครวิทย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (คณิตศาสตร์) ศษ.บ. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	คงเดิม
	-	-	-	17	นายณัฐกานต์ ประจันบาน	อาจารย์	ศศ.ด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา) กศ.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) วท.บ. (วิทยาศาสตร์การแพทย์)	เพิ่มเนื่องจาก นายณัฐกานต์ ประจันบาน มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการสัมพันธ์กับสาขาวิชา สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระได้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
18	นางเทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (การศึกษา) ค.ม. (สถิติการศึกษา) กศ.บ. (คณิตศาสตร์)		-	-	-	ตัดออก เนื่องจากนางเทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย ลาออก ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2562
19	นางสาวสรียา โชติธรรม	อาจารย์	ค.ด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา) ศศ.ม. (จิตวิทยาสังคม) ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับ 1)		-	-	-	ตัดออก เนื่องจากนางสาวสรียา โชติธรรม ลาออก ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2562
20	นายดิเรก วีระภูธร	รองศาสตราจารย์	ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม. (โสตทัศนศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีการศึกษา)		-	-	-	ตัดออก เนื่องจากนายดิเรก วีระภูธร ลาออก ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2563

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ระเบียบวาระที่ 5.21

การขอความเห็นชอบการเปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 2 รายวิชา คือ รายวิชา 405214 พยาธิวิทยาพื้นฐาน (Basic Pathology) หน่วยกิต 2(2-0-4) และรายวิชา 405215 พยาธิวิทยาทั่วไปและตามระบบ (General and Systemic Pathology) หน่วยกิต 3(3-0-6) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2562 ของคณะแพทยศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

คณะแพทยศาสตร์ ขอความเห็นชอบเปิดรายวิชา 405214 พยาธิวิทยาพื้นฐาน (Basic Pathology) หน่วยกิต 2(2-0-4) และ รายวิชา 405215 พยาธิวิทยาทั่วไปและตามระบบ (General and Systemic Pathology) หน่วยกิต 3(3-0-6) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2562 โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบแล้ว ดังนี้

(1) เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2562 ได้มีการขอเปิด

รายวิชา 405214 พยาธิวิทยาพื้นฐาน (Basic Pathology) หน่วยกิต 2(2-0-4) และ รายวิชา 405215 พยาธิวิทยาทั่วไปและตามระบบ (General and Systemic Pathology) หน่วยกิต 3(3-0-6) โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

(2) สาระในการปรับปรุงแก้ไข โดยเปิดรายวิชา 405214 พยาธิวิทยาพื้นฐาน (Basic Pathology) หน่วยกิต 2(2-0-4) และ รายวิชา 405215 พยาธิวิทยาทั่วไปและตามระบบ (General and Systemic Pathology) หน่วยกิต 3(3-0-6)

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

คณะแพทยศาสตร์ จัดทำรายวิชาพยาธิวิทยา ซึ่งเป็นรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพในหลักสูตรของคณะพยาบาลศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยนำผลการประเมินรายวิชาในปีการศึกษาที่ผ่านมาประกอบในการปรับปรุงพัฒนา และเพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนของนิสิตแต่ละหลักสูตรทางด้านสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพในระดับสูงต่อไป

2.2 คำอธิบายรายวิชา

405214 พยาธิวิทยาพื้นฐาน 2 (2-0-4)

Basic Pathology

ความรู้พื้นฐานและคำศัพท์เฉพาะทางด้านพยาธิวิทยาทั่วไป เซลล์พยาธิวิทยา การอักเสบและการซ่อมแซมเนื้อเยื่อ ความผิดปกติของระบบไหลเวียน ระบบภูมิคุ้มกัน โรคติดเชื้อ การเจริญเติบโตและเนื้องอก โรคทางพันธุกรรม โรคที่เกิดจากความผิดปกติของสารอาหารและสิ่งแวดล้อม

Basic knowledge and medical terminology in general pathology, cellular pathology, inflammation and tissue repair, hemodynamic disorders, diseases of immunity, infectious diseases, growth and neoplasia, genetic diseases, nutritional and environmental pathology

405215 พยาธิวิทยาทั่วไปและตามระบบ 3 (3-0-6)

General and Systemic Pathology

ความรู้พื้นฐานและคำศัพท์เฉพาะทางด้านพยาธิวิทยาทั่วไป เซลล์พยาธิวิทยา การอักเสบและการซ่อมแซมเนื้อเยื่อ ความผิดปกติของระบบไหลเวียน ระบบภูมิคุ้มกัน โรคติดเชื้อ การเจริญเติบโตและเนื้องอก และพยาธิวิทยาของโรคในระบบต่างๆ ของร่างกาย

Basic knowledge and medical terminology in general pathology, cellular pathology, inflammation and tissue repair, hemodynamic disorders, diseases of immunity, infectious diseases, growth and neoplasia, and pathology of the body systems

2.3 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 2 รายวิชา ของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 คณะแพทยศาสตร์ โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

- | | | |
|-------------------|--|----------|
| 1. รายวิชา 405214 | พยาธิวิทยาพื้นฐาน
(Basic Pathology) | 2(2-0-4) |
| 2. รายวิชา 405215 | พยาธิวิทยาทั่วไปและตามระบบ
(General and Systemic Pathology) | 3(3-0-6) |

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 2 รายวิชา ของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 คณะแพทยศาสตร์ โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

- | | | |
|-------------------|--|----------|
| 1. รายวิชา 405214 | พยาธิวิทยาพื้นฐาน
(Basic Pathology) | 2(2-0-4) |
| 2. รายวิชา 405215 | พยาธิวิทยาทั่วไปและตามระบบ
(General and Systemic Pathology) | 3(3-0-6) |

**ระเบียบวาระที่ 5.22 การขอความเห็นชอบการปรับแผนการศึกษา หลักสูตร
การศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์
การออกกำลังกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
ของคณะศึกษาศาสตร์**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะศึกษาศาสตร์ ขอเสนอการปรับแผนการศึกษา สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษา บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 โดยเริ่ม ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

คณะกรรมการสภาวิชาการได้ตรวจสอบแล้ว ดังนี้

(1) เหตุผลในการปรับแผนการศึกษา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการบริหารจัดการหลักสูตร ของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย โดยภาควิชาพลศึกษา และวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย ได้มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการปรับแผนการศึกษาของรายวิชา การสอนวิชาเอก โดยมีมติให้ย้ายรายวิชา คือ รายวิชา 396343 การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา ย้ายไปเรียน ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาต้น และปรับรายวิชา 396444 การจัดการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาปลาย ซึ่งจะทำให้นิสิตได้เรียนรายวิชาพื้นฐานทางพลศึกษาได้ครบถ้วน สามารถนำ ความรู้ในรายวิชาพื้นฐานมาประยุกต์ใช้ ก่อนที่เรียนรายวิชาการสอนวิชาเอกทางพลศึกษา

(2) สาระในการปรับปรุงแก้ไข โดยปรับแผนรายวิชา สลับรายวิชาเรียน ในชั้นปีที่ 3 โดย จากเดิม ภาคการศึกษาปลาย เรียนรายวิชา 396343 การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา 3(2-2-5) เปลี่ยนเป็น ให้เรียนรายวิชา 396444 การจัดการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย 3(2-2-5) และในชั้นปีที่ 4 จากเดิม ภาคการศึกษาต้น เรียนรายวิชา 396444 การจัดการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย 3(2-2-5) เปลี่ยนเป็น ให้เรียนรายวิชา 396343 การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา 3(2-2-5)

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

การปรับแผนการศึกษาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ของคณะศึกษาศาสตร์

แผนการศึกษา (เดิม)			แผนการศึกษา (ใหม่)			เหตุผล
ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาปลาย			ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาปลาย			- สลับรายวิชาเรียน ในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาปลาย และ ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาต้น โดยให้เรียนดังนี้ ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาปลาย ให้เรียนรายวิชา 396444 การจัดการเรียนรู้ทาง วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย3 (2-2-5) ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาต้น ให้เรียนรายวิชา 396343การ จัดการเรียนรู้ทาง พลศึกษา 3(2-2-5)
205202	การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการ นำเสนอผลงาน Communicative English for Research Presentation	1(0-2-1)	205202	การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการ นำเสนอผลงาน Communicative English for Research Presentation	1(0-2-1)	
366393	การปฏิบัติการสอนวิชาเอกใน สถานศึกษา 3 (ไม่น้อยกว่า 8 สัปดาห์) Practicum in Teaching Specific Subject Matter 3	3 หน่วยกิต	366393	การปฏิบัติการสอนวิชาเอกใน สถานศึกษา 3 (ไม่น้อยกว่า 8 สัปดาห์) Practicum in Teaching Specific Subject Matter 3	3 หน่วยกิต	
396304	การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา Measurement and Evaluation in Physical Education	3(2-2-5)	396304	การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา Measurement and Evaluation in Physical Education	3(2-2-5)	
396343	การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา Learning Management in Physical Education	3(2-2-5)	396444	การจัดการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย Learning Management in Exercise Science	3(2-2-5)	
396461	การจัดการแข่งขันกีฬา Sports Competition Management	3(2-2-5)	396461	การจัดการแข่งขันกีฬา Sports Competition Management	3(2-2-5)	
396xxx	วิชาเอกเลือก Elective Course	3 หน่วยกิต	396xxx	วิชาเอกเลือก Elective Course	3 หน่วยกิต	
xxxxxx	วิชาเลือกเสรี Free Elective	3 หน่วยกิต	xxxxxx	วิชาเลือกเสรี Free Elective	3 หน่วยกิต	
รวม		19 หน่วยกิต	รวม		19 หน่วยกิต	
ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาต้น			ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาต้น			
366412	ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน School, Parent and Community Engagement	3(2-2-5)	366412	ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน School, Parent and Community Engagement	3(2-2-5)	
396409	ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติประยุกต์ ทางพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย Research Methods and Application Statistics in Physical Education and Exercise Science	3(2-2-5)	396409	ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติประยุกต์ ทางพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย Research Methods and Application Statistics in Physical Education and Exercise Science	3(2-2-5)	
396101	ชีวกลศาสตร์และการเคลื่อนไหวเบื้องต้น Fundamental Movement and Biomechanics	3(2-2-5)	396101	ชีวกลศาสตร์และการเคลื่อนไหวเบื้องต้น Fundamental Movement and Biomechanics	3(2-2-5)	
396444	การจัดการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย Learning Management in Exercise Science	3(2-2-5)	396343	การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา Learning Management in Physical Education	3(2-2-5)	
396xxx	วิชาเอกเลือก Elective Course	3 หน่วยกิต	396xxx	วิชาเอกเลือก Elective Course	3 หน่วยกิต	
xxxxxx	วิชาเลือกเสรี Free Elective	3 หน่วยกิต	xxxxxx	วิชาเลือกเสรี Free Elective	3 หน่วยกิต	
รวม		18 หน่วยกิต	รวม		18 หน่วยกิต	

2.3 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแผนการศึกษา สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับแผนการศึกษา สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

แผนการศึกษา (เดิม)			แผนการศึกษา (ใหม่)			เหตุผล
ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 3			- สลับรายวิชาเรียน ในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาปลาย และ ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาต้น โดยให้เรียนดังนี้ ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาปลาย ให้เรียนรายวิชา 396444 การจัดการเรียนรู้ทาง วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย3 (2-2-5) ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาต้น ให้เรียนรายวิชา 396343การ จัดการเรียนรู้ทาง พลศึกษา 3(2-2-5)
ภาคการศึกษาปลาย			ภาคการศึกษาปลาย			
205202	การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการ นำเสนอผลงาน Communicative English for Research Presentation	1(0-2-1)	205202	การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการ นำเสนอผลงาน Communicative English for Research Presentation	1(0-2-1)	
366393	การปฏิบัติการสอนวิชาเอกใน สถานศึกษา 3 (ไม่น้อยกว่า 8 สัปดาห์) Practicum in Teaching Specific Subject Matter 3	3 หน่วยกิต	366393	การปฏิบัติการสอนวิชาเอกใน สถานศึกษา 3 (ไม่น้อยกว่า 8 สัปดาห์) Practicum in Teaching Specific Subject Matter 3	3 หน่วยกิต	
396304	การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา Measurement and Evaluation in Physical Education	3(2-2-5)	396304	การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา Measurement and Evaluation in Physical Education	3(2-2-5)	
396343	การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา Learning Management in Physical Education	3(2-2-5)	396444	การจัดการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย Learning Management in Exercise Science	3(2-2-5)	
396461	การจัดการแข่งขันกีฬา Sports Competition Management	3(2-2-5)	396461	การจัดการแข่งขันกีฬา Sports Competition Management	3(2-2-5)	
396xxx	วิชาเอกเลือก Elective Course	3 หน่วยกิต	396xxx	วิชาเอกเลือก Elective Course	3 หน่วยกิต	
xxxxxx	วิชาเลือกเสรี Free Elective	3 หน่วยกิต	xxxxxx	วิชาเลือกเสรี Free Elective	3 หน่วยกิต	
รวม		19 หน่วยกิต	รวม		19 หน่วยกิต	

แผนการศึกษา (เดิม)	แผนการศึกษา (ใหม่)	เหตุผล
<p>ชั้นปีที่ 4</p> <p>ภาคการศึกษาต้น</p> <p>366412 ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน 3(2-2-5) ผู้ปกครองและชุมชน School, Parent and Community Engagement</p> <p>396409 ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติประยุกต์ 3(2-2-5) ทางพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย Research Methods and Application Statistics in Physical Education and Exercise Science</p> <p>396101 ชีวกลศาสตร์และการเคลื่อนไหวเบื้องต้น 3(2-2-5) Fundamental Movement and Biomechanics</p> <p>396444 การจัดการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ 3(2-2-5) การออกกำลังกาย Learning Management in Exercise Science</p> <p>396xxx วิชาเอกเลือก Elective Course 3 หน่วยกิต</p> <p>xxxxxx วิชาเลือกเสรี Free Elective 3 หน่วยกิต</p> <p>รวม 18 หน่วยกิต</p>	<p>ชั้นปีที่ 4</p> <p>ภาคการศึกษาต้น</p> <p>366412 ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน 3(2-2-5) ผู้ปกครองและชุมชน School, Parent and Community Engagement</p> <p>396409 ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติประยุกต์ 3(2-2-5) ทางพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย Research Methods and Application Statistics in Physical Education and Exercise Science</p> <p>396101 ชีวกลศาสตร์และการเคลื่อนไหวเบื้องต้น 3(2-2-5) Fundamental Movement and Biomechanics</p> <p>396343 การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา 3(2-2-5) Learning Management in Physical Education</p> <p>396xxx วิชาเอกเลือก Elective Course 3 หน่วยกิต</p> <p>xxxxxx วิชาเลือกเสรี Free Elective 3 หน่วยกิต</p> <p>รวม 18 หน่วยกิต</p>	<p>- สลับรายวิชาเรียน ในชั้นปีที่ 3</p> <p>ภาคการศึกษาปลาย และ ชั้นปีที่ 4</p> <p>ภาคการศึกษาต้น โดยให้เรียนดังนี้</p> <p>ชั้นปีที่ 3</p> <p>ภาคการศึกษาปลาย ให้เรียนรายวิชา 396444 การจัดการเรียนรู้ทาง วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย3 (2-2-5)</p> <p>ชั้นปีที่ 4</p> <p>ภาคการศึกษาต้น ให้เรียนรายวิชา 396343การ จัดการเรียนรู้ทางศึกษา 3(2-2- 5)</p>

ระเบียบวาระที่ 5.23 การขอความเห็นชอบงดรับนิสิตและขออนุมัติไม่ปรับปรุง หลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ของคณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์

1. สรุปเรื่อง

คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ของงดรับนิสิต และขอไม่ปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ตั้งแต่
ภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป เนื่องจากคณะมีนโยบายในการรวมหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
เพื่อจะเข้าร่วมกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ คือ

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรสิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564

ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอรับนิสิต และขอไม่ปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรสิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ภาคเรียนต้นปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอรับนิสิต และการไม่ปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรสิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ภาคเรียนต้นปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 5.24 การขออนุมัติ (ร่าง) กรอบกำหนดระดับตำแหน่งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน) มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2564 – 2567 (แผน 4 ปี) (กองการบริหารงานบุคคล)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยนเรศวรมีนโยบายพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ก้าวหน้าในระดับที่สูงขึ้นตามสายงานที่ดำรงตำแหน่ง (Career Path) ประกอบกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานและบุคลากรในสังกัดขอรับการประเมินค่างานเพื่อกำหนดตำแหน่งระดับสูงขึ้น นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนด กองการบริหารงานบุคคล จึงจัดทำ (ร่าง) กรอบกำหนดระดับตำแหน่งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน) มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2564 – 2567 (แผน 4 ปี)

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

(ร่าง) กรอบกำหนดระดับตำแหน่งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน) มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2564 – 2567 (แผน 4 ปี)

3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) กรอบกำหนดระดับตำแหน่งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน) มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2564 – 2567 (แผน 4 ปี)

5. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอ ดังนี้

เป็นเรื่องขออนุมัติกำหนดกรอบระดับตำแหน่งหรือ Career Path ให้สายสนับสนุน ไว้ให้แต่ละตำแหน่ง เป็นการกำหนดกรอบไว้กว้างๆ ก่อน เพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเมื่อคนใดพร้อมก็จะได้ใช้กรอบเกณฑ์ตามนี้ ซึ่งจำนวนก็จะดูจากงบบฯ อีกที กรอบก็เป็นขอบเขตไว้

2) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้สอบถามจากที่ประชุม ดังนี้

ขออนุญาตถาม เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยมีหลายประเภท ทั้งที่เป็น
ข้าราชการ พนักงานเงินแผ่นดิน พนักงานเงินรายได้ และพนักงานราชการ ซึ่งบุคลากรในส่วนของพนักงานเงิน
รายได้และพนักงานราชการนั้น ที่ทำงานมาหลายปีแต่ไม่มีโอกาสขอระดับตำแหน่งชำนาญการ ไม่ทราบว่าจะมี
กรอบให้กลุ่มคนเหล่านี้หรือไม่ ซึ่งปัจจุบันเป็นกลุ่มคนส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยแล้ว ในขณะที่กลุ่มข้าราชการ
และพนักงานเงินแผ่นดินเป็นกลุ่มคนที่มีสัดส่วนน้อยลงแล้ว

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

เรื่องนี้เป็นกรดำเนินการทำประกาศ แค่เพียงเป็นกรอบไว้ตามแนวทางที่กระทรวง อว
กำหนดที่ต้องทำกรอบเสนอสภาฯ และในส่วนที่ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล ตั้งคำถามนั้น
คำตอบคือสามารถทำได้แต่ต้องไปดำเนินการจัดทำระเบียบเพิ่มเติมมา

4) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ฉะนั้นแล้ว ขออนุญาตให้ดำเนินการจัดทำระเบียบเพิ่มเติม เพื่อดูแลกลุ่มพนักงานเงินรายได้
และพนักงานราชการ ซึ่งเป็นกลุ่มคนส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยด้วย

6. มติที่ประชุม

1. อนุมัติกรอบกำหนดระดับตำแหน่งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย
(สายสนับสนุน) มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2564-2567

2. มอบกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการดังนี้

2.1 จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวรเกี่ยวกับกรอบกำหนดฯ ดังกล่าว
เพื่อประกาศให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วกัน

2.2 จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย สำหรับการจัดทำระดับตำแหน่งของ
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และพนักงานราชการ และ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5.25 การขออนุมัติ (ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยนเรศวร
(พ.ศ. 2564 – 2565) (กองการบริหารงานบุคคล)**

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5.26 ขอรื้อการได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรง
ตำแหน่งคณบดี (กองกลาง)**

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยนเรศวรได้กำหนดให้มีการดำเนินการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ในคณะที่กำลังจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 30 กันยายน 2564 จำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย คณะสหเวชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือถึงหน่วยงานข้างต้น เพื่อขอความอนุเคราะห์ดำเนินการเลือกกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ตามข้อ 9(5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 นั้น

ทั้งนี้ เนื่องจากมีบางคณะได้ตั้งข้อสังเกตมายังรองอธิการบดี (ผศ.ดร.พีรธร บุนนรัตพันธุ์) ในการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ซึ่งมีข้อสังเกตดังนี้

1. ผู้มีสิทธิเลือกกรรมการสรรหาฯ ตามข้อ 9(5) ให้ยึดตามมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 ซึ่งกำหนดให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนตามความเหมาะสมโดยผู้มีสิทธิเลือก ได้แก่ อาจารย์และผู้ปฏิบัติงานของ คณะ/วิทยาลัย หรือไม่

2. เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยมีเพียงผู้ปฏิบัติงานของคณะ/วิทยาลัย ไม่มีอาจารย์ในสังกัด บัณฑิตวิทยาลัยเหมือนกับคณะ/วิทยาลัย อื่น ดังนั้น ผู้มีสิทธิเลือกกรรมการสรรหาฯ ตามข้อ 9(5) จึงเป็น บุคลากรสายสนับสนุนเพียงอย่างเดียวใช่หรือไม่

3. ผู้บริหารภายในคณะ เช่น คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา เป็นต้น สามารถเป็น คณะกรรมการสรรหาฯ ตามข้อ 9(5) ได้หรือไม่ เนื่องจากข้อบังคับมิได้กำหนดข้อห้ามไว้

4. ตามข้อ 9(5) ให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนน และตามมติ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุมครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 การออกเสียงลงคะแนนให้คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการตามความเหมาะสม ซึ่งมีได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการไว้ เนื่องจากจะมีการดำเนินการสรรหาฯ พร้อมกัน 5 คณะ จำเป็นต้องกำหนดขั้นตอนการดำเนินการให้เหมือนกันทั้ง 5 คณะหรือไม่

5. ในการเลือกคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวนหนึ่งคน ซึ่งเลือกโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตามข้อ 9(4) เนื่องจากมีการดำเนินการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี พร้อมกัน 5 คณะ ดังนั้น คณบดีทั้ง 5 คณะดังกล่าว จะสามารถถูกเลือกจากคณะกรรมการบริหารเป็นกรรมการในคณะกรรมการสรรหาฯ ของคณะอื่นที่มีการดำเนินการสรรหาในเวลาเดียวกันได้หรือไม่

6. ในกรณีอาจารย์และผู้ปฏิบัติงานของคณะ/วิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกกรรมการสรรหาฯ ตามข้อ 9(5) ไปปฏิบัติราชการประจำนอกมหาวิทยาลัยหรือไปปฏิบัติราชการตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย หรือมีความประสงค์จะลาป่วย ลาคลอดบุตร ลากิจส่วนตัว ลาพักผ่อน ลาศึกษาต่อ หรือใช้สิทธิการลาประเภทอื่น นอกเหนือจากที่ระบุไว้ข้างต้น จะสามารถมาออกเสียงลงคะแนนได้หรือไม่

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(2) วางระเบียบและออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อขอหารือการได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี

4. การนำเสนอและการอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ ภัทรกร และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอข้อมูลให้ที่ประชุมฯ ทราบ ดังนี้

องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย กำหนดไว้ว่า

- 1) ประธานกรรมการ ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคนซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2) กรรมการจำนวนหนึ่งคน ได้แก่อธิการบดี
- 3) กรรมการจำนวนหนึ่งคน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์หรือประธานสภาอาจารย์
- 4) กรรมการจำนวนหนึ่งคน ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเลือกจากคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัยที่มีได้ดำรงตำแหน่งคณบดีของคณะ/ผู้อำนวยการวิทยาลัยที่มีการสรรหา
- 5) กรรมการจำนวนหนึ่งคน ซึ่งให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนน ทั้งนี้ให้เลือกจากอาจารย์ในคณะ/วิทยาลัยนั้น ในกรณีบัณฑิตวิทยาลัย ให้ดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำ

ในข้อ 5) ซึ่งเป็นประเด็นที่อาจจะต้องตีความว่าวิธีการเลือกจะเป็นอย่างไร ใครบ้างที่มีสิทธิเลือก

2) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้นำเสนอข้อมูลให้ที่ประชุมทราบฯ ดังนี้

มีข้อสังเกตมาจากคณะ/หน่วยงาน ในเรื่องของวิธีการได้มาของกรรมการตามข้อ 9 (5) ถ้าเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 กำหนดไว้ว่า กรรมการจำนวนหนึ่งคน ซึ่งคณะ/วิทยาลัย เลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนน ครั้งนี้ให้เลือกจากคณะ/อาจารย์ในวิทยาลัย กรณีของบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนน ทั้งนี้เลือกจากคณาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำ

ในคราวที่มีการสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีการตีความในประเด็นนี้เกี่ยวกับวิธีการได้มาของตัวแทนของข้อ 9 (5) ว่าคณะ/วิทยาลัยในที่นี่หมายถึงอาจารย์และผู้บริหารงานของคณะ/วิทยาลัย ซึ่ง ณ วันนี้จะมีการสรรหาคณบดี จำนวน 4 คณะ 1 บัณฑิตวิทยาลัย ในส่วนของ 4 คณะ ยังจะถือตามแนวปฏิบัติเดิมอยู่หรือไม่ วิธีการได้มาของข้อ 9 (5) จะต้องให้อาจารย์ในคณะ/วิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ร่วมกันออกเสียงเพื่อให้ได้ 1 คน ในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัย ยังไม่เคยตีความไว้ว่า บัณฑิตวิทยาลัยในที่นี่หมายถึงใคร ซึ่งลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย จะไม่มีอาจารย์ในสังกัด

เหมือนกับคณะหรือวิทยาลัยอื่น จะมีแค่อาจารย์บัณฑิตศึกษา ซึ่งจริงๆ แล้วอาจารย์เหล่านั้นไม่ได้สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

เพราะฉะนั้นประเด็นแรกและประเด็นที่สอง จะให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยไปก่อน คือ ยืนยันตามมติเดิมคือ ถ้าวิธีการได้มาตาม 9 (5) ใช้เป็นแนวทางการตีความ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 คณะ/วิทยาลัยในที่นี่คืออาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการมาเพื่อให้ได้กรรมการจำนวน 1 ท่าน เพื่อเป็นกรรมการสรรหา

3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้มีข้อซักถามประเด็นดังนี้

1. การใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561 คณะแรกคือคณะอะไร
2. การสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้มีวิธีการเลือกบุคคลที่จะมาทำหน้าที่เป็น คณะกรรมการสรรหา มีความแตกต่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ อย่างไร

4) นางศิริมาศ เสนารักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกลาง) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

คณะที่ใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 คือคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน และคณะ โลกทัศน์และดิจิทัลซัพพลายเชน แต่ประเด็นเกิดขึ้นเมื่อครั้งการสรรหาคณบดีคณะโลกทัศน์และดิจิทัลซัพพลายเชน ต่อมาหลังจากมีมติสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563 คณะที่ดำเนินการตาม มติสภามหาวิทยาลัยคณะแรกก็คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ แต่ปรากฏว่าคณะนี้ กำลังเข้าสู่กระบวนการสรรหา 5 คณะ มีคณบดีบางท่านได้เรียนหารือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ รองอธิการบดีว่าจะปฏิบัติอย่างไร จะปฏิบัติโดยใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 รวมถึงมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 ด้วยหรือไม่อย่างไร ทางมหาวิทยาลัยจึงขอหารือประเด็นเรื่องนี้กับสภามหาวิทยาลัย ว่าทั้ง 5 คณะนี้ยังคงดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 หรือไม่

ในส่วนของคุณศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการก่อนคณะโลกทัศน์และดิจิทัลซัพพลายเชน ซึ่งได้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่ง ณ ตอนนั้นที่ยังไม่ได้หารือกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเด็น ข้อ 9 (5) คณะแต่ละคณะก็มีวิธีการเลือกกรรมการตามข้อ 9 (5) แตกต่างกัน รวมทั้งบุคคลที่มีคุณสมบัติเลือก ก็แตกต่างกัน บางคณะมีทั้ง 2 ประเภท คือ สายสนับสนุนและสายอาจารย์ บางคณะมีสายอาจารย์ ประเภท

เดียว แต่ตอนนั้นยังไม่เกิดประเด็นอะไร มาเกิดประเด็นตอนที่มีสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ทางฝ่ายเลขานุการ จึงทำเข้ามาหารือในสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากมีคำถามว่า คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน มีทั้ง 2 ประเภทเลือก แล้วคณะนี้มีประเภทเดียวเลือก คณะนี้มีวิธีการแบบนี้อีกคณะนี้มีวิธีการอีกแบบ แล้วตกลงวิธีการไหนที่ถูกต้อง ซึ่งทางฝ่ายเลขานุการ ไม่สามารถตอบคำถามดังกล่าวได้ เนื่องจากข้อบังคับไม่ได้กำหนด จึงทำเรื่องหารือมาที่สภามหาวิทยาลัย

หลังจากมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 ได้มีมติเรียบร้อยแล้ว ทางฝ่ายเลขานุการ สามารถตอบได้ว่า วิธีการเลือกเป็นวิธีการตามความเหมาะสมของแต่ละคณะ ส่วนผู้มีสิทธิเลือกก็คือสายสนับสนุนและอาจารย์ ซึ่งคณะที่ใช้ตามมติสภามหาวิทยาลัย คณะแรกก็คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

5) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้เสนอความเห็นดังนี้

1) เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน มีหลายระดับตั้งแต่ลูกจ้างรายวัน พนักงาน ข้าราชการ ที่มีสัญญาซึ่งมีความหลากหลายและเปราะบาง สำหรับการที่จะให้คุณและโทษ คิดว่าสถานภาพของบุคลากรเหล่านี้มีผลหรือไม่ต่อการใช้สิทธิต่างๆ

2) ผู้มีสิทธิเลือกในที่นี้ รวมถึงเจ้าหน้าที่ด้วยหรือไม่

6) นางศิริมาศ เสนารักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกลาง) ขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติม

ในส่วนของคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือก จะมีอนุกรรมการชุดหนึ่งเรียกว่า อนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติซึ่งได้แก่ กองการบริหารงานบุคคล จะเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบในส่วนนี้ ดังนั้น ถ้าระบุว่าเป็นเจ้าหน้าที่ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย หรืออาจารย์ จะมีค่านิยามอยู่ ซึ่งกองการบริหารงานบุคคลจะตรวจสอบตามข้อบังคับที่กำหนดไว้

7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

เนื่องจากว่าในการสรรหาคณะครั้งนี้มีทั้งสิ้นจำนวน 5 คณะ ซึ่งมีข้อสังเกตหลายประการที่ต้องยืนยันตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 ว่าเดิมคือผู้มีสิทธิเลือกได้แก่อาจารย์และผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งทั้ง 5 คณะนี้จะยืนยันตามมติเดิมไหม ถ้ายืนยันตามมติเดิมก็ได้จะได้ดำเนินการต่อไปได้ เพราะไม่อยากมีปัญหาในภายหลังหรือมีข้อร้องเรียน เพื่อทำให้กติกามีความชัดเจนมากขึ้น ถ้าตรงไหนไม่ชัดก็จะได้ตีความให้เรียบร้อยและยืนยันให้ปฏิบัติตาม

**8) นางศิริมาศ เสนารักษ์ ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกลาง)
ขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติม**

มติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563 เกิดจากการหารือกรณีตำแหน่งกรรมการสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ซึ่งมีมติทั้งหมด 3 ข้อ แต่เวลากองกลาง ประชาสัมพันธ์ไปที่คณะทั้ง 5 คณะ ไม่ได้แนบมติฉบับนี้ไป

ซึ่งมติที่เกี่ยวข้องมี 2 ข้อ คือ

ข้อที่ 2 วิธีการออกเสียงลงคะแนนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณะบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ข้อ 9 (5) ให้ดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการตามความเหมาะสม โดยผู้มีสิทธิเลือกได้แก่ อาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานของคณะ/วิทยาลัย

ข้อที่ 3 ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนปรับปรุงข้อ 9 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณะบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ซึ่งในส่วนนี้ กองกฎหมาย ได้มีการปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้นำเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณา 2 ครั้ง ครั้งแรกเดือนกุมภาพันธ์ ที่ประชุมได้มีมติให้กองกฎหมายไปเปรียบเทียบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอื่น ว่ามีวิธีดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยนเรศวรอย่างไร ซึ่งกองกฎหมายได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งในเดือนพฤษภาคม ซึ่งที่ประชุมได้ตั้งประเด็นและข้อสังเกตในข้อ 9 (5) และให้นำกลับมาเพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการบริหารเสนอแนะ

**9) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้**

จำได้ว่าในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 มติที่ประชุมข้อที่ 3 บอกว่าให้หน้าของปี 2549 ข้อ 9 (5) มาแทนของปี พ.ศ. 2561

**10) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
ได้นำเสนอข้อมูลที่ประชุมทราบฯ ดังนี้**

มติสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 ไม่ได้พูดแบบนั้น ซึ่งมติแบ่งออกเป็น 2 ข้อ คือการตีความว่าให้อาจารย์และผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้เลือก

**11) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้ยื่นยันข้อมูลต่อที่ประชุม ดังนี้**

ในส่วนขอข้อที่ 3 เหมือนกับมติไม่ได้มีแค่นี้ แต่ให้เพิ่มเติมว่าให้เป็นตามไปตามข้อ 9 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2549 และให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาครั้งต่อไป ซึ่งตอนนั้นได้มีการถกประเด็นว่าทำไมถึงเปลี่ยนมาเป็นปี พ.ศ.2561 ข้อ 9 (5)

ส่วนข้อที่ 1 และ 2 เป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ซึ่งมีจำนวนบุคลากรที่น้อย ก็เลยเกิดคำถามว่า ทำเหมือนของคณะศึกษาศาสตร์ไหม

**12) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท
ผู้บริหาร ได้หารือ ดังนี้**

เนื่องจากข้อบังคับฉบับใหม่ยังไม่แล้วเสร็จตามกระบวนการทางกฎหมายจึงยังคงต้องใช้ข้อบังคับฉบับเดิมคือ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ไปก่อน

ส่วนในเรื่องการตีความตัวอักษรในข้อบังคับเกี่ยวกับคำว่า "ผู้ปฏิบัติงาน" นั้น ในหลักกฎหมายปกครอง การตีความกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิ หรืออำนาจหน้าที่ต่างๆ จำเป็นต้องตีความอย่างเคร่งครัด ซึ่งจะเห็นได้ว่าความในข้อ 9 (5) ในข้อบังคับไม่ได้มีถ้อยคำใดระบุถึง "ผู้ปฏิบัติงาน" เลย จึงไม่อาจตีความคลุมไปทันทีว่ามีสิทธิใดๆ ได้ ในขณะที่หากดูในข้อ 11 วรรคหนึ่ง และวรรคสอง จะเห็นว่าความในข้อดังกล่าวได้ระบุถึง "ผู้ปฏิบัติงาน" ไว้อย่างชัดเจนว่ามีสิทธิกระทำการตามที่กำหนดได้

ดังนั้นในกรณีที่ข้อบังคับมีเจตนารมณ์ชัดเจนที่ต้องการกำหนดสิทธิ หรืออำนาจหน้าที่ให้แก่ "ผู้ปฏิบัติงาน" แล้วก็ย่อมระบุไว้ดังในข้อ 11 วรรคหนึ่งและวรรคสอง ถ้าไม่ระบุไว้ชัดเจนย่อมหมายถึงไม่มีเจตนารมณ์ให้สิทธิหรืออำนาจหน้าที่นั้นแก่ "ผู้ปฏิบัติงาน"

ต้องกราบเรียนว่าในเรื่องนี้มีคณบดีหลายๆ คณะฝากมา ซึ่งมีข้อสงสัย การที่มีคำต่างๆ ที่ชัดเจนแบบนี้ แต่มาตีความอีกอย่าง จะผิดกับกฎหมายปกครองหรือไม่ จึงหารือมายังมหาวิทยาลัยในเบื้องต้น จึงนำมาสู่วาระตรงนี้

**13) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้เสนอความเห็น ดังนี้**

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ในส่วนที่มีปัญหาจากการปฏิบัติงานตามข้อบังคับ ก็คือในข้อ 18 ระบุไว้ว่า ในกรณีที่มี

ปัญหาในเรื่องของการตีความตามข้อบังคับฉบับนี้ หรือได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการวินิจฉัย และการวินิจฉัยนั้นถือเป็นที่สุด

ที่มาของคำว่า “ผู้ปฏิบัติงาน” ตามมติที่นั้น ถ้าย้อนกลับไปดูข้อ 9 (5) จะใช้คำว่า คณะ/วิทยาลัย จึงมีประเด็นที่นำมาสู่การตีความเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 ว่าคณะหรือวิทยาลัยในที่นี้คือใคร ใครจะเป็นผู้เลือกกรรมการจำนวน 1 คน ตามข้อ 9 (5) ก็เลยมีประเด็นว่าคนที่จะมีสิทธิเลือกก็คือ

- 1) อาจารย์ของคณะ/วิทยาลัย
- 2) ผู้ปฏิบัติงานของคณะ/วิทยาลัย

14) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

กรณีบัณฑิตวิทยาลัย ที่คณบดีหลายท่านรวมถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้วย มีประเด็นสงสัยว่า บัณฑิตวิทยาลัยควรจะเป็นอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยที่เป็นผู้มีสิทธิเลือก แต่ในกรณีที่ผ่านมา บุคคลที่เข้าไปเป็นตัวแทนตามข้อ 9 (5) คือเจ้าหน้าที่ ซึ่งในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัยจะให้ใครเป็นผู้เสนอชื่อ ในข้อ 9 (5) ควรเลือกจากคณาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำ ตามข้อบังคับฯ เพราะบุคคลที่จะเข้ามาเป็นตัวแทนอาจารย์ก็ควรจะต้องเป็นอาจารย์ ซึ่งตรงนี้ข้อบังคับอาจจะไม่ชัดเจน

15) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ให้ข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

ถ้าประเด็นแรก 4 คณะให้ยืนยันตามแนวทางที่เคยตีความไว้ แต่ในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัย ต้องแยกออกมาเป็นประเด็นที่ 2 เพราะบัณฑิตวิทยาลัยยังไม่เคยพูดถึงว่ากรณีบัณฑิตวิทยาลัยในที่นี้คือใคร เป็นอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ แต่โดยหลักแล้วบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีอาจารย์ประจำเหมือนกับคณะอื่น แต่จะตีความว่าให้คณาจารย์ประจำบัณฑิตเป็นผู้มีสิทธิเลือกในส่วนของข้อ 9 (5) ขึ้นอยู่กับวิธีการของสภามหาวิทยาลัย

ถ้าเป็นข้อบังคับสรรหาบัณฑิตวิทยาลัยฉบับเดิม จะแยกออกมาไม่รวมกับคณบดี/วิทยาลัย กรรมการจำนวน 1 คน ข้อบังคับเขียนว่า ให้ข้าราชการเลือกกันเอง 1 คน เพราะฉะนั้นบุคคลที่เข้ามาส่วนใหญ่ก็คือ เลขาธิการ ซึ่งตรงนี้ข้อบังคับไม่ได้ห้าม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาในประเด็นแรกก็คือ ของ 4 คณะยังตีความตามแนวปฏิบัติเดิมหรือไม่ ว่าคณะ/วิทยาลัยในที่นี้คือ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่สังกัดคณะนั้น ประเด็นที่สอง คือ บัณฑิตวิทยาลัยในที่นี้คือใคร เฉพาะเจ้าหน้าที่หรือรวมถึงคณาจารย์บัณฑิตศึกษาด้วย

**16) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท
อาจารย์ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้**

มติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563 ในข้อที่ 3 ที่ประชุมได้มีมติ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนปรับปรุงข้อ 9 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามข้อ 9 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2549 และให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป ซึ่งข้อมูลที่เห็นไม่ครบถ้วน

ถ้าดูจากเจตนารมณ์ของข้อบังคับฉบับปี พ.ศ. 2549 หมายความว่า ตอนที่มีการพูดถึงประเด็นกันแสดงว่ากรรมการได้ให้ความสำคัญกับข้อบังคับฉบับปี พ.ศ. 2549 ต้องย้อนกลับไปดูว่าจริงๆ แล้วต้องเขียนอย่างไร และนิยามไว้ ขออนุญาตตั้งสังเกต

**17) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้**

ถ้าเป็นข้อบังคับฉบับปี พ.ศ. 2549 ระบุว่า การสรรหาคณบดี จะมีกรรมการจำนวน 1 คน ซึ่งกรรมการประจำเลือกจากกรรมการประจำคณะที่มีได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหาร โดยหลักก็คือจะมีจำนวน 2 คน แต่ถ้าเป็นข้อบังคับสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จะเป็นกรรมการจำนวน 1 คน ให้ข้าราชการในบัณฑิตวิทยาลัยเลือกกันเอง แต่เมื่อรวมเป็นข้อบังคับฉบับปี พ.ศ. 2561 ใช้สำหรับคณะ/วิทยาลัย รวมถึงบัณฑิตวิทยาลัยด้วย

**18) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้**

ข้อที่ 1 คือ เฉพาะอาจารย์ จะได้ไม่ต้องตีความเกินเลย เพราะจริงๆ มติสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 ใช้เฉพาะการสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ถ้าในครั้งนี้จะดำเนินการให้อยู่ในขอบเขตของระเบียบที่มีอยู่ ก็คือ

1) ผู้มีสิทธิเลือกกรรมการสรรหาฯ ตามข้อ 9 (5) กำหนดให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการเลือก โดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนตามความเหมาะสม โดยผู้มีสิทธิเลือก ได้แก่ อาจารย์

2) กรณีของบัณฑิตวิทยาลัยที่กฎหมายกังวลก็คือ บัณฑิตวิทยาลัยไม่มีอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยที่มีอยู่ในสังกัดของบัณฑิตวิทยาลัย ก็คือ อาจารย์ที่บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นอาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัย ระดับบัณฑิตศึกษา ทางเลือกก็จะมี 2 ทางคือ

2.1 เจ้าหน้าที่ที่อยู่ในบัณฑิตวิทยาลัยไปเลือกอาจารย์

2.2 อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยไปเลือกกันเอง

19) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

เข้าใจว่าคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย จะมีผู้บริหารของคณะต่างๆ แล้วก็มีตัวแทน
ของคณาจารย์บัณฑิตประเภทอาจารย์ ณ วันนี้ไม่ทราบว่าเป็นใครบ้าง บุคคลเหล่านี้สามารถที่จะมาเป็น
ตัวแทนหรือโหวตเข้ามาตัวแทนได้ไหม หรืออย่างไร ซึ่งจะเป็นการลดขั้นตอนลง

20) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

กรณีบัณฑิตวิทยาลัยไม่ได้เป็นแบบนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจะเลือกกันเอง ข้าราชการในบัณฑิต
วิทยาลัยจะเลือกกันเอง แต่จะให้ป็นแนวทางปฏิบัติกับตรงนี้ ซึ่งกรรมการจำนวน 1 คนที่มาจากบัณฑิต
วิทยาลัย จะเลือกบุคคลที่เป็นคณาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำ กลุ่มที่เป็นผู้เลือก จะใช้เฉพาะ
อาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำ หรือจะเป็นทุกประเภทที่เป็นคณาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัย

21) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ในกรณีของบัณฑิตวิทยาลัย หากพิจารณาตามข้อบังคับ ข้อ 9(5) เห็นว่าผู้มีสิทธิ์เลือกคือ
บุคลากรประจำของบัณฑิตวิทยาลัย และผู้มีสิทธิ์ถูกรับเลือกคือ คณาจารย์บัณฑิตศึกษาที่เป็นอาจารย์ประจำ

22) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

กรณีของบัณฑิตวิทยาลัย ให้ดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนโดยเลือกจาก
คณาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำ

23) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ในข้อที่ 3 ก็คือ ผู้บริหารภายในคณะ เช่น รองคณบดี หัวหน้าภาค จะสามารถเป็นกรรมการ
ได้หรือไม่ จริงๆ ข้อบังคับไม่ได้ห้าม เพราะฉะนั้นจะเป็นได้ แต่จะมีประเด็นก็คือ ตอนที่ใช้สิทธิออกเสียงในการ
สรรหาจะต้องออกเสียงเนื่องจากว่า ท่านนั้นเมื่อมาเป็นกรรมการแล้วจะมีส่วนได้ส่วนเสีย

24) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)

กรรมการต้องมาดูข้อเท็จจริงว่า ถ้ามีส่วนได้ส่วนเสียกระบวนการอาจจะถูกเพิกถอนได้

25) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ข้อนี้จะเป็นการหารือ ถ้าเป็นผู้บริหารของคณะที่มีส่วนได้เสีย แล้วมาเป็นกรรมการจะไม่มีสิทธิที่จะลงคะแนน แต่เขามีสิทธิที่จะถูกเลือก และเมื่อเข้ามาเป็นกรรมการแล้วเวลาจะลงคะแนนเป็นวิธีปฏิบัติทางการปกครอง จะไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

26) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ขั้นตอนจะมีการพิจารณาว่า เหตุพวคนี้เป็นเหตุที่ทำให้การวิจารณ์นั้นเสียไปหรือไม่ ซึ่งเหตุมีตามกฎหมายอยู่แล้วให้ไปข้อเท็จจริงประกอบเลยว่าตำแหน่งดังกล่าวจะเกิดความเสียหายที่ทำให้กระบวนการสรรหาเสียไปหรือไม่ การวินิจฉัยของกรรมการจะถือเป็นที่สุด ซึ่งมีกฎหมายรองรับ

27) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ให้เป็นไปตามวิธีเดิม ส่วนข้อถัดไปก็คือ ให้คณะดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียง ซึ่งการเลือกครั้งนี้ ควรจะต้องเหมือนกันทั้ง 5 คณะใหม่ ซึ่งควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อาจจะใช้วิธีการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ก็คือ จะเป็นการตั้งคูหาลงคะแนน หรือจะเป็นการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และมีการลงคะแนนวางหน้าได้

28) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ขอจำลองเหตุการณ์ล่วงหน้าว่า ในข้อบังคับการลงคะแนวลับหรือไม่ ถ้าลงออนไลน์ถือว่าไม่ลับ จะมีบุคคลที่ร้องเรียนตรงนี้หรือไม่

29) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

- 1) ถ้าอย่างนั้น ให้ลงคะแนน ณ หน่วยงานของตนเอง แต่จะสามารถลงคะแนนวางหน้าได้
- 2) กรณีการลาสามารถลงคะแนวลับหรือไม่ กรณีลาศึกษาต่อ จะไม่ครอบคลุมถึงการมีสิทธิที่จะลงคะแนวลับ เพราะว่าลาศึกษาต่อไม่ได้ อยู่ ณ ที่ตั้ง

30) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ในส่วนของการลาศึกษาต่อที่ปฏิบัติอยู่ สามารถลงคะแนนได้ เพราะจะมีการตรวจสอบรายชื่อ และยืนยันตัวตน

31) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ กรณีอยู่ต่างประเทศ จะทำอย่างไรจะส่ง E-mail ตามเวลาประเทศไทย เหมือนตอนที่สรรหานายกสภามหาวิทยาลัยใช่หรือไม่

32) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

การเลือกคณะกรรมการบริหารตามข้อ 9 (4) เนื่องจากคณบดีมี 5 คณะ มีความกังวลแต่ไม่ได้เป็นเรื่องของข้อปฏิบัติอะไร แต่ว่ากลัวจะเป็นเรื่องของธรรมาภิบาล เช่น คณบดีจะต้องถูกสรรหา ก็สลับกันเป็นกรรมการ มีสิทธิหรือไม่ที่จะถูกเลือกเป็นกรรมการในการสรรหาได้

33) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้เสนอที่ประชุม ดังนี้

ให้กรรมการพิจารณาในข้อบังคับข้อ 9 (4) ในเรื่องนี้มีมติความอยู่ 2 ประเด็น คือ

1) ติความตามลายลักษณ์อักษร คือ คณบดีทั้ง 5 คณะ จะไม่สามารถถูกเลือกเป็นกรรมการได้ แต่ถ้ามองในแง่ของเจตนา มองว่าคณะที่มีการสรรหาสามารถถูกสรรหาไปเป็นกรรมการสรรหาคณะอื่นได้ เพราะในข้อบังคับจะเขียนไว้ในเรื่องของการพันตำแหน่งระหว่างสรรหา ยังให้ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

2) ถ้าตีความแบบนี้จะมองในเรื่องของการมีส่วนได้ส่วนเสีย เพราะคณบดีทั้ง 5 คณะ ถูกแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้ง 5 คณะมีสิทธิที่จะลงคะแนนในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเลือกคณบดี 1 ท่าน เข้ามาเป็นกรรมการสรรหาหรือไม่ ถ้าประเด็นนี้ถือว่าเป็นความเสี่ยง

34) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้เสนอความเห็น ดังนี้

จะเป็นประเด็นได้อย่างไร ในเมื่อคณบดีทั้ง 5 คณะมีสิทธิเลือกใครก็ได้ ส่วนในเรื่องของการลงคะแนนเลือกบุคคลที่จะเข้าไปเป็นกรรมการสรรหา ยังยืนยันว่ามีสิทธิ์

35) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็น ดังนี้

เรื่องนี้แค่เป็นการเตรียมการสรรหาฯ ประเด็นสุดท้ายที่บอกว่าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเลือกจากคณบดี ถามว่ามีสิทธิไหม ถ้ายังเป็นคนบดอยู่มีตำแหน่งอยู่ เขาก็มีสิทธิ สิทธิที่จะไปเลือกใครก็ได้

36) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอความเห็น ดังนี้

กรณีของบัณฑิตวิทยาลัย ก็ให้อาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยประเภทอาจารย์ประจำ เป็นผู้เลือกอาจารย์ที่ทำหน้าที่ คือเลือกกันเอง เนื่องจากว่ามีความสำคัญกับคนที่จะมาเป็นคนบดจริงๆ ต้องประสานงานกับอาจารย์เป็นส่วนใหญ่

37) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุณยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอประเด็น ดังนี้

ขอสรุปว่า

- 1) ผู้มีสิทธิเลือกกรรมการสรรหาฯ ตามข้อ 9 (5) ได้แก่ อาจารย์
- 2) กรณีของบัณฑิตวิทยาลัย ผู้มีสิทธิเลือก คือ คณาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำ
- 3) ผู้บริหารภายในคณะ เช่น คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา เป็นต้น สามารถเป็นคณะกรรมการสรรหาฯ ตามข้อ 9 (5) ได้ แต่ให้พิจารณาตามวิธีการปฏิบัติทางการปกครอง เรื่องของการมีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย
- 4) การดำเนินการตามข้อ 9 (5) ให้คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนน ตามความเหมาะสม ณ หน่วยงานของตนเอง
- 5) คณบดีที่อยู่ระหว่างการสรรหาฯ สามารถถูกเลือกจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการในคณะกรรมการสรรหาฯ ของคณะอื่นที่มีการดำเนินการสรรหาในเวลาเดียวกันได้
- 6) กรณีลา สามารถออกเสียงลงคะแนนได้ ด้วยวิธีการ ส่งด้วยตนเอง ส่งทางไปรษณีย์ ส่งทางโทรสาร ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือตามที่คณะ/วิทยาลัย กำหนด โดยให้ทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมแนบหลักฐานส่งไปที่สำนักงานเลขานุการคณะที่ตนสังกัด

5. มติที่ประชุม

1. วิธีการออกเสียงลงคะแนน ตามข้อ 9 (5) การดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนให้คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการตามความเหมาะสม โดยผู้มีสิทธิเลือก คือ อาจารย์ของคณะ/วิทยาลัย
2. กรณีบัณฑิตวิทยาลัย ให้ดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำ โดยผู้มีสิทธิเลือก คือ คณาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำ
3. ผู้บริหารภายในคณะ เช่น คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา เป็นต้น สามารถเป็นคณะกรรมการสรรหาฯ ตามข้อ 9 (5) ได้ แต่ให้พิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องการมีส่วนได้ส่วนเสีย และหลักการขัดกันของผลประโยชน์ (Conflict of interest) ด้วย ซึ่งเมื่อเข้ามาเป็นกรรมการสรรหาอาจมีเหตุให้ถูกคัดค้านและไม่สามารถออกเสียงในฐานะกรรมการสรรหาได้
4. การดำเนินการตามข้อ 9 (5) ให้คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนตามความเหมาะสม ณ หน่วยงานของตนเอง
5. ในการเลือกคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวนหนึ่งคน ซึ่งเลือกโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตามข้อ 9 (4) คณบดีที่อยู่ระหว่างการสรรหาฯ สามารถถูกเลือกจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการในคณะกรรมการสรรหาฯ ของคณะอื่นที่มีการดำเนินการสรรหาในเวลาเดียวกันได้
6. ในกรณีผู้มีสิทธิเลือกกรรมการสรรหาฯ ตามข้อ 9 (5) ไปปฏิบัติราชการประจำนอกมหาวิทยาลัยหรือไปปฏิบัติราชการตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย หรือมีความประสงค์จะลาป่วย ลาคลอดบุตร ลา กิจส่วนตัว ลาพักผ่อน ลาศึกษาต่อ หรือใช้สิทธิการลาประเภทอื่นนอกเหนือจากที่ระบุไว้ข้างต้น สามารถออกเสียงลงคะแนนได้ ด้วยวิธีการ เช่น ส่งด้วยตนเอง ส่งทางไปรษณีย์ ส่งทางโทรสาร ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์(E-mail) หรือตามที่คณะ/วิทยาลัยกำหนด โดยให้ทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมแนบหลักฐาน ส่งไปที่ สำนักงานเลขานุการคณะที่ตนสังกัด

ระเบียบวาระที่ 6

เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 7

เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

**ระเบียบวาระที่ 7.1 การรับทราบรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการ
พระราชทานปริญญาเกิตติมศักดิ์ให้กับ พันโทหญิง
ลัดดา แทมมี ดักเวิร์ธ วุฒิสมาชิกสหรัฐอเมริกา
(คณะสังคมศาสตร์)**

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 277 (9/2563) เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2563 ได้อนุมัติผู้สมควรได้รับพระราชทานปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.2563 (เพิ่มเติม) ให้กับพันโทหญิง ลัดดา แทมมี ดักเวิร์ธ ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ (ปร.ด.) สาขาวิชาอาเซียนศึกษา นั้น

ในการนี้ สถานประชาคมอาเซียนศึกษา คณะสังคมศาสตร์ ขอยืนยันเกี่ยวกับการรับพระราชทานปริญญาเกิตติมศักดิ์ ของพันโทหญิง ลัดดา แทมมี ดักเวิร์ธ วุฒิสมาชิกสหรัฐอเมริกา โดยจะเดินทางมารับด้วยตนเอง แต่เนื่องจากปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID – 19) ยังคงเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องและรุนแรง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้น จึงยังไม่สะดวกเดินทางมารับพระราชทานปริญญาเกิตติมศักดิ์ได้ในช่วงเวลานี้ จนกว่าสถานการณ์ดังกล่าวจะคลี่คลายสู่สภาวะปกติ ซึ่งสถานประชาคมอาเซียนศึกษา จะได้ประสานงานเกี่ยวกับกำหนดการเดินทางมารับพระราชทานปริญญาเกิตติมศักดิ์ ของพันโทหญิง ลัดดา แทมมี ดักเวิร์ธ วุฒิสมาชิกสหรัฐอเมริกา และจะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบในโอกาสต่อไป

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการพระราชทานปริญญาเกิตติมศักดิ์ให้กับ พันโทหญิง ลัดดา แทมมี ดักเวิร์ธ วุฒิสมาชิกสหรัฐอเมริกา”

**ระเบียบวาระที่ 7.2 รัับทราบการยืนยัน (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
 ปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา
 ครุยวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่ง
 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับที่..) พ.ศ.
 (กฤษฎีกาหมาย)**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตรวจพิจารณา (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับที่..) พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว และโดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2549 และ เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2558 กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของสำนักงานฯ ว่า ในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายที่มีการแก้ไขเล็กน้อยและผู้แทนหน่วยงานของรัฐที่มาร่วมพิจารณาเห็นชอบด้วยให้สำนักงานฯ แจ้งข้อเท็จจริงให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบพร้อมหนังสือของอธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่ยืนยันการเห็นชอบในการแก้ไขด้วย และให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวแจ้งความเห็นต่อสำนักงานฯ ภายในระยะเวลาที่สำนักงานฯ กำหนด หากไม่แจ้งความเห็นภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐได้ให้ความเห็นชอบร่างกฎหมายที่สำนักงานฯ ตรวจพิจารณาแล้ว

ดังนั้น สำนักงานฯ จึงขอให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวรพิจารณาแจ้งยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวที่ผ่านการตรวจพิจารณาแล้วนี้ ภายใน 5 วันนับจากวันที่ได้รับร่างกฎหมายที่สำนักงานฯ ตรวจพิจารณา เพื่อที่สำนักงานฯ จะได้ดำเนินการต่อไป

ซึ่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ยืนยัน (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับที่..) พ.ศ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อว 0603/5781 ลงวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “การยืนยัน (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับ สาขาวิชา ครุศึกษศึกษานาระ เข้มวิทยศึกษานาระ และครุยุประจําตำแหน่งของมหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับที่..) พ.ศ.”

ระเบียบวาระที่ 7.3 การรับทราบรายงานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับเรื่องที่มีการกำหนดชั้นความลับ (กองกฎหมาย)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ได้มีพระราชกำหนดว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ออกมา เพื่อให้สามารถประชุมได้ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องมีการประชุม โดยผู้เข้าร่วมประชุมมิได้อยู่ในสถานที่เดียวกัน และสามารถที่จะประชุมปรึกษาหารือ และแสดงความคิดเห็น ระหว่างกันผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ซึ่งในเบื้องต้นกองกฎหมาย ได้รายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับพระราชกำหนดนี้ ไปแล้ว โดยมีรายละเอียดว่า กรณีที่เป็นเรื่องที่มีการกำหนดชั้น ความลับไว้จะดำเนินการได้ต่อเมื่อระบบการประชุมนั้น เป็นไปตาม มาตรา 7 แห่งพระราชกำหนดการประชุม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 โดยจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ต่อมาเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2563 กระทรวงดิจิทัลฯ ได้ประกาศ ฯ เรื่องมาตรฐานการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ในราชกิจจานุเบกษา โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2563 ซึ่งในประกาศนี้ ได้กำหนดหมวดที่ 3 เรื่อง มาตรฐานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องลับไว้

ตามที่ได้กล่าวได้เบื้องต้น พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ใช้บังคับกับภาครัฐ และหรือภาคเอกชน ซึ่งในเรื่องของการกำหนดความลับ ตามประกาศกระทรวง ดิจิทัลฯ มีความต่างกัน ซึ่งในส่วนของหน่วยงานของรัฐ จะประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นไปตาม ข้อ 21 แห่งประกาศกระทรวงฯ ที่ระบุว่า "การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องที่มีชั้นความลับ ของหน่วยงาน ของรัฐ ให้ใช้ระบบการควบคุมการประชุมที่ติดตั้งและให้บริการในราชอาณาจักร และมีมาตรฐานความ ปลอดภัย ตามข้อ24 โดยต้องไม่จัดเก็บข้อมูลหรือ หลักฐานส่วนหนึ่งส่วนใด ไว้บนอกระบบราชการ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการ ต้องรับรองต่อผู้มีหน้าที่จัดการประชุมว่า ได้ดำเนินการตามข้อกำหนดนี้"

ดังนั้น จากข้อ 21 แห่งประกาศกระทรวงดิจิทัลฯซึ่งออกภายใต้พระราชกำหนดฯ ระบบควบคุม การประชุม จะต้องผ่านการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยตามที่กฎหมายกำหนดการตรวจประเมินและให้การ รับรอง คือ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงดิจิทัลฯ เป็นผู้ตรวจ ประเมินและให้การรับรองระบบควบคุมการประชุม ซึ่งพบว่ากรณีหน่วยงานของรัฐหากเป็นเรื่องลับ มีระบบ การประชุม 2 ระบบ ที่สามารถดำเนินการประชุมเรื่องลับ เพราะมีระบบการควบคุมการประชุม ที่ติดตั้งและ

ให้บริการในราชอาณาจักร และมีมาตรฐานความปลอดภัย ตามข้อ 24 แห่งประกาศกระทรวง คือ ระบบ One Conference รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เลขที่หนังสือรับรอง สพรอ. 64-004 วันที่ออกหนังสือรับรอง วันที่ 6 พฤษภาคม 2564 วันที่หนังสือรับรองสิ้นอายุ วันที่ 5 พฤษภาคม 2566 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยได้มีการประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดประชุมเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนดดังกล่าว เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 และได้นำเรื่องแจ้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับเรื่องที่มีการกำหนดชั้นความลับ”

ระเบียบวาระที่ 7.4 การรับทราบรายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน กองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี งบประมาณ 2563 จำนวน 13 กองทุน (กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล)

ด้วยกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล งานตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบงบการเงินกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2563 จำนวน 13 กองทุน ประกอบด้วย

1. กองทุน 400 ปีฯ
2. กองทุนสถานีวิทย์กระจายเสียง มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. กองทุนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. กองทุนฉุกเฉินไทยช่วยไทย
5. กองทุนพิพิธภัณฑน์ฝ้ามหาวิทยาลัยนเรศวร
6. กองทุนไพจิตร ปะบุตร
7. กองทุนพัฒนาวิชาการและการวิจัย
8. กองทุนพระราชทานการศึกษานิสิต
9. กองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยนเรศวร

10. กองทุนศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยนเรศวร
11. กองทุนบริหารหอพักนิสิต
12. กองทุนรางวัลกระแส ชนระวงศ์
13. กองทุนพันบาทเพื่อการศึกษา

โดยใช้วิธีการตรวจสอบที่ถือปฏิบัติโดยทั่วไป ตลอดจนวิธีการอื่นที่เห็นว่ามีความเหมาะสมเพียงพอที่จะสนับสนุนการตรวจสอบให้เกิดความมั่นใจในความถูกต้องเชื่อถือได้ของงบแสดงฐานะการเงิน งบรายได้-ค่าใช้จ่ายได้อย่างสมเหตุสมผล

ผลการตรวจสอบ เห็นว่า งบแสดงฐานะการเงิน งบรายได้ - ค่าใช้จ่าย สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ของ 13 กองทุน ดังกล่าวแสดงผลถูกต้องเชื่อถือได้ตามที่ควร โดยสามารถสรุปสถานะทางการเงิน และผลการดำเนินงานของแต่ละกองทุน ดังนี้

บทวิเคราะห์จากงบรายได้ - ค่าใช้จ่าย ของ 13 กองทุน

จากการวิเคราะห์งบรายได้-ค่าใช้จ่ายทำให้ทราบผลการดำเนินงานของกองทุน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กองทุนที่ไม่ได้มีการเคลื่อนไหวในการดำเนินงานของกองทุน รายรับที่เกิดขึ้นจึงมีเพียงรายได้ดอกเบี้ยจากเงินฝากธนาคาร และไม่มีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น ได้แก่

- กองทุนสถานีวิทย์กระจายเสียง
- กองทุนพิพิธภัณฑน์ผ้าฯ
- กองทุนไพจิตร ปวะบุตร
- กองทุนพัฒนาวิชาการและการวิจัย
- กองทุนพระราชทานการศึกษานิสิต
- กองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยนเรศวร

2. กองทุนที่มีการเคลื่อนไหวในการดำเนินงาน และมีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย คือ

- กองทุน 400 ปีฯ
- กองทุนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยนเรศวร
- กองทุนฉุกเฉินไทยช่วยไทย
- กองทุนศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยนเรศวร
- กองทุนพันบาทเพื่อการศึกษา

3. กองทุนที่มีการเคลื่อนไหวในการดำเนินงาน และมีค่าใช้จ่ายมากกว่ารายได้ คือ

- กองทุนบริหารหอพักนิสิต
- กองทุนรางวัลกระแส ชนะวงศ์

บทวิเคราะห์จากงบแสดงฐานะการเงินของ 13 กองทุน

จากการวิเคราะห์งบแสดงฐานะการเงิน สรุปได้ดังนี้

1. ทุกกองทุนมีสถานะที่มีสินทรัพย์ (รวม) มากกว่าหนี้สิน (รวม) ยกเว้น กองทุนบริหารหอพักนิสิต ที่มีหนี้สิน (รวม) มากกว่า สินทรัพย์ (รวม)

2. กองทุนที่มีสถานะในส่วนของทุนที่มีเงินทุนเพื่อใช้ในการดำเนินการมากกว่า 1,000,000.00 บาท มีจำนวน 9 กองทุน คือ

- กองทุน 400 ปี สมเด็จพระนเรศวรฯ
- กองทุนสถานีวิทยุกระจายเสียง
- กองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร
- กองทุนฉุกเฉินไทยช่วยไทย
- กองทุนพิพิธภัณฑน์ผ้า มหาวิทยาลัยนเรศวร
- กองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย
- กองทุนศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยนเรศวร
- กองทุนพันบาทเพื่อการศึกษา
- กองทุนพระราชทานการศึกษานิสิต มหาวิทยาลัยนเรศวร

3. กองทุนที่มีสถานะในส่วนของทุนที่มีเงินทุนเพื่อใช้ในการดำเนินการต่ำกว่า 1,000,000.00 บาท มีจำนวน 3 กองทุน คือ

- กองทุนไพจิตร ปวะบุตร
- กองทุนพัฒนาวิชาการและการวิจัย
- กองทุนรางวัลกระแส ชนะวงศ์

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี งบประมาณ 2563 จำนวน 13 กองทุน”

ระเบียบวาระที่ 7.5 การรับทราบรายงานรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 1) (กองคลัง)

1. สรุปเรื่อง

ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำภาพรวมรายได้สะสม ประจำปี 2564 เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

ในการนี้ กองคลัง ขอเสนอรายงานรายได้สะสมมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 1) สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 – 31 ธันวาคม 2564 ประกอบด้วยรายได้สะสม (งบประมาณเงินรายได้) ของคณะ วิทยาลัย สำนัก หน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2564 และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 1)”

ระเบียบวาระที่ 7.6 การรับทราบรายงานรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 2) (กองคลัง)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ระเบียบวาระที่ 3.2 รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549 - 2559 ครั้งที่ 3 ที่ประชุมได้มีมติ ข้อ 4 ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำภาพรวมรายได้สะสม ประจำปี 2564 เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

ในการนี้ กองคลัง จึงขอเสนอรายงานรายได้สะสมมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 2) สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 – 31 มีนาคม 2564 ประกอบด้วยรายได้สะสม (งบประมาณเงินรายได้) ของคณะ วิทยาลัย สำนัก และหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 2)”

ระเบียบวาระที่ 7.7 การรับทราบรายงานผลการตรวจสอบงบรายรับ-รายจ่าย และงบดุลกองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 (กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล)

1. สรุปเรื่อง

ตามข้อ 16 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ว่าด้วย กองทุนคณะวิทยาศาสตร์ พ.ศ.2557 กำหนดให้ ผู้ตรวจสอบภายใน ตรวจสอบงบดุลและรายการรับ – จ่ายเงินของกองทุน ตามความในข้อ 15 ให้เสร็จสิ้นภายใน 60 วัน และให้อธิการบดีนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ในการนี้ กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล จึงขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบ งบรายรับ-รายจ่าย และงบดุลกองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานผลการตรวจสอบงบรายรับ-รายจ่าย และงบดุลกองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563”

**ระเบียบวาระที่ 7.8 การรับทราบรายงานสถานภาพกู้ยืมเงินกองทุนเงินยืม
ฉุกเฉินไทยช่วยไทย ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา
2563 (กองกิจการนิสิต)**

1. สรุปเรื่อง

ตามข้อ 9 แห่งประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการขอยืมเงิน และคืนเงินยืมกองทุนเงินยืมฉุกเฉินไทยช่วยไทย ข้อ 9 ให้กองกิจการนิสิต รายงานผลการกู้ยืมเงินกองทุนต่อ คณะกรรมการก่อนสิ้นภาคการศึกษาสองสัปดาห์ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

ในการนี้ กองกิจการนิสิต จึงขอรายงานสถานภาพการกู้ยืมเงินนิสิตกองทุนเงินยืมฉุกเฉิน ไทยช่วยไทย ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2563 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานสถานภาพกู้ยืมเงินกองทุนเงินยืมฉุกเฉินไทยช่วยไทย ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2563”

**ระเบียบวาระที่ 7.9 การรับทราบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ
กับสถาบันภายในประเทศ จำนวน 8 ฉบับ**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะ/หน่วยงาน ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ กับ สถาบันภายในประเทศ จำนวน 8 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท เซน อินโนเวชั่น กรุ๊ป จำกัด โดยคณะเภสัชศาสตร์

วัตถุประสงค์

เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการสนับสนุน ส่งเสริมเกื้อกูล รวมถึงการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างกัน ทางด้านวิจัย นวัตกรรม การพัฒนากำลังคน และการบริการวิชาการในด้านเครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร

การดำเนินการ

1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม

2) กรอบและแนวทางการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) ร่วมศึกษา วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางด้านเครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร รวมทั้งการบริการทางวิชาการ และการพัฒนาบุคลากรในสาขาที่เกี่ยวข้อง
- (2) สนับสนุนทรัพยากร ได้แก่ เครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิจัย และตัวอย่างสำหรับการดำเนินงานวิจัยให้สามารถดำเนินงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง อาหารเสริม ภายใต้บันทึกข้อตกลงนี้ตามที่สองฝ่ายตกลงร่วมกันเป็นหนังสือข้อตกลงของแต่ละโครงการย่อยเป็นกรณี ๆ ไป

ฉบับที่ 2

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการจัดสอบ IELTS ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร และ IDP Education Services Co., Ltd. โดยกองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ

วัตถุประสงค์

เพื่อจัดการสอบวัดความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ IELTS ให้กับบุคคลทั่วไป

การดำเนินการ

1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม

ฉบับที่ 2

2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) จัดการสอบ IELTS แบบทดลองให้กับประชาคมมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเตรียมความพร้อมและแนะนำการจัดสอบ
- (2) ประชาสัมพันธ์การสอบและประสานงานจัดเตรียมสถานที่ รอบที่ 1
- (3) จัดการสอบ IELTS ให้กับบุคคลทั่วไป รอบที่ 1
- (4) สรุปผลการดำเนินงานการจัดสอบ รอบที่ 1
- (5) ประชาสัมพันธ์การสอบและประสานงานจัดเตรียมสถานที่ รอบที่ 2
- (6) จัดการสอบ IELTS ให้กับบุคคลทั่วไป รอบที่ 2
- (7) สรุปผลการดำเนินงานการจัดสอบ รอบที่ 2

ฉบับที่ 3

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการโครงการสนับสนุนระบบปัญญาวิศวะเพื่อสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืน สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ มหาวิทยาลัยมหิดล โดยกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์

เป็นความร่วมมือทางวิชาการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติการขับเคลื่อนกิจกรรม ตามแนวคิด “มหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืน” ด้วยยุทธศาสตร์ระบบปัญญาวิศวะเพื่อสร้างเสริม “มหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืน”

การดำเนินการ**1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง**

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่ลงนาม

2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) การสำรวจคุณภาพชีวิต ความสุข ความผูกพันองค์กร และสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรและนิสิต ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

ฉบับที่ 3 (ต่อ)

(2) การจัดฝึกอบรมหลักสูตร การบริหารจัดการองค์ความรู้สู่ความสุขในการทำงานฉบับก้าวหน้า (Advanced Routine to Happiness : Advanced R2H) ปีที่ 1 จำนวน 4 ครั้ง ปีที่ 2 จำนวน 4 ครั้ง

(3) การจัดฝึกอบรมหลักสูตร “วิทยากรมืออาชีพ : Train the Trainer : T2T” ปีที่ 1 จำนวน 6 ครั้ง ปีที่ 2 จำนวน 6 ครั้ง

ฉบับที่ 4

บันทึกข้อตกลงการจัดสรรเงินอุดหนุนและการส่งมอบผลการดำเนินงานภายใต้โปรแกรม 16 โครงการปฏิรูประบบ อววน. การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรผ่านการเรียนรู้ปฏิบัติจริง (Experiential Learning) เรื่อง การสนับสนุนการเคลื่อนย้ายบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยกองการวิจัยและนวัตกรรม

วัตถุประสงค์

- 1) เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในภาคเอกชน
- 2) สร้างอาชีพนักวิจัยและบรรเทาปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในภาคเอกชน
- 3) ส่งเสริมให้บุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยของภาครัฐได้รับประสบการณ์การทำงานเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองร่วมกับภาคเอกชน

การดำเนินการ

1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 7 เดือน นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม

2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) การจ่ายเงินอุดหนุน สป.อว. จะจัดสรรเงินอุดหนุนให้มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อใช้ในการดำเนินการ จำนวน 3 งวด ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข

- (3) ด้านการสนับสนุนการเคลื่อนย้ายบุคลากรวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม
- (4) ด้านการติดตามและประเมินผลโครงการ
- (5) ด้านการจัดทำกรณีศึกษาและถอดบทเรียน
- (6) ด้านการประชาสัมพันธ์

ฉบับที่ 5

**บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MoA) ระหว่าง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นเรศวร กับ Asia Centre โดยคณะสังคมศาสตร์**

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างความร่วมมือในการจัดงานประชุมวิชาการ งานสัมมนา และงานประชุมเชิงปฏิบัติการ
- 2) เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการฝึกอบรม หลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน
ร่วมกัน

3) เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างกันในโครงการวิจัยและวิชาการ

4) เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการประชาสัมพันธ์ร่วมกัน

การดำเนินการ

1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม

2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) มีโครงการวิจัยร่วมกัน อย่างน้อย 1 โครงการ ภายใน 5 ปี
- (2) มีกิจกรรมทางวิชาการ เช่น Workshop/สัมมนา/การประชุมวิชาการ/หลักสูตร
ระยะสั้นในประเด็นที่เป็นจุดสนใจร่วมกันอย่างน้อย ปีละ 1 โครงการภายใน 5 ปี

ฉบับที่ 6

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท ไคเบอร์ พาส คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด โดยคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

1) เพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการ อันจะนำไปสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรม สามารถนำผลการวิจัยและพัฒนามาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อธุรกิจและอุตสาหกรรมของบริษัทและเพื่อประโยชน์ของบริษัท

2) ให้ความร่วมมือระหว่างกันในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนา ตลอดจนบุคลากรและนักวิจัยระหว่างบริษัทและมหาวิทยาลัยในการวิจัยการฝึกงาน สหกิจศึกษาและโครงการทางด้านวิทยาศาสตร์การเกษตร และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยคัดกรองนิสิตเบื้องต้น

3) เพื่อศึกษาวิจัยและพัฒนา การปลูก การสกัด การผลิต การจำหน่าย ผลผลิตจากกัญชง กัญชา ถั่งเช่า และอื่นๆ โดยสามารถนำผลการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อธุรกิจเชิงพาณิชย์

การดำเนินการ

1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม

2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) จัดประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัยร่วมกัน
- (2) พัฒนางานวิจัยร่วมกัน ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท ไคเบอร์ พาส

คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด

(3) กิจกรรมแลกเปลี่ยนบุคลากรและนิสิตเพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัย บริษัท ไคเบอร์ พาส คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด

- (4) ศึกษาดูงานทางการศึกษาและนวัตกรรมวิจัยของทั้งสองสถาบัน

ฉบับที่ 7

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการจัดตั้งและดำเนินงานเครือข่ายของโปรแกรมสนับสนุน
การพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม (Innovation and Technology Assistance Program: ITAP)
ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
โดยคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

1) เพื่อดำเนินงานเครือข่าย ITAP เพื่อมุ่งเน้นให้ความช่วยเหลือแก่ SMEs และให้บริการ
ภาคอุตสาหกรรมในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี การพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
และเชื่อมโยงสู่การให้บริการสนับสนุนแก่ภาคเอกชนของ สวทช.

2) เพื่อพัฒนาศักยภาพทางเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย โดยเฉพาะ SMEs ให้มีขีดความสามารถ
ทางเทคโนโลยีสูงขึ้น มีศักยภาพในการสร้างนวัตกรรม มีการส่งออกเพิ่มขึ้น และมีความเจริญเติบโตทาง
ธุรกิจอันจะนำไปสู่การพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี ตลอดจนมีความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้นภายใต้
เศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-Based Economy)

3) เพื่อสร้างกลไกการเชื่อมโยงความต้องการภาคอุตสาหกรรม โจทย์หรือปัญหามาสู่งานวิจัย

การดำเนินการ**1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง**

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่ลงนาม

2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

(1) จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ

(2) ดำเนินการตามวัตถุประสงค์

(3) ดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

(3.1) เข้าเยี่ยมโรงงานเพื่อวินิจฉัยปัญหาทางเทคนิค และติดต่อสรรหาผู้เชี่ยวชาญ

เทคนิค

(3.2) จัดทำโครงการพิเศษเพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมเฉพาะ

เรื่องที่ต้องเร่งด่วน

(4) จัดฝึกอบรมและสัมมนาทางวิชาการ

(5) สรุปผลการดำเนินงาน

ฉบับที่ 8

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย จังหวัดลำปาง โดยคณะสังคมศาสตร์

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเปิดโอกาสในการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 2) เพื่อสนับสนุนแหล่งการปฏิบัติงานด้านสหกิจศึกษา/แหล่งฝึกงาน ระหว่าง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย
- 3) เพื่อสนับสนุนทางวิชาการโดยคณาจารย์จากคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร หรือช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย
- 4) เพื่อสนับสนุนความร่วมมือกันระหว่างคณาจารย์ทั้งสองฝ่ายในการดูแลโครงการความร่วมมือระหว่าง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย
- 5) สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย ในการเข้าร่วมอบรม หรือประชุมวิชาการตามที่คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรจัดขึ้น ตามแต่กรณี
- 6) สนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกันระหว่างนิสิต คณาจารย์ของคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กับนักเรียนของโรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย ตามแต่กรณี
- 7) ร่วมมือในกิจกรรมอื่นๆ ในกรณีที่มีทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องกัน

การดำเนินการ

1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ปี นับจากวันที่ลงนาม

2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) สนับสนุนงานบริการวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกัน
- (2) ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรร่วมกัน
- (3) ส่งเสริมให้นิสิตไปปฏิบัติสหกิจศึกษา ณ โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2564 ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 และ ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

1. รับทราบ “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท เซน อินโนเวชั่น กรุ๊ป จำกัด”
2. รับทราบ “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการจัดสอบ IELTS ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร และ IDP Education Services Co., Ltd.”
3. รับทราบ “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการโครงการสนับสนุนระบบปัญญาวิเศษ เพื่อสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืน สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ มหาวิทยาลัยมหิดล”
4. รับทราบ “บันทึกข้อตกลงการจัดสรรเงินอุดหนุนและการส่งมอบผลการดำเนินงานภายใต้ โปรแกรม 16 โครงการปฏิรูประบบ อววน. การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรผ่านการเรียนรู้ปฏิบัติจริง (Experiential Learning) เรื่อง การสนับสนุนการเคลื่อนย้ายบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม”
5. รับทราบ “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MoA) ระหว่าง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Asia Centre”
6. รับทราบ “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท ไคเบอร์ พาส คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด”
7. รับทราบ “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการจัดตั้งและดำเนินงานเครือข่ายของโปรแกรม สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม (Innovation and Technology Assistance Program: ITAP) ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ”
8. รับทราบ “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย จังหวัดลำปาง”

ระเบียบวาระที่ 7.10 การรับทราบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ สารสกัดกัญชา และเฮมพ์ สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ สุขภาพ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท ทิปโก้ ไบโอเทค จำกัด โดยคณะเภสัชศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเภสัชศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สารสกัดกัญชา และเฮมพ์ สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท ทิปโก้ ไบโอเทค จำกัด ซึ่งกองกฎหมายได้ตรวจสอบแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงชื่อบริษัทผู้ลงนามความร่วมมือ **จากเดิม** “บริษัท ทิปโก้ ไบโอเทค จำกัด” **เปลี่ยนเป็น** “บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)” ทั้งนี้ เพื่อให้การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สารสกัดกัญชาและเฮมพ์ ภายใต้บันทึกข้อตกลงดังกล่าว ครอบคลุมบริษัทในเครือของบริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน) รวมถึง ทิปโก้ ไบโอเทค จำกัด

2. เปลี่ยนแปลงชื่อ ที่อยู่ รายชื่อผู้มีอำนาจลงนาม และเอกสารแนบ ในบันทึกข้อตกลงดังกล่าวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงบริษัทผู้ลงนามความร่วมมือ คือ บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)

3. ปรับปรุงหลักการและเหตุผลในบันทึกข้อตกลงดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)

4. เพิ่มเติมรายละเอียดวัตถุประสงค์ประสงค์ในบันทึกข้อตกลงดังกล่าว โดยเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานวิจัยด้านการพัฒนาให้ครอบคลุม “ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง และสารสกัด” **จากเดิม** วัตถุประสงค์ครอบคลุมเฉพาะ “ผลิตภัณฑ์สุขภาพ”

5. ปรับปรุงแผนกิจกรรมความร่วมมือใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงานตาม บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สารสกัดกัญชา และเฮมพ์สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท ทิปโก้ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)

6. รายละเอียดและสาระสำคัญส่วนอื่น **คงเดิม** ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2563 ระเบียบวาระที่ 5.8 เรื่อง การขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สารสกัดกัญชา และเฮมพ์ สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท ทิปโก้ ไบโอเทค จำกัด

อนึ่ง การเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญดังกล่าวไม่กระทบต่อหลักการดำเนินงานเดิม และเป็นการขยายกรอบการดำเนินงานให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สารสกัดกัญชา และเฮมพ์ สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ บริษัท ทิปโก้ ไบโอเทค จำกัด”

ระเบียบวาระที่ 7.11 การรับทราบรายงานผลการจัดอันดับ QS Asia University Rankings 2021 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร (กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขอรายงานผลการจัดอันดับ QS Asia University Rankings 2021 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

อันดับ	การจัดอันดับ
ประเทศไทย	อันดับที่ 11 ร่วมกับมหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โดยมี 21 มหาวิทยาลัยไทยได้รับการจัดอันดับ (ปี 2020 มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับการจัดอันดับที่ 13 ของประเทศไทย)
เอเชีย	อันดับที่ 401 – 450 ของเอเชีย จาก 650 มหาวิทยาลัยในเอเชีย จาก 18 ประเทศ (ปี 2020 มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับการจัดอันดับที่ 401 – 450 อันดับเท่าเดิม)

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานผลการจัดอันดับ QS Asia University Rankings 2021 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร”

ระเบียบวาระที่ 7.12 การรับทราบรายงานผลการจัดอันดับ The Times Higher Education Impact Rankings 2021 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร (กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขอรายงานผลการจัดอันดับ The Times Higher Education Impact Rankings 2021 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ	การจัดอันดับ
ประเทศไทย	อันดับที่ 8 ของประเทศไทย ร่วมกับ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (โดยมี 26 มหาวิทยาลัยไทยเข้าร่วมการจัดอันดับ) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยนเรศวรยังเป็น 1 ใน 6 มหาวิทยาลัยไทยที่มีผลงานเข้าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ครบทุกด้าน ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 2) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 3) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 5) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
โลก	อันดับที่ 801 – 1,000 ของโลก จาก 1,115 มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานผลการจัดอันดับ The Times Higher Education Impact Rankings 2021 ของมหาวิทยาลัย”

ระเบียบวาระที่ 7.13 การรับทราบรายงานผลการดำเนินงานการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา Association to Advance Collegiate School of Business (AACSB) (คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ได้สมัครเป็นสมาชิก Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) ซึ่งเป็นสถาบันรับรองมาตรฐานการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจและการบัญชีทั่วโลก เป็นศูนย์กลางและผู้นำในการพัฒนาการศึกษาด้านการบริหารจัดการ และทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางในการรับรองและประกันคุณภาพให้กับสถาบันการศึกษาด้านธุรกิจ หรือ Business Schools ทั่วโลก นั้น

ทั้งนี้ คณะอยู่ในขั้นตอนและส่งใบสมัครรับรองหน่วยธุรกิจมาตรฐาน (Unit of Accreditation - UA) และเอกสารตรวจสอบคุณสมบัติ (Eligibility Application - EA) ให้คณะกรรมการ AACSB Initial Accreditation Committee (IAC) พิจารณาเอกสารดังกล่าว เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 โดยคณะกรรมการ IAC มีการประชุม ในวันที่ 20 เมษายน 2564 โดย UA และ EA ต้องมีการพิจารณาใน IAC Committee ที่ละครั้ง โดยส่วนใหญ่ 99% จะมีการแก้ไขเอกสารก่อนไปขั้นตอนต่อไป แต่ทางคณะฯ ได้ขอให้พิจารณา UA และ EA ในคราวเดียวกัน ซึ่งยังไม่มีสถาบันใดในโลกที่ได้รับการพิจารณาในกรณีอย่างนี้ คณะฯ ถือเป็นสถาบันแรกในโลกที่ AACSB พิจารณาอนุมัติให้มีการพิจารณาในคราวเดียวกันและผ่านโดยไม่มีการแก้ไขเลย และยังดำเนินการได้ในขั้นตอนต่อไป

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร จึงขอรายงานผลการดำเนินงานการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) ดังนี้

1. เอกสารตรวจสอบคุณสมบัติ (Eligibility Application - EA) ของคณะ ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการ AACSB Initial Accreditation Committee (IAC) เรียบร้อยแล้ว ในวันที่ 20 เมษายน 2564 และได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำเอกสาร Initial Self Evaluation Report (iSER) ต่อไป

2. เปรียบเทียบระยะเวลาการดำเนินงานในการขอรับรองมาตรฐาน AACSB กับสถาบันการศึกษาอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่าคณะใช้เวลาในการขอรับรองการพิจารณาเอกสารตรวจสอบคุณสมบัติ (Eligibility Application - EA) จากคณะกรรมการ AACSB น้อยกว่าสถาบันอื่น (5 เดือน)

3) รายละเอียดขั้นตอนและระยะเวลาในการขอการรับรองมาตรฐาน

รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานผลการดำเนินงานการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา Association to Advance Collegiate School of Business (AACSB)”

**ระเบียบวาระที่ 7.14 รับทราบการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ
ทบทวนปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการ
วิทยาลัย พ.ศ. 2561 (กองกฎหมาย)**

1. สรุปเรื่อง

1. ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563 วาระที่ 6.3 เรื่อง การหารือกรณีการดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์ และดิจิทัลซัพพลายเชน ที่ประชุมได้มีมติ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ข้อ 9(5) กรรมการจำนวนหนึ่งคน ซึ่งให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการเลือกโดยวิธีออกเสียงลงคะแนนเลือกจากอาจารย์ในคณะ/วิทยาลัย ในกรณีบัณฑิตวิทยาลัยให้ดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำ นั้น

2. กองกฎหมาย ได้นำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

3. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 โดยที่ประชุมได้มีมติมอบกองกฎหมาย รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยอื่น ทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยในกำกับ หรือมหาวิทยาลัยที่อยู่ในภูมิภาคที่ใกล้เคียง เพื่อประกอบการพิจารณาในประเด็นที่สำคัญ

4. ต่อมากองกฎหมาย ได้ตรวจสอบข้อมูลตามประเด็นข้อเสนอนั้นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และเสนอพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ได้มีมติ ถอนเรื่องออกและมอบกองกฎหมายปรับแก้ไขตามข้อเสนอนั้นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และรายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการทบทวนปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561”

ระเบียบวาระที่ 7.15 รับทราบรายงานทางการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 2 (กองคลัง)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยกองคลังได้จัดทำรายงานทางการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวรเสนออธิการบดีเป็นประจำทุกเดือนและสรุปทุกไตรมาส เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ กองคลังขอเสนอรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 2 สำหรับงวด 6 เดือนสิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2564 ดังนี้

1) รายงานการเงินในภาพรวม

รายการ	จำนวนเงิน(ต่อหน่วยล้านบาท)			อัตราส่วนร้อยละ	
	ไตรมาส 2	ไตรมาส 2	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	แนวตั้ง	แนวนอน
	31 มี.ค.2564	31 มี.ค.2563			
งบแสดงฐานะการเงิน					
สินทรัพย์รวม (1)	9,881.201	9,504.576	376.625	100.00	3.96
สินทรัพย์หมุนเวียน	3,932.662	3,824.302	108.360	39.80	2.83
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	5,948.539	5,680.274	268.265	60.20	4.72
หนี้สินรวม (2)	598.417	1,256.673	(658.256)	6.06	(52.38)
หนี้สินหมุนเวียน	494.655	1,171.387	(676.732)	5.01	(57.77)
หนี้สินไม่หมุนเวียน	103.762	85.286	18.476	1.05	21.66
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนกองทุน (3) = (1)-(2)	9,282.784	8,247.903	1,034.881	93.94	12.55
งบแสดงผลการดำเนินงาน					
รายได้รวม (4)	3,158.106	2,572.737	585.369	100.00	22.75
ค่าใช้จ่ายรวม (5)	2,709.558	2,645.018	64.540	85.80	2.44
รายได้สูง(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ (6) = (4)-(5)	448.548	(72.281)	520.829	14.20	720.56

2) งบกระแสเงินสดรวม

รายการ	จำนวนเงิน(ต่อหน่วยล้านบาท)		
	ไตรมาส 2	ไตรมาส 2	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
	31 มี.ค.2564	31 มี.ค.2563	
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วันต้นงวด	3,086.628	2,998.389	88.239
กระแสเงินสดประจำงวด :			
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	903.924	1,036.427	(132.503)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(377.187)	(341.023)	(36.164)
กระแสเงินสดจ่ายจากกิจกรรมจัดหาเงิน	(0.797)	(152.350)	151.553
รวมกระแสเงินสดประจำงวด	525.940	543.054	(17.114)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วันปลายงวด	3,612.568	3,541.443	71.125

3) รายได้สะสม จำนวนเงิน 1,876,193,173.38บาท ได้หักกองทุนคงยอดเงินต้น และ กองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคแล้ว

3.1 รายได้สะสมคณะ/วิทยาลัย/สำนัก 1,029,737,065.80 บาท

3.2 รายได้สะสมส่วนกลาง 426,872,468.38 บาท (หลังหักกองทุนคงยอดเงินต้น และกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ฯ)

3.3 รายได้สะสมโรงเรียนมัธยมสาธิต 49,322,544.43 บาท

3.4 รายได้สะสมโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร 370,261,094.77 บาท

4) ยอดคงเหลือกองทุนคงยอดเงินต้นและกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ฯ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2564

4.1 กองทุนคงยอดเงินต้น 194,385,703.26 บาท

4.2 กองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ฯ 107,709,870.28 บาท

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานทางการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาส ที่ 2”

ระเบียบวาระที่ 8 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 8.1 การตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ ประธานสภาอาจารย์ได้สอบถามการติดตามการตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษาของ ศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทร์ศิลา ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (กบม.) ในประเด็นคุณวุฒิปริญญาเอกว่าได้รับการรับรองจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) และการขออนุมัติการลาศึกษาต่อกับทางมหาวิทยาลัยนเรศวร

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยนเรศวรมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาการตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา ของ ศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทร์ศิลา

4. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิต ประธานสภาอาจารย์ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

ได้เห็นคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 42/2561 เรื่อง แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทร์ศิลา เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป ซึ่ง ณ ปัจจุบัน รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทร์ศิลา ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ เนื่องจากคำสั่งดังกล่าวไม่ได้กำหนดระยะเวลาของการเป็นที่ปรึกษา และได้มีการท้วงติงในเรื่องของคุณสมบัติไว้ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (กบม.) เนื่องจากช่วงเวลาการ

ต่ออายุราชการ เรื่องของคุณวุฒิปริญญาเอก จะต้องส่งพิจารณาตามมาตรฐานของคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (กกอ.) ก่อน เนื่องจากท่านจบมาจากประเทศอินเดีย

ประเด็นแรกก็คืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ต้องเป็นผู้แต่งตั้ง ที่ปรึกษา หรือสภามหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาได้

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

เรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (กพว.) ขอรับไป ตรวจสอบ เพราะตอนนั้น ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ นายแพทย์บุญชอบ พงษ์พาณิชย์ ได้เสนอให้มี ที่ปรึกษา และขณะนั้นเป็นการมารับตำแหน่งรองอธิการบดีต่อจาก ศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทรศิลา

3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (กพว.) ชุดเดิมได้หมดวาระไป เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2563 และมีการแต่งตั้งชุดใหม่ขึ้น ในส่วนที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนินท์ อัมพรสถิร กล่าวนั้นยังไม่ค่อยเข้าใจและฟังไม่ค่อยได้ยิน ขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนินท์ อัมพรสถิร ช่วยกรุณาพูดตั้งขึ้นอีกครั้งหนึ่ง

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินท์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้ชี้แจงต่อ ที่ประชุม ดังนี้

เป็นเรื่องต่อเนื่องจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (กบม) ซึ่งได้ท้วงติง ว่า กรณีการจบปริญญาเอก ซึ่งสถาบันการศึกษาไม่ได้รับรอง

5) นายอารมย์ จินน้อย ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

รับไปดำเนินการตรวจสอบ เพราะเรื่องนี้มานานมากแล้ว และจะแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

6) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ขอให้เป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนถัดไป

5. มติที่ประชุม

มอบกองการบริหารงานบุคคล ตรวจสอบคุณสมบัติการศึกษาระดับปริญญาเอกของ ศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทร์ศิลา ที่ปรึกษาคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และบรรจุเป็นวาระสืบเนื่อง เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในคราวการประชุม ครั้งที่ 285 (6/2564) ในวันอาทิตย์ที่ 27 มิถุนายน 2564

ระเบียบวาระที่ 8.2 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 285 (6/2564) ในวันอาทิตย์ที่ 27 มิถุนายน 2564 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.



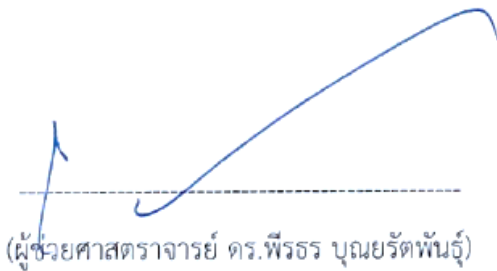
(นางสาววาสนา นุชท่าโพ)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัด/จัดทำรายงานการประชุม



(นางศิริมาศ เสนารักษ์)

ผู้อำนวยการกองกลาง
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์)

รองอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัย
ประธานที่ประชุม